صفحه اول بخط مرحوم والد
اعلی الله مقامه است
- مدرس رضوی

بازرسی شد
۳۴ - ۲۷

کتابخانه مجلس شورای ملی
شماره ثبت کتاب ۷۸۳۱۱
۹۸۱۶
کتاب تعلیقة البهبهانی (حاشیه بر منهج المقال)
مؤلف آقا باقر بهبهانی (محمد باقر بن محمد اکمل)
موضوع
شماره دفتر ۷۹۶۴
۱۵۵۷

بازدید شد
۱۳۸۲

۱۵۷ ۳ ۳

خطی «فهرست شده»
۲۳۵۷

صفحه اول خط مرحوم والد
اعلی الله مقامه است
ملا... رضوی

بازرسی شد
۴۷ - ۳۶

کتابخانه مجلس شورای ملی
شماره ثبت کتاب ۷۸۳۱۱
کتاب
مؤلف
موضوع
شماره قفسه
بازدید شد

فهرست شده
۲۲۵۷

بسم الله الرحمن الرحيم

[illegible]

کتابخانه مجلس ... ١٣٠٢

٣٢ - ٣٢

٥٧

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين وصلى الله على محمد وآله الطاهرين فيقول الاقل الاذل
محمد باقر بن محمد اكمل انى لما نبهت بفكري الفاتر على مصنفات في الرجال وعثر
تتبعي القاصر على افادات من العلماء الفحول والاقوال وكذا على فوائد من تتبعه
فيه وفي غيره مثل انى وجدت توثيق بعض الرجال المذكورين فيه وغير المذكورين
فيه او مدحا او سبب قوة قول وجدتها من الرجال ومن غيره لم يتوجه
اليها علماء الرجال او توجهوا لكن في غير ترجمته فلم يتفطن به القوم الى غير
ذلك من الفوائد احببت تدوينها وضبطها وجعلها علاوة لما ذكروا
وتتمة لما اغفلوا فلذا جعلت تدويني تعليقة وعلقت على منهج المقال
من تصنيفات الفاضل الباذل العالم الكامل السيد الاوحد الامجد مولانا
ميرزا محمد ره لما وجدت من كماله وكثرة فوائده ونهاية شهرته وهذه
وان علقت عليه الا انها عامة النفع والفائدة والله ولي العائدة ولنقدم
فوائد الاولى في بيان الحاجة الى الرجال اعلم ان الاخباريين ره نفوا
الحاجة اليه لما زعموا من قطعية صدور الاحاديث ونحن في رسالة
الاجتهاد والاخبار قد ابطلناه بما لا مزيد عليه واثبتنا عدم حجية الظن من
حيث هو بل والمنع عنه كلية وان ما ثبت حجيته هو ظن المجتهد وبعد بذل
جهده واستفراغ وسعه في كل ما له دخل في الوثوق وعدمه واذ لنا نخل
وكتب المقال طرح اليها من طلب الصواب ولا شبهة ان الرجال الكثيرة
منها ولو سلمت القطعية فلا شبهة في ظنيتها اشتمالها مضافا الى اختلاف
ولا ريب ان رواية الثقة الضابط امتن واقوى على ان جل الاحاديث متعارضة مع
وتحصل من الرجال اسباب الرجحان والمرجوحية ولم يجزم بحجية المرجوح
ان في الجزم بحجية المتعارض من دون علاج تامل ولذا ترى اصحاب الائمة
عليهم السلام والقدماء من الفقهاء والمتاخرين منهم

كانوا

كانوا يتحيرون عند الاطلاع على المتعارض فيسعون في علاج ثم يعملون ومن هذا ترى الاصحاب كانوا يسئلون
الائمة عليهم السلم عن العلاج وكانوا عليهم السلم يجيبونهم ثم في الجزم بكون التخيير علاجا وتجويز البناء
عليه مع التمكن من المرجحات من العدالة وموافقة الكتاب والسنة وغير ذلك ايضا تامل وما دل عليه
مع ضعف الدلالة معارض بما هو اقوى دلالة بل وسندا ايضا وهو في غاية الكثرة والشهرة ثم ترجيح
الضعف والمرجوحية غير معمول به عند الرواة واصحاب الائمة عليهم السلم كما يظهر من الرجال وكتب
الحديث بل وعند قدماء الفقهاء ايضا الا ما شذ منهم لشبهة بل كلامهم كلا عنده كرد شبهة
لنهاية فساده ظاهره هذا كله مع المفاسد المترتبة على التخيير مطلقا سيما في المعاملات مع ان التخيير
المرجوح لم يجزم بحجيته مع ان حجية المتعارض من دون علاج وكون التخيير يجوز البناء عليه كما اشير
اليه وكون المستند ما دل عليه دونه وما يجوز بعد بذل الجهد واستفراغ الوسع في تحصيل الراجح
تجويز العمل وبدونه لا قطع على العمل فتامل وتحقيق ما ذكر يطلب من الرسالة ويظهر بالتامل فيها
وجه الحاجة على ما قرر ولا يتوجه عليه شيء من الشكوك التي اوردت في نفيها وهو الظاهر من القدماء
بل والمتاخرين ايضا الا انهم جعلوا عمدة اسباب الوثوق التي تعرف من الرجال واصلها العدالة
من حيث كونها عندهم شرطا للعمل بخبر الواحد ولعل هذا هو الظاهر من القدماء ايضا كما يظهر من الرجال
سيما وبعض التراجم مثل ترجمة اسحق بن الحسن بن بكران واحمد بن محمد بن عبد الله العياش وجعفر
بن محمد بن مالك وسعد بن عبد الله ومحمد بن احمد بن يحيى واحمد بن محمد بن خالد الى غير ذلك
وستشير زيادة على ذلك في ابرهيم بن هاشم وقال الشيخ في العدة من شرط العمل بخبر الواحد العدالة
بلا خلاف فان قلت اشتراطهم العدالة يقتضي عدم عملهم بخبر غير العادل وذلك يقتضي عدم
اعتبار غير العدالة من امارات الرجال وح تنتفي الحاجة الى الرجال لان تعديلهم من باب الشهادة
وشهادة فرع الفرع غير مسموعة مع ان شهادة علماء الرجال على اكثر المعدلين من هذا القبيل العدم
ملاقاتهم اياهم ولا ملاقاتهم من لاقاهم وايضا كثيرا ما يحقق التعارض بين الجرح والتعديل و
كذا يحقق الاشتراك بين جماعة بعضهم غير معدل وايضا كثير من المعدلين والثقات نقل
انهم كانوا على الباطل ثم رجعوا وايضا لا يحصل العلم بعدم سقوط جماعة من السند من البين

وقد اطلع على كثير من هذا القبيل فلا يحصل للتعديل فايدة يعتد بها وايضا العدالة بمعنى الملكة
محسوسة فلا يقبل فيها شهادة قلنا الظاهر ان اشتراطهم العدالة لاجل العمل بخبر الواحد من حيث هو
ومن دون حاجة الى التفتيش والاعتبار بشيء كما هو مقتضى دليلهم ورويتهم في الحديث والفقه
والرجال فان عملهم باخبار غير العدول اكثر من ان يحصى وترجيحهم في الرجال قبولها منهم بحيث
حول انهار تما نكون اكثر من اخبار العدول التى قبلوها فتامل والعلامة ره رتب خلاصته على قسمين الاول
فى من اعتمد على روايته او ترجح عنده قبول روايته كما صرح به في اوله ويظهر من طريقته في هذا القسم من اوله
الى اخره ان من اعتمد به هو الثقة ومن ترجح عنده الحسن والموثق ومن اختلف فيه الراجح عنده القبول
ويجيء في حماد السمندري ان هذا الحديث من المرجحات لا من الدلايل على التعديل وفي الحكم بن عبد
الرحمن ما يفيد ذلك وكذا في كثير من التراجم ونقل عنه في ابن بكيران الذى اراه عدم جواز العمل بالجو
الا ان يعتضد بقرينة وفي حبيب بن زياد فالوجه عندي ان روايته مقبولة اذا خلت عن المعارض فيما اظهر من هذا
فتامل وسنذكر في ابرهيم بن صالح وابرهيم بن عمر زيادة تحقيق فلاحظ وايضا من جملة كتبه كتاب الدر والمرجان
في الاحاديث الصحاح والحسان وايضا قد اكثروا في الرجال بل وفي غيره ايضا من ذكر اسباب الحسن او القوة
او المرجوحية واعتنوا بها وبحثوا عنها كما اعتنوا وبحثوا عن الجرح والتعديل بل ونقل المحقق عن الشيخ
انه قال يكفي في الراوي ان يكون ثقة متحرزا عن الكذب في الحديث وان كان فاسقا بجوارحه وان الطائفة
المحقة عملت باحاديث جماعة هذه حالهم وسنذكر عن عدة الشيخ في الفايدة الثانية ما
يدل على عملهم برواية غير العدول مع انه ادعى فيها الوفاق على اشتراط العدالة لاجل العمل فتامل
وعن المحقق في المعتبر انه قال افرط الحشوية في العمل بخبر الواحد حتى انقادوا لكل خبر وما فطنوا
لما تحته من التناقض فان من جملة الاخبار قول النبي صلى الله عليه وآله ستكثر بعدي القالة علي
وقول الصادق عليه السلم ان لكل رجل منا رجلا يكذب عليه واقتصر بعض عن هذا الافراط فقال كل
سليم السند يعمل به وما علم ان الكاذب قد يصدق والفاسق قد يصدق ولم ينتبه على ان ذلك
طعن في علماء الشيعة وقدح في المذهب اذ لا مصنف الا وهو قد يعمل بخبر المجروح كما يعمل بخبر العدل
وافرط اخرون في طرف رد الخبر الى ان قال وكل هذه الاقوال منحرفة عن السنن الى اخر ما قال

مقتضى دليلهم التثبت في خبر غير العدل الى ان يحصل العلم قلت على تقدير التسليم معلوم انهم
يكتفون بالظن عند العجز عن العلم مثل ما نحن فيه لدليلهم الاخر مع ان امارات الرجال ربما يكون
لها دخل في حصول العلم فتامل وحق التحقيق يظهر من الرسالة ويجيء بعض ما اشير في الفايدة
الثانية وترجمة ابرهيم بن صالح وابن عمر وغير ذلك ثم ما ذكرت من ان ذلك يقتضي عدم اعتبارهم
غير العدالة فيه انه ربما يحتاج اليه للترجيح على انا نقول لا بد من ملاحظة الرجال بتمامه اذ لعله
يكون تعديل او جرح او يظهر ان من التامل فيه وما ذكرت من ان تعديلهم من باب الشهادة فيه مسلم
بل الظاهر انه من اجتهادهم او من باب الرواية كما هو المشهور ولا محذور اما على الثاني فلان الخبر من الادلة
الشرعية المقررة واما على الاول فلان اعتماد المجتهد على الظن الحاصل منه من قبيل اعتماده على ساير
الظنون الاجتهادية وما دل على ذلك يدل على هذا ايضا مضافا الى ان المقتضي للعدالة العلمية لا
ادلة من ظنونها وارجحها سيما عند سد باب العلم لانه الاجماع والاية ولا يخفى على المطلع باحوال
العلماء انهم كانوا يكتفون بالظن ولا يلزمون تحصيل العلم وايضا كل واحد منهم يوثق لاجل اعتماد
غيره كما هو ظاهر على انه لا يثبت من اجماعهم ازيد مما ذكر واما الاية فلعدم كون مظنون الوثاقة والظاهر
العدالة من الافراد المتبادرة للفاسق بل ربما يكون الظاهر خلافه فتامل وايضا العقل على التثبت
لعله يستلزم سد باب اكثر التكاليف فتامل ومع ملاحظة الاية في خبر الفاسق واشتراط العدالة
والتمكن من الظن بها لعله لا يحصل العلم بحجية خبر الفاسق وغير مظنون العدالة من دون تثبت
فتامل ومما ذكر ظهر الجواب مما ذكرت من انه كثيرا ما يتحقق التعارض اه اذ لا شبهة في حصول الظن
من الامارات المرجحة والمعينة ولو لم توجد نادرا فلا ضرر وبناؤهم على هذا ايضا وكذا لا شبهة في
كون المظنون عدم السقوط ولعل الروايات عمن لم يكن موثقا ثم امن اخذت حال ايمانه وبناء على
ذلك عن المحقق الاردبيلي قدس سره وعن غيره ايضا ويشير اليه ما في اخبار كثيرة عن فلان في حال
استقامته ومما نبيه ان قولهم فلان ثقة في الثقات فقط وكذا مدحهم في الممدوحين لكن انما هو
بالنسبة الى زمان صدور الروايات لا مطلقا وفي جميع اوقاتهم لعدم الظهور بل ظهور العدم كما انه
ذكرهم لا ان يعتمد عليهم كما لا يخفى وكذا فيما نحن فيه لعدم التفاوت فتامل على انه لو لم يحصل الظن با

الى كلهم فالظاهر حصوله بالنسبة الى مثل البزنطى ومن ماثله على انه يمكن حصوله من نص واحد منهم او قرينة
اخرى وسيجئ زيادة على ما ذكر فى الفائدة الثانية عند ذكر الواقفة وفى ترجمة البزنطى واحمد بن داود
ابن سعيد ويونس بن يعقوب وسالم بن مكرم ان سوء العقيدة لا ينافى العدالة بالمعنى الاعم وهى معتبرة
الحال وما هذه عند الكل كما سنشير فانتظر هذا مع ان معرفة هؤلاء من غيرهم من الرجال لا بد من
الاطلاع على كلهم انا نقول لعل عدم منعهم فى حال عدالتهم عن رواياتهم الماخوذة فى حال عدمها
اخرجها عن خبر الفاسق الذى لا بد من التثبت فيه بل وادخلها فى رواية العادل فتامل وما ذكرت من
ان شهادة فرع الفرع الخ فيه انهم لم يشهدوا على الشهادة بل على نفس الرواية وعدم الملاقاة لا ينافى
القطع بها والقائل بكون تعديلهم شهادة لعله يكتفى به فى المقام كما يكتفى هو وغيره فيه وفى غيره ايضا
العدالة باى معنى تكون ليست محسوسة مع ان الكل متفقون على ثبوتها بها فيما هى معتبرة فيه وتحقيق
الحال ليس هنا موضعه فظهر عدم ضرر ما ذكرت بالنسبة الى هذا القائل من المجتهدين ايضا فتامل وما ذكرت
ان العدالة بمعنى الملكة الخ ظهر الجواب عنه على التقديرين فان قلت وقع الاختلاف فى العدالة هل هى
الملكة ام حسن الظاهر ام ظاهر الاسلام مع عدم ظهور الفسق وكذا فى اسباب الجرح وعدد الكبائر ومن
اين نطلع على راى المعدل ومع عدم الاطلاع كيف ينفع التعديل قلنا ارادة الاخيرتين لم تتحقق
العدالة التى جعلت شرطا لقبول الخبر لا تقتضى فى ... مضافا الى ما سيجئ فى احمد بن اسمعيل بن سمكة
اما الاولان فايهما يكون مرادا ينفع القائل بحسن الظاهر ولا يحتاج الى التعيين كما هو ظ واما القائل
بالملكة فقد قال فى المنتقى تحصيل العلم براى جماعة من المزكين امر ممكن بغير شك من جهة القرائن
الحالية او المقالية الا انها خفية المواقع متفرقة المواضع فلا يهتدى الى جهاتها ولا يقدر على جمع
اشتاتها الا من عظم فى طلب الاصابة جهده وكثر فى التصفح فى الاثار كده انتهى قلت ان لم يحصل
العلم فالظن كاف لهم كما هو دابهم وديدنهم نعم بالنسبة الى طريقته لعله يحتاج الى العلم فتامل ويمكن
الجواب ايضا بان تعديلهم لان ينتفع به الكل وهم انتفعوا به وتلقوه بالقبول ولم نر من قدمائهم ولا
متاخريهم ما يشير الى تامل من جهة ما ذكرت بل ولا نرى المضايقة التى ذكرت فى تعديل من التعديلات
مع جريانها فيها واتم لو اراد العدالة المعتبرة عنده كان يقول ثقة عندى هذا من التدليس

العادل

والعادل لا يدلس مع ان رويتهم كلك فتامل وايضا العادل اخبر بان فلانا متصف بالعدالة المعتبرة شرعا
فيقبلون ولا يتثبتون فتامل وايضا لم نر ما تامل واحد من علماء الرجال والمعدلين فيه فى تعديل
الاخر من تلك الجهة اصلا ولا نشم رائحته مطلقا مع اكثارهم من التامل من جهات اخر وهم يطعنون
تعديل الاخر بالقبول حتى انهم يوثقون بتوثيقه ويجرحون بجرحه فتامل على ان المعتبر عند الكل فى ...
المقام العدالة بالمعنى الاعم كما سنشير فلا مانع من عدم احتياج القائل بالملكة ايضا الى التعيين فان قلت
قد كثر الاختلاف بينهم فى الجرح والتعديل ووقوع الغفلة والخطاء منهم فكيف يوثق بتعديلهم قلت ذلك
لا يمنع حصول الظن كما هو الحال فى كثير من الامارات والادلة مثل احاديث كتبنا وقول الفقهاء
مشايخنا ومثل الشهرة مع انه رب مشهور لا اصل له والعام مع انه ما من عام الا وقد خص والمطلق
وغير ذلك نعم ربما يحصل وهن لا انه يرتفع الظن بالمرة والوجدان حاكم على انا نقول اكثر ما ذكرت
وارد عليكم فى عملكم بالاخبار بل منا فانها لحصول العلم اريد واشد بل ربما الالزام طريقتكم ولا الزام
طريقة الاجتهاد بل اساسها على امثال ما ذكرت ومنشاؤه فها منها واثبتنا فى الرسالة شرحها
فان قلت جمع من المزكين لم يثبت عدالتهم بل وظهر عدم ايمانهم مثل ابن عقدة وعلى بن الحسن بن فضال
قلت من لم يعتمد على توثيق امثالهم فلا اعتراض عليه ومن اعتمد فلاجل الظن الحاصل منه وغير
خفى على المطلع حصوله بل وقوته وسنشير فى على بن الحسن اليه فى الجملة وايضا ربما كان اعتماده
عليه بناء على عمله بالروايات الموثقة فتامل وسيجئ زيادة على ذلك فى الحكم بن عبد الرحمن و
يمكن ان يكون اعتماده ليس من جهة ثبوت العدالة بل من باب رجحان قبول الرواية وحصول الا...
والقوة كما مر اليه الاشارة وسيجئ ايضا فى ابرهيم بن صالح وغيره ومن هذا اعتمد على توثيق ابن عمير
ومن ماثله واعلم ان من اعتبر فى الرواية ثبوت العدالة بالشهادة لعله يشكل عليه الامر فى بعض الابواب
الا ان يكتفى بالظن عند سد باب العلم فتامل فان قلت اذا كانوا يكتفون بالظن فغير خفى
حصوله من قول المشايخ ان الاخبار التى رويت صحاح او ماخوذة من الكتب المعتمدة وغير ذلك
فلم لم يعتبروه قلت ما اعتبروه لعدم حصول الظن بالعدالة المعتبرة لقبول الخبر عندهم مع انى قد بينت
فى الرسالة ان هذه الاقوال منهم ليست على ما يقتضى ظاهرها او لم يبق عليهم نعم يتوجه عليهم ان

إشارة إلى نوع تعريض بالقوم العاملين في قبول الرواية

شمول نباء في قوله تعالى ان جاءكم فاسق بنبأ الاية لما نحن فيه لعله يحتاج الى التامل بملاحظة شان
نزول الاية والعلة المذكورة فيها وان النباء في العرف صادق على الظنون والاكتفاء بها والاعتماد عليها
وان العدول اخبرونا بالتثبت وظهر لنا ذلك والاجماع منقول بالخبر الواحد ولعل بملاحظة
القدماء لا يحصل العلم باجماعهم بحيث يكون حجة فتامل فان قلت النكرة في سياق الاثبات لا تفيد
العموم الا انها مطلقة ترجع الى العموم في امثال المقامات والعبرة بعموم اللفظ والعلة وان كانت مخصوصة
الا انها لا توجب التخصيص ولا ترفع الوثوق في العموم لان الظاهر عدم مدخلية الخصوصية وكون النباء في
الفقه على الظن لا يقتضي رفع اليد عما ثبت من العموم والاجماع من اشتراط العدالة في الراوي في
اخبار العدول بالتثبت لا ينفع لجواز الخطاء فيحصل الندم ونقل الاجماع عادل فيقبل قوله من دون تثبت
قلنا في رجوع مثل هذا الاطلاق الى العموم بحيث ينفع المقام بملاحظة شان النزول تامل سيما
بعد ملاحظة ما علل به رجوعه اليه فتدبر وخصوصا بعد كون تخصيص العمومات التي لا تامل في عمومها
الشيوع بمكان فضلا عن مثل هذا العموم وان ظواهر القران ليس على حد غيرها في القوة والظهور كما حقق
في محله وان كثيرا من المواضع يقبل خبر الفاسق من دون تثبت وان التبيين في الاية معلل بعلة
مخصوصة وهو يقتضي قصره فيها ولا اقل من انه يرفع الوثوق في التعميم والتعدي وظهور عدم مدخلية
الخصوصية محل نظر فان قتل جمع كثير من المؤمنين وسبي نسائهم واولادهم ونهب اموالهم بخبر واحد
ان يكون فاسقا وخصوصا ان يكون متهما العداوة قبيح خصوصا مع امكان التثبت وان حصل منه ظن كما
بالنسبة الى المسلمين في خبر الوليد واما المسائل الفقهية فقد ثبت جواز التعبد بالظن وورد به الشرع
اما في امثال زماننا فلا يكاد يوجد مسئلة ثبت بتمامها من الاجماع من دون ضميمة اصالة العدم او خبر
الواحد او امثالهما وكذا من الكتاب والخبر القطعي لو كان مع ان المتن ظني في الكل سيما في امثال
وبالجملة المدار على الظن قطعا واما في زمان الشارع فكثير منها كانت مبنية عليه مثل تقليد المقتبس
وخبر الواحد وظاهر الكتاب وغير ذلك وايضا الندم يحصل في قتل المؤمنين وسبيهم ونهبهم ان
لو ظهر عدم صدق الخبر واما المسائل الفقهية فالمجتهد بعد مراعاة الشرائط المعتبرة واستنباطه
بالطريقة المشروطة المقررة مكلف بظنه مثاب في خطائه سيما الظهور لكثير من ادلة الاستنباط والعلة

المستنبطة

المستنبطة ليست بحجة عند الشيعة والمنصوصة مخصوصة سلمنا لكن نقول الامر بالتبيين في خبر الفاسق
ان كان علته عدم الوثوق به كما هو مسلم عندكم وتقتضيه العلة المذكورة وظاهر تعليق الحكم بالوصف
انه مع احتمال كون احد سلسلة السند فاسقا لا يحصل من مجرد ظن ضعيف بان الكل عدول الوثوق
ان المدار فيه على الظنون الضعيفة هذا ان اردت من الوثوق العلم او الظن القوي على انه ان اردت العلم
هو مقتضى ظاهر قوله فتبينوا والعلة المذكورة فلا يحصل من خبر العادل الثابت العدالة ايضا لاحتمال فسقه
صدوره واحتمال خطائه لعدم عصمته فتصير الاية من قبيل الايات الدالة على منع اتباع غير العلم لان تعليقه
على وصف الفسق لا يقتضي قبول قول العادل لان المفهوم مفهوم اللقب ومع ذلك لا يبقى العلة
المذكورة كيف وان ترجح عليها مع ان في جريان التخصيص في العلة وكونها في الباقي حجة تامل
على ان قبول قول خصوص العادل يكون تعبدا ويستعر منه خلافه وان اردت الظن القوي فالتسمع
بالنسبة الى كثير من العدول على حسب ما ذكرنا سيما على القول بان العدالة حسن الظاهر او عدم ظهور
الفسق او الاسلام انه لا يثبت من قول المعدلين من القدماء ازيد من حسن الظاهر واما المتأخرون
فغالب توثيقاتهم من القدماء كما لا يخفى على المطلع مضافا الى بعد اطلاعهم على ملكة الرواة
ثانيا انه يحصل الظن القوي من خبر كثير من الفساق الا ان يقال الفاسق من حيث انه فاسق لا يحصل
الظن القوي منه فعلى هذا نقول لا معنى لان يكون العادل لحصول الظن القوي لا يحتاج الى التثبت
والفاسق لعدم حصوله منه من حيث انه فاسق وان كان يحصل من ملاحظة امر اخر يحتاج الى التثبت
الى ان يحصل العلم مع ان الاحكام الفقهية الثابتة من الاخبار الغير الصحيحة من الكثرة بمكان من
دون ان يكون هناك ما يقتضي العلم الا ان يوجد التبيين بما يكتفي فيه بالظن القوي لكن هذا
لا يكاد يمشي في العلة ومع ذلك جل احاديثنا المروية في الكتب المعتمدة يحصل فيها الظن القوي
بملاحظة ما ذكرناه في هذه الفوائد الثلث وفي التراجم وما ذكروه فيها وما ذكره المشايخ من انها
صحاح وانها علمية وانها حجة فيما بينهم وبين الله وانها ماخوذة من الكتب التي عليها المعول عند
ذلك مضافا الى حصول الظن من الخارج بانها ماخوذة من الاصول والكتب الدائرة بين الشيعة
المعولة عندهم وانهم نقلوها في كتبهم التي الفوها لهداية الناس ولان يكون مرجعا للشيعة

وعملوا بها وندبوا الى العمل مع منعهم من العمل بالظن مطلقا ومهما امكن وتمكنهم من الاحاديث العلمية غالبا

او مطلقا على حسب قربهم من الشارع وبعدهم ورأيهم في عدم العمل بالظن مع علمهم وفضلهم وتقويهم

وورعهم وغاية احتياطهم سيما في الاحكام واخذ الرواية الى غير ذلك مضافا الى ما يظهر في المواضع بحسبها

من القراين على ان عدم اثبات ما ذكرنا هنا الظن القوي واثبات ما ذكرنا في عدالة جميع سلسلة السند

ذلك فيه ما لا يخفى وان اردت من الوثوق مجرد الظن كما هو المناسب لتعليق الحكم على الوصف وبحكم

المفهوم على تقدير ان يكون حجة وهو الموافق لغرضكم بل تصرحون بان الفاسق لا يحصل من خبره ظن

فيه انه وان اندفع عنه بعض ما اوردنا سابقا لكن يرد البعض الآخر عليه اشد وحمل التبين و العلة

على تحصيله ايضا وكذا منع حصوله مما ذكرنا هنا وترجيح ما ذكر في عدالة سلسلة السند عليه على ان الفاسق

الذي لا يحصل الظن من خبره هو الذي لا يبالي في الكذب اما المتحرز عنه مطلقا او في الروايات

فمنع حصوله منه مكابرة سيما الفاسق بالقلب لا الجوارح وستعرف فان قلت جميع ما ذكرت هنا موجودة

في صحيحهم ايضا والعدول الى الاقوى متعين قلت وجود الجميع في الجميع غلط مع انهم لم يعتبروا في الصحيح

شيئا منها فضلا عن الجميع ومع ذلك يكون العدالة من المرجحات ولا كلام فيه فان قلت يلزم ما ذكرت

جواز الحكم بشهادة الفاسق ومجهول الحال اذا حصل منها ظن لا اعتبار العدالة فيها ايضا قلت اعتبارها

فيها من قبيل الاسباب الشرعية والامور التعبدية واعتبارهم اياها في الرواية فالظاهر منهم والمستفاد

من كلماتهم انها لاجل الوثوق وان عدم اعتبار رواية غيرهم من جهته مع ان ما استدلوا به الا الآية وقد عرفت

ظهورها بل كونها نصا في ذلك سلمنا ولكن ظهورها في كون التبين في رواية الفاسق وعدمه في غيرها

من باب التعبد ممنوع سلمنا لكن المتبادر من الفاسق فيها والظاهر منها من عرفها بالفسق كما

سنذكر في علي بن الحسين السعدآبادي ما يؤكد ذلك ولو سلم عدم الظهور فظهور خلافه ثم

فالثابت منها عدم قبول خبر المعروف به واما المجهول فلا وقد نسب الى كثير من الاصحاب قبول خبره ويظهر

من كثير من التراجم ايضا على ان المستفاد منه عدم قبول خبر الفاسق لا اشتراط العدالة والواسطة بينهما

موجودة قطعا سيما على قولكم بانها الملكة وخصوصا بعد اعتبار اجتناب منافيات المروة وكذا بعد

تخصيصها بالكليين وكذا بالشيعة الاثني عشرية لما ستعرف في هذا المثال الآتي على انه على هذا لا وجه لاشتراط

الضبط

الضبط في الراوي كما شرطتم واما الاجماع ففيه بعد ما عرفت ان الناقل الشيخ وهو صرح بانه يكفي كون

الراوي متحرزا عن الكذب الى آخر ما ذكرناه عنه سابقا وما سنذكر عنه في الفائدة الثانية ولعله

وسنذكر عن غيره ايضا ما ينافي هذا الاجماع او تخصيصه بالعدالة بالمعنى الاعم فتأمل مع ان ذلك لا يظهر

منه كون اعتبارها تعبدا بل بما يظهر من كلماتهم كونه لاجل الوثوق على انه يمكن كون المخطي في الاعتقاد

فاسقا اما بالنسبة الى غير المقصر فظاهر وسيجيء ما يشير اليه في الفائدة الثانية وفي احمد بن محمد بن ابي نصر

وابن نوح وزياد بن عيسى وغيرها وبالجملة جميع العقايد التي من اصول الدين ليست جلية على جميع

آحاد المكلفين في جميع اوقاتهم كيف وامر الامامة التي من وضوحها كان مخالفا لجب الخفاء والظهور بالنسبة

الى الازمنة والامكنة والاشخاص واوقات عمرهم وهو ظاهر من الاخبار والآثار والاعتبار وما اشتهر

منهم فبعد ظهور صلاحه وتحرزه من الكذب والفسق بجوارحه مثل الحسن بن علي بن فضال ونظايره فمنع

كونه من الافراد المتبادرة له في الزمان الاول ايضا سيما بعد ملاحظة نص الاصحاب على توثيقه وقال

للمصنف بعد المحقق الطوسي في تجريده وشيخنا البهائي في زبدته وايضا نرى مشايخنا يوثقون المخطئين

في الاعتقاد توثيق المصيبين من دون فرق بجعل الاول موثقا والثاني ثقة كما تجدد عليه الاصطلاح

ويعتمدون على ثقات الفرقتين ويقبلون قولهم فالعدالة المعتبرة عندهم هي بالمعنى الاعم قطعا فوقوة

الاعتماد على اخبار الموثقين وايضا من ابن علم انه مرادهم من التوثيق التعديل مع ان الشيخ صرح

بتوثيق الفاسق بافعال الجوارح كما مر وسنذكر في الفائدة الثانية وسيجيء توثيق مثل كاتب

الخليفة ومن تأمل لا ان يقال اتفاق الكل على اشتراط العدالة في الراوي على ما اشير اليه يقتضي

عدم قبول قول غيرهم وغير خفي ان توثيقاتهم لاجل الاعتماد وقبول القول وايضا الاتفاق على

اثبات العدالة الذين وثقوهم وملاحظة بعض المواضع يدلان على ذلك وايضا ذكر في علم الدراية اكثر

من الفاظ التعديل وسيجيء بعض ما في المقام في الفائدة الثانية عن قريب واما مثل كاتب الخليفة

فيوجه ويصحح وسيذكر في الفائدة الثالثة وبالجملة لعل لفظ الثقة بمعناه اللغوي والتزاما خذ

فيه مثل التثبت والضبط والتدبر والتحفظ ونظايرها وانهم ما كانوا يعتمدون على من لم يتصف بها

ولعل ما اخذ فيه عندهم عدم الاعتماد على الضعفاء والمجاهيل والمراسيل الى غير ذلك مما

اشارة الى جواز خفاء بعض اصول الدين على بعض المكلفين

فى قولهم ضعيف فمراد الشيخ من توثيق الفاسق امثال الامور المذكورة مع التحرز عن الكذب مطلقا

او فى الروايات واما توثيقات علم الرجال فلعله ماخوذ فيها العدالة على ما اشير اليه مع ان الفاسق

من حيث انه فاسق لا يؤمن عليه ولو اتفق انضافه بالامور المذكورة فليس فيه وثوق تام كما فى العادل

المتصف على انه على تقدير اعتماد بعضهم على مثله فلعله لا يعبر عنه بثقة على الاطلاق بل لعله

نوع تدليس وهم يتحاشون عنه بل على تقدير اعتماد الكل ايضا لعل الامر كذلك فتامل وسيجىء فى الفائدة

الثانية فى بيان قولهم ثقة فى الحديث ما ينبغى ان يلاحظ ومما ذكرنا ظهر ان عدم توثيقهم للرجال

ليس لتاملهم فى عدالتهم سيما بالنسبة الى اعاظيمهم مثل الصدوق وثعلبة بن ميمون والحسن بن حمزة

ونظائرهم من الذين قالوا فى شانهم ما يقتضى العدالة وما فوقها او يظهر ذلك من الخارج وبالجملة

ليسوا ممن يجوز عليهم الفسق العياذ بالله وهذا ظاهر لا تامل فيه بل من قبيل ما قال المحقق

الشيخ محمد ره وللعلامة ره اوهام سعيد زيادة بعد معها الاعتماد عليه وصدور امثال ذلك من غيره

واعلم عن غيره بالنسبة اليه والى غيره مع عدم تامل احد منهم فى عدالتهم بل فى زهدهم ايضا وتقويهم

وغزارة علمهم ومتانة فكرهم بل وفى كونهم ائمة فى علوم شتى من الفقه وغيره الى غير ذلك هذا

ويمكن ان يكون عدم تنصيصهم على التوثيق بالنسبة الى بعض الاعاظم توكيلا الى ظهوره مما ذكروه

فى شانه وغيره لا يلزم ان يكون بلفظ ثقة وصرح علماء الدراية بعدم انحصار الفاظ التعديل فيه و

عدل فتامل **الفائدة الثانية** فى بيان طائفة من الاصطلاحات المتداولة فى الفن وتعليقاتها

وغيرها من المباحث المتعلقة بها **منها** قولهم ثقة وقد بينا الجمع بعض ما يتعلق به وبقى بعض قال

المحقق الشيخ محمد ان جش اذا قال الثقة ولم يتعرض الى فساد المذهب فظاهره انه عدل امامى لان

ديدنه التعرض الى الفساد فعدمه ظاهر فى عدم ظفره وهو ظاهر فى عدمه لبعد وجوده مع عدم

ظفره لشدة بذل جهده وزيادة معرفته وان عليه جماعة من المحققين انتهى لا يخفى ان الرويّة المتعارفة

المسلمة المقبولة انه اذا قال عدل امامى جش كان او غيره فلان ثقة انهم يحكمون بمجرد هذا القول

بانه عدل امامى كما هو ظاهر اما لما ذكر او لان الظاهر من الرواة التشيع والظاهر من الشيعة حسن العقيدة

او لانهم وجدوا منهم انهم اصطلحوا ذلك فى الامامية وان كانوا يطلقون على غيرهم مع القرينة بان

ثقة

ثقة عادل او عادل ثبت فكما ان عادل ظاهر فيهم فكذا ثقة او لان المطلق ينصرف الى الكامل

او لغير ذلك على منع الخلو نعم فى مقام التعارض بان يقول آخر فطحى مثلا يحكمون بكونه موثقا

معللين بعدم المنافاة ولعل مرادهم عدم معارضته الظاهر النص وعدم مقاومته بناء على

دلالة ثقة على الامامية ظاهرة كما ان فطحى على الطلاقه لعله ظاهر فى عدم ثبوت العدالة عندنا

مع تامل فيه فتامل وجهوا ان الجمع مهما امكن لازم فيرفع اليد عما ظهر ويمسك بالمتيقن اعنى مطلق العدالة

فيصير فطحيا عادلا فى مذهبه فيكون الموثق سائغ او كلاهما وكذا لو كانا من واحد لكن لعله لا يخلو عن

نوع تدليس الا ان لا يكون مضرا عندهم لكون حجية خبر الموثقين اجماعيا او حقا عندهم و

بظهور ذلك منهم او غير ذلك وسيجىء فى احمد بن محمد بن خالد ماله دخل ويكون ظهر خلاف

واطلع الجارح على ما لم يطلع عليه المعدل لكن ملائمة هذا للقول بالملكة لا يخلو عن اشكال مع

المعدل الذى كونه عادلا فى مذهبنا فاذا ظهر كونه مخالفا فالعدالة فى مذهبه من اين الا ان

ان الظاهر اتحاد اسباب الجرح والتعديل فى المذهبين سوى الاعتقاد بالامامة الى لكن هذا

لا يصح بالنسبة الى الزيدى والعامى ومن ماثلهما جزما واما بالنسبة الى الفطحية والواقفة و

ما ماثلهما فبقوة ايضا يحتاج الى التامل مع انه اذا ظهر خطأ المعدل بالنسبة الى بعض ذلك

الاعتقاد فكيف يؤمن عدمه بالنسبة الى غيره وايضا ربما يكون الجارح والمعدل واحدا

كما فى ابرهيم بن عبد الحميد وغيره وايضا لعل الجارح جرحه مبنى على ما لا يكون سببا فى الواقع

على ما سيذكر فى ابرهيم بن عمر وغيره بل التامل فى هذه الفائدة عند ذكر الغلاة والواقفة وقولهم

ضعيف وغيرهما وكذا فى الفائدة الثالثة فى مواضع عديدة وسيجىء فى ابرهيم ما ينبغى ان يلاحظ كيف

كان هل الحكم والبناء المذكور عند التعارض مطلق ام مقيد بما اذا انحصر ظن المجتهد فيه وانعدم

الامارات والمرجحات اذ لعله بملاحظتها يكون الظن عنده حقية احد الطرفين ولعل الاكثر على

الثانى وانه هو الاظهر كما سيجىء فى ابرهيم بن عمر وابن عبد الحميد وغيرهما مثل سماعة وغيره

يظهر وجه ايضا من التامل فى الفائدة الاولى وهذه الفائدة والفائدة الثالثة على حسب ما

اشير اليه ثم اعلم ان ما ذكر اذا كان الجارح والمعدل عدلا اماميا واما اذا كان مثل على بن الحسن

نعم ربما يحصل ظن وربما يكون اقوى من الامامي كما اشير اليه فهو معتبر في مقام اعتباره وتعلم
على ما سيجيء في ابان بن عثمان وغيره بناء على جعله شهادة او رواية ولم يجعل منشأ قبولها الظن ولم
يعتبر الموثقة فيها تامل واما تعديله فلم يجعل من مرجحات قبول الرواية فلا اشكال بل يحصل منه ما في
غاية القوة واما لو جعل من دلايل العدالة فلا يخ من اشكال ولو علل باى من جعل التعديل من باب الظنون
او الرواية وعمل بالموثقة لعدم ظهور ارادة العدل الامامي او في مذهبه او الاعم او مجرد الوثوق بقوله
لم يظهر اشتراط العدالة في قبول الرواية الا ان يقال اذا كان الامامي المعروف مثل العياشي الجليل يقال انه
حال راو فيجيبه بانه ثقة على الاطلاق مضافا الى ما يظهر من رويته من التعرض للوقف والناووسية
وغيرهما في مقام جوابه او افادته له وايضا ربما يظهر من اكثار مثله انه كان يرى التعديل لا شك
ذلك في المقام وكذا الحال بالنسبة الى الجليل الفاضل الجليل الاخذ عنه وهكذا فانه ربما يظهر
من ذلك ارادة العدل الامامي مضافا الى ان فعل القدماء كذا اشتهر مع الامامية في اشتراط العدالة
وربما يظهر من الخارج كون الراوي من الامامية فيبعد خفاء حاله على جميعهم بل وعليه ايضا فيكون عدلا
بالعدالة في مذهبنا كما لا يخفى فلو ظهر من الخارج خلافه فلعل حاله الحال في توثيق الامامي واما بعد
ظهور المشاركة احدى العدالتين مستفادة فلا يقصر عن الموثق فتامل فان المقام لا يخلو من الاشكال
من ذلك ما اذا كان الجارح الامامي والمعدل غيره واما العكس فالامر سهل سواء قلنا بان التعديل من
باب الشهادة او الرواية او الظنون هذا واعلم ان الظ والمشهور ان قولهم ثقة ثقة تكرير اللفظ تاكيدا
وربما قيل ان الثاني بالنون موضع الثاء منها قولهم ممدوح والبحث فيه من وجوه الاول المدح
يجامع صحة العقيدة وفسادها والاول يسمى حديثه حسنا والثاني قويا واذا لم يظهر صحتها ولا فسادها
فهو ايضا من القوي لكن ربما بمجرد ورود المدح يسمونه حسنا ولعله لان اظهار المدح مع عدم اظهار القدح
وكلا فاصل منهم ظاهر في كونه اماميا مضافا الى ان ديدنهم التعرض للفساد على قياس ما ذكر في التوثيق
فتوقف في مقام التعارض يكون قويا مطلقا واذا انعدم المرجحات على قياس ما مر والاولى في صورة عدم
ايضا ملاحظة خصوص المدح بعد ملاحظة ما في المقام ثم البناء على الظن الحاصل عنده
فيما ذكر في التوثيق وما ذكر هنا يظهر حال مدح علي بن الحسن بن فضال

الامامي وعكسه وغيره الثاني المدح منه ما له دخل في قوة السند وصدق القول مثل صالح وخير ومنه ما
لا دخل له في السند بل في المتن مثل فهيم وحافظ ومنه ما لا دخل له فيهما مثل شاعر وقارئ ومنشأ عبرته
الحديث حسنا او قويا هو الاول واما الثاني فمعتبر في مقام الترجيح والتقوية بعد ما صار الحديث صحيحا
او حسنا او قويا واما الثالث فلا اعتبار له لاجل الحديث نعم ربما يضم الى التوثيق وذكر اسباب
الحسن والقوة اظهارا للزيادة الكمال فهو من المكملات وقس على المدح حال الذم هذا وقولهم اديب او عارف
باللغة او النحو واشباهها هل هو من الاول ام الثاني ام الثالث الظ انه لا يقصر عن الثاني مع احتمال كونه من
الاول ولعل مثل القارئ ايضا كذلك فتامل الثالث المدح هل هو من باب الرواية او الظنون الاجتهادية
او الشهادة على قياس ما مر في التوثيق والبناء هنا على ملاحظة خصوص الموضع وما يظهر منه ولعله
ظاهر وكذا الثمرة الرابع المدح يجامع القدح بغير فساد المذهب ايضا لعدم المنافاة بين كونه ممدوحا
من جهة ومقدوحا من اخرى ولو اتفق القدح المنافي فالامر يظهر مما ذكر في التعارض ومع تحقق غير المنافي
فاما ان يكونا مما له دخل في السند او مما له دخل في المتن او المدح من الاول والقدح من الثاني او
بالعكس والاول التحقيق بان ذكر له وصفان لا يبعد اجتماعهما من ملاحظة اصلها يحصل قوة الصدق
ومن الاخر وهن لا اعتبار له في الحسن والقوة نعم لو كان القدح ههنا في جنب المدح بحيث يحصل
قوة معتد بها فالظاهر الاعتبار وقس على ذلك حال الثاني مثل ان يكون جيد الفهم ردي الحافظة واما
الثالث مثل ان يكون ضعيف الفهم او الحافظة فلعله معتبر في المقام وانه كما لا يضر بالنسبة الى الثقات
والموثقين فكذا هنا مع تامل فيه ولعل عدم الضرر هنا لا من جهة التثبت او من الاجماع على قبول خبر العادل
والمناط في المقام لعله الظن فيكون الامر دائرا معه على قياس ما سبق واما الرابع فغير معتبر في المقام
البناء على عدم القدح وعد الحديث حسنا او قويا فيه عدم وجدانه كما مر مضافا الى الاصل
الخامس مراتب المدح متفاوتة وليس اي قدر يكون معتبرا في المقام بل القدر المعتد به في الحسن
الى النهاية في خالد بن جرير وغيره وربما يحصل الاعتداد من اجتماع المتعدد وتتفاوت العدد والكثرة
القوة كما ان المدائح في انفسها متفاوتة فيها فليلاحظ التفاوت وليعتبر في مقام التقوية والترجيح ومنها
قولهم ثقة في الحديث والمتعارف المشهور انه تعديل وتوثيق للراوي نفسه ولعل منشأه الاتفاق على ثبوت

العدالة فانه ذكر لاجل الاعتماد على قياس ما ذكر في التوثيق وان الشيخ الطوسي ايضا يحكم على الحديث بانه نقد في موضع
آخر بانه نقد في الحديث مضافا الى انه في الموضع الاول كان ملحوظ نظره الموضع الآخر كما سيجيء في احمد بن
ابرهيم بن احمد فتامل وربما قيل بالفرق بين النقد في الحديث والنقد وليس ببالي القائل ويمكن ان يقال ان
اشتراطهم العدالة ان العدالة المستفادة من الاول هي بالمعنى الاعم ولعله لما سنشير اليه ان المتوقع
الاتفاق على اشتراطها هي بالمعنى الاعم ووجه الاستفادة اشعار العبارة وكثير من التراجم مثل احمد بن بشر و
احمد بن الحسن وابيه الحسن بن علي بن فضال والحسين بن ابي سعيد والحسين بن احمد بن المغيرة وعلي بن
الحسن الطاطري وعمار بن موسى وغيرهم لذلك الا ان المحقق نقل عن الشيخ ره انه قال يكفي في الراوي
ان يكون ثقة متحرزا عن الكذب في الرواية وان كان فاسقا بجوارحه انتهى فتامل وسيجيء في اواخر الفائدة
الاولى ما ينبغي ان يلاحظ ومنها قولهم صحيح الحديث عند القدماء هو ما وثقوا بكونه من المعصوم عليه السلم
اعم من ان يكون منشأ وثوقهم كون الراوي من الثقات او امارات اخر ويكونوا يقطعون بصدوره عنه عليه
السلم او يظنون ولعل اشتراطهم العدالة على حسب ما اشرنا اليه لاجل اخذ الرواية عن الراوي من دون حاجة
الى التثبت وتحصيل امارات توثقهم وثوقا اعتدوا به كما ان عند المتاخرين ايضا كذلك كما مر فتامل وما قيل
ان الصحيح عندهم قطعي الصدور وقد بينا فساده في الرسالة ثم ان بين صحيحهم والمعول به عندهم عموما من وجه
من وجه لان ما وثقوا بكونه عن المعصوم عليه السلم الموافق للتقية صحيح غير معمول به عندهم وبالى التصحيح في
اواخر فروع الكافي وما رواه العامة عن امير المؤمنين عليه السلم مثلا لعله غير صحيح عندهم ويكون معمولا به
كما نقل عن الشيخ انه قال في عدته ما مضمونه هذا روايات المخالفين في المذهب عن الائمة عليهم السلم
ان عارضها رواية الموثوق به وجب طرحها وان وافقتها وجب العمل بها وان لم يكن ما يوافقها ولا ما
يخالفها ولا يعرف لها قول فيها وجب ايضا العمل بها لما روي عن الصادق عليه السلم اذا نزلت بكم حادثة
لا تجدون حكمها فيما رووا عنا فانظروا الى ما رووه عن علي عليه السلم فاعملوا به ولاجل ما قلناه عملت
الطائفة بما رواه حفص بن غياث وغياث بن كلوب ونوح بن دراج والسكوني من العامة عن ائمتنا
ولم ينكروه ولم يكن عندهم خلافه انتهى فتامل وما ذكر غير ظاهر من كل القدماء واما المتاخرون فالنسبة
ايضا بين صحيحهم والمعول به عندهم العموم من وجه وهو ظ وبين صحيحهم وصحيح القدماء العموم المطلق وقد

في الرسالة ولعل منشأ قصر اصطلاحهم في الصحة فيما رواه الثقات صيرورة الاحاديث ظنية
وانعدام الامارات التي تقتضي العمل بها بعنوان الضابطة ومثل الحسن والموثق واجماع العصابة
على تصحيح ما يصح عنه وغير ذلك وان صار ضابطة عند البعض مطلقا او في بعض دون البعض الا ان ذلك
لم يصطلح اطلاق الصحيح عليه وان كان يطلق عليه في بعض الاوقات بل لعل الجميع ايضا يطلقون كذلك
كما سنشير اليه في ابان بن عثمان حذرا من الاختلاط ولشدة اهتمامهم في ضبطية قواعدهم لئلا
يقع تلبيس وتدليس فتامل وربما يحمل الاوجه للاعتراض عليهم بتغيير الاصطلاح وتخصيصه بعد
ملاحظة ما ذكرنا وايضا عندهم الحديث حسنا وموثقا منشاؤه القدماء ولا خفاء فيه مع ان
حديث الممدوح عند القدماء ليس عندهم مثل حديث الثقة والمهمل والضعيف البتة وكذا الموثق
نعم لم يتعهد منهم انه حسن او موثق وغير ذلك والمعهود من المتاخرين لو لم يكن حسنا الكن فيه شيء
التسمع ان حسنه غير خفي ثم انه مما ذكرنا ظهر فساد ما توهم بعض من ان قول مشايخ الرجال صحيح الحديث
تعديل وسيجيء في الحسن بن علي بن النعمان ايضا نعم هو مدح فتدبر ومنها قولهم اجمعت العصابة
على تصحيح ما يصح عنه واختلف في بيان المراد فالمشهور ان المراد صحة كل ما رواه حيث يصح الرواية
اليه فلا يلاحظ ما بعده الى المعصوم عليه السلم وان كان فيه ضعيف وهذا هو الظاهر من العبارة وقيل
لا يفهم منه الا كونه ثقة فاعترض عليه ان كونه ثقة امر مشترك فلا وجه لاختصاص الاجماع المذكور
به وهذا الاعتراض بظاهره في غاية السخافة اذ كون الرجل ثقة لا يستلزم وقوع الاجماع على ثقته
الا ان يكون المراد ما اورده بعض المحققين من ان ليس في التعبير بها لتلك الجماعة دون
غيرهم ممن لا خلاف في عدالته فائدة وفيه انه ان اردت عدم خلاف من المعدلين المعروفين في
الرجال ففيه اولا انا لم نجد من وثقه جميعهم وان اردت عدم وجدان خلاف منهم ففيه ان
هذا غير ظهور الوفاق مع ان سكوتهم ربما يكون فيه شيء فتامل وثانيا ان اتفاق خصوص
هؤلاء غير اجماع العصابة وخصوصا ان مدعي هذا الاجماع كشي نقلا عن مشايخه فتدبر هنا
مع انه لعل عند هذا القائل يكون تصحيح الحديث امرا زائدا على التوثيق فتامل وان اردت اتفاق
جميع العصابة فلم يوجد الا في مثل سلمان ممن هو عدالته ضرورية لا يحتاج الى الاظهار واما غيره

فلا يكاد يوجد ثقة جليل سالما عن قدح فضلا عن ان يتحقق اتفاقهم على سلامته من قدح فضلا عن ان يثبت
عندك فتأمل واعترض ايضا هذا المحقق بمنع الاجماع لان بعض هؤلاء لم يدع احد توثيقه بل قدح بعض في
بعضهم وبعض منهم وان ادعى توثيقه الا انه ورد منهم قدح فيه وهذا الاعتراض ايضا فيه تامل وسيظهر لك
من ترجمتهم ويرد عليهم ان تصحيح القدماء حديث شخص لا يستلزم توثيقه منهم لما اشرنا اليه
ان بني فضال لا يكون رجل ثقة ومع ذلك اتفق جميع العصابة على تصحيح جميع ما رواه سيما بعد ملاحظة
دعوى الشيخ ره الاتفاق على اعتبار العدالة لقبول الخبر وان ذلك ربما يظهر من آحاد الائمة
كما مر وخصوصا مع شاهدة ان كثيرا من الاعاظم الثقاة لم يتحقق منهم الاتفاق على تصحيح حديثه و
سيجيء في عبد الله بن سنان ما يؤكد ما ذكرنا نعم لا يحصل منه الظن بكونه ثقة اماميا تاما منه كما
لا يخفى ويشير اليه نقل هذا الاجماع في الحسن بن علي وعثمان بن عيسى وما يظهر من صنع الشيخ ان العلامة المعتبر
بالمعنى الاعم كما ذكرنا فلا يقدح نسبة بعضهم الى الوقف واشباهه مع النسبة الى التخليط كما وقعت في
ابي بصير يحيى الاسدي ربما يكون قادحا فتأمل فان قلت المحقق في المعتبر ضعّف ابن بكير قلت
لعله لم يعتمد على ما نقل من الاجماع او لم يتفطن لما ذكرنا او لم يعتبر هذا الظن او عرض من الضعف ما
يمنع الموثقية واعترض على المشهور بان الشيخ ره ربما يقدح في ما صح عن هؤلاء بالارسال الى من
بعدهم وايضا المناقشة في قبول مراسيل ابن ابي عمير معروفة وفيه ان القادح والمناقش وبالجملة لم يثبت
عنده الاجماع او لم يثبت وجوب اتباعه لعدم كونه بالمعنى المعهود بل كونه مجرد الاتفاق او
لم يفهما على وفق المشهور ولا ضرر في ذلك او لم يقفا بمجرد ذلك والظاهر الاول بالنسبة الى الشيخ
لعدم ذكره اياه في كتابه كما ذكر كش وكذلك بالنسبة الى الحجتي واشباهه وربما يتوهم بعضهم
بعض من عبارة اجماع العصابة وثاقة من روى عنه هؤلاء وفساده ظاهر وقد عرفت الوجه ثم يمكن
ان يفهم منها الاعتداد بالنسبة اليه فتأمل وعند عدم رواية هؤلاء اذا صحت اليهم لا تقصر عن اكثر
الصحاح ووجهه يظهر بالتأمل فيما ذكرنا ومنها قولهم اسند عنه قيل معناه سمع عنه الحديث
ولعل المراد على سبيل الاستناد والاعتماد والا فكثير ممن سمع عنه ليس ممن اسند عنه وقال
جدي ره المراد روى عنه الشيوخ واعتمدوا عليه وهو كالتوثيق ولا شك ان هذا المدح حسن كالا...

في بيان قولهم اسند عنه

انتهى

انتهى قوله وهو كالتوثيق لا يخلو من تأمل نعم ان اراد منه التوثيق باعم من العدالة الامامي فلا بأس
فتأمل لكن لعله توثيق من غير جهة الوثاقة اما الرواية عنه الشيوخ كما حتى يظهر وثاقته لعدم
اتفاقهم على الاعتماد على من ليس بثقة او بعد اتفاق كونهم باجمعهم غير ثقات فليس بظاهر نعم ربما
يستفاد منه مدح وقوة لكن ليس بمثابة قولهم لا بأس به بل اضعف منه لو لم نقل بافادته التوثيق
وربما يؤمي بايمائه الى عدم الوثوق ولعله ليس كذلك فتأمل ومنها قولهم لا بأس به اى بمذهبه او بروايته
والاول اظهر ان ذكر مطلقا ويجيء في ابراهيم بن محمد بن فارس لا بأس به في نفسه ولكن ببعض من يروي
عنه وربما يوهم هذا الى كون المطلق قابلا للمعنيين لكن فيه تأمل والاولى بالعبارة والاظهر
لا بأس به بوجه من الوجوه ولعله لهذا قيل بافادته التوثيق واستقربه المقدس في متوسطه ويؤمي اليه
ما في تلك الترجمة وترجمة بشار بن يسار ويؤيده قولهم ثقة لا بأس به ومنه ما يجيء في حفص بن سالم
والمشهور انه يفيد المدح وقيل بمنع افادته المدح ايضا وصدّه عنه من القسم الاول عنده اشد بعدا
معتدا به فتأمل ومنها قولهم من اولياء امير المؤمنين ع وربما جعل ذلك دليلا على العدالة ويجيء في
سليم بن قيس ولعله بعيد من الائمة عليهم السلام ايضا كذلك فتأمل لانه اصل هذا من تأمل نعم قولهم من
الاولياء ظاهر فيها فتأمل ومنها قولهم عين ووجه قيل انهما يفيدان التعديل ويظهر من المصنف في ترجمة
الحسن بن زياد وسنذكر عن جدي في تلك الترجمة معناهما واستدلاله على كونهما توثيقا وربما يظهر
ذلك عن المحقق الداماد ايضا في الحسين بن ابي العلا وعندي انهما يفيدان مدحا معتدا به واقوى من
قولهم وجه من وجوه اصحابنا فتأمل ومنها قولهم له اصل وله كتاب وله نوادر وله مصنف اعلم ان
الكتاب مستعمل في كلامهم في معناه المتعارف وهو اعم مطلقا من الاصل والنوادر فانه يطلق على
الاصل كثيرا منها ما يجيء في ترجمة احمد بن الحسين المخالفي واحمد بن سلمة واحمد بن محمد بن عمار و
صبيح واسحاق بن جرير والحسين بن ابي العلا وبشار بن يسار وبشر بن سلمة والحسن بن رباط
وغيرهم وربما يطلق الكتاب في مقابل الاصل كما في ترجمة هشام بن الحكم وغيرهما وربما يطلق على
النوادر وهو ايضا كثير منها قولهم له كتاب النوادر ويجيء في احمد بن الحسين بن عمر بن يزيد وكذا
احمد بن المبارك وغير ذلك وربما يطلق النوادر في مقابل الكتاب كما في ترجمة ابن ابي عمير واما المصنف

في بيان قولهم عين ووجه

انه ايضا اعم منها فانه يطلق على الاصل والنوادر كما يظهر من ترجمة احمد بن ميثم ويطلق بازاء الاصل كما في
الحكم ودرست بالجرح واما النسبة بين الاصل والنوادر فالاصل ان النوادر غير الاصل وربما يعد من
الاصول كما يظهر في احمد بن الحسن بن سعيد واحمد بن سلمة وحريز بن عبد الله بقي الكلام في معرفة الاصل والنوادر
ابن شهر اشوب في معالم عن المفيد ره ان الامامية صنفوا من عهد امير المؤمنين عليه السلام الى زمان العسكري
اربعمائة كتاب تسمى الاصول انتهى اقول لا يخفى ان مصنفاتهم ازيد من الاصول فلا بد من تسمية بعضها
اصولا دون البواقي فقيل ان الاصل ما كان مجرد كلام المعصوم عليه السلام والكتاب ما فيه كلام مصنفه
ايضا واتيد ذلك بما ذكره الشيخ ره في زكريا بن يحيى الواسطي له كتاب الفضائل وله اصل وفي التنبيه نظر
الا ان ما ذكره لا يخلو من قرب وظهور واعترض بان الكتاب اعم ومنها الاعتراض ضعيف اذ الغرض بيان الفرق
الكتاب الذي ليس باصل ويذكر في مقابله وبين الكتاب الذي هو اصل وبيان سبب قصر تسمية
الاصل في الاربعمائة واعترض ايضا بان كثيرا من الاصول فيه كلام مصنفه وكثيرا من الكتب ليس فيه كلام
الاعتراض كما نراه ليس الا من مجرد دعوى مع انه لا يخفى على المتتبع احوال الاصول المعروفة نعم لو
ادعى بعد ما وجود كلام المتقدم فيها فليس ببعيد ويمكن ان لا يضر القائل ايضا وكون كتاب سليم بن قيس الهلالي من
الاصول من اين اذ بملاحظة كثير من التراجم يظهر ان الاصول ما كانت بجميعها مشتهرة عند القدماء
ويظهر من كلام الشيخ في احمد بن محمد بن نوح ان الاصول نوعا خاصا وقيل في وجه الفرق ان الكتاب
ما كان مبوبا ومفصلا والاصل مجمع اخبار وآثار ورد بان كثيرا من الاصول مبوبة اقول ويقرب في نظري
ان الاصل هو الكتاب الذي جمع فيه مصنفه الاحاديث التي رواها عن المعصوم او عن الراوي والكتاب
المصنف لو كان فيها حديث معتمد معتبر لكان ماخوذا من الاصل غالبا وانما قيدنا بالغالب لانه ربما كان
بعض الروايات وقليلها يصل معنعنا ولا يؤخذ من اصل وبوجود مثل هذا فيه لا يصير اصلا فتدبر
اما النوادر فالظاهر انه ما اجتمع احاديث لا تنضبط في باب لقلته بان يكون واحدا او متعددا
لكن يكون قليلا جدا ومن هذا قولهم في الكتب المتداولة نوادر الصلوة نوادر الزكوة وامثال ذلك
وربما يطلق النادر على الشاذ ومن هذا قول المفيد في رسالته في الرد على الصدوق في ان شهر
رمضان يصيبه ما يصيب الشهور من النقص ان النوادر هي التي لا عمل عليها مشيرا الى رواية حذيفة

والشيخ

والشيخ في يب قال لا يصح العمل بحديث حذيفة لان متنها لا يوجد في شيء من الاصول المصنفة بل
هو موجود في الشواذ من الاخبار والمراد من الشاذ عند اهل الدراية ما رواه الراوي الثقة مخالفا لما
رواه الاكثر وهو مقابل المشهور والشاذ مردود مطلقا عند بعض ومقبول كذلك عند آخرين ومنهم من فصل
بان المخالف ان كان احفظ واضبط واعدل فمردود وان انعكس فلا يرد لان في كل منها صفة راجحة
ومرجوحة فيتعارضان ونقل عن بعض ان الشاذ ما قل روايته وندر العمل به وادعى انه الظاهر من كلام
الاصحاب ولا يخ من تامل ثم اعلم انه عند خالي بل وجدي ايضا على ما هو ببالي ان كون الرجل ذا اصل
من اسباب الحسن وعندي فيه تامل لان كثيرا من مصنفي اصحابنا واصحاب الاصول ينتحلون المذاهب
الفاسدة وان كان كتبهم معتمدة على ما صرح به في اول ست وايضا الحسن بن صالح بن حي بتري
متروك العمل بما يختص بروايته على ما صرح به في يب مع انه صاحب الاصل وكذلك علي بن ابي حمزة البطائني
مع انه ذكر فيه ما ذكرنا الى غير ذلك وقد بسطنا الكلام في المقام في الرسالة نعم المفيد في مقام مدح
جماعة في رسالته في الرد على الصدوق قال وهم اصحاب الاصول المدونة لكن استفادة الحسن
من هذا لا يخ من تامل سيما بعد ملاحظة ما ذكرنا فتامل مع ان في جملة تلك الجماعة ابا الجارود
وعمارا الساباطي وسماعة ثم الظاهر ان اضعف من ذلك كون الرجل ذا كتاب من اسباب الحسن فان
في المعراج كون الرجل ذا كتاب لا يخرجه عن الجهالة الا عند بعض لا يعتد به هذا والظ ان كون الرجل صاحب
اصل يفيد حسنا لا الحسن الاصطلاحي وكذا كونه كثير التصنيف وكذا جيد التصنيف وامثال
ذلك بل كونه ذا كتاب ايضا يشير الى حسن ما ولعل ذلك مرادهم مما ذكروا ويجيء عن البلغة في الحسن بن ايوب
ان كون الرجل صاحب الاصل يستفاد منه مدح ما فلا وتامل ومنها قولهم مضطلع بالرواية
اي قوي وعال لها ومثال ذلك ولا يخفى افادته المدح ومنها قولهم سليم الجنبة قيل معناه سليم الاعتقاد
وسليم الطريقة ومنها قولهم خاصي وقد اخذه خالي ره مدحا ولعله لا يخ من تامل لاحتمال ارادة
كونه من الشيعة في مقابل قولهم عامي لا انه من خواصهم وكون المراد من العامي ما هو في مقابل
الخواص لعله بعيد فتامل ومنها قولهم قريب الامر وقد اخذه اهل الدراية مدحا ويحتاج الى التامل
ومنها قولهم ضعيف ونرى الاكثر يفهمون منه القدح في نفس الرجل ويحكمون به بسببه ولا يخ

من ضعف لما سنذكر فداود بن كثير وسهل بن زياد واحمد بن محمد بن خالد وغيرهم وفى ابرهيم بن يزيد
كثرة الارسال ذما وقدحا وفى جعفر بن محمد بن مالك الرواية عن الضعفاء والمجاهيل من عيوب الضعفاء
وفى محمد بن الحسن بن عبد الله روى عن البلوى والبلوى رجل ضعيف الى قوله مما يضعفه وفيها
روى عن جماعة غمز فيهم آه الى غير ذلك ومثل ما فى ترجمة محمد بن عبد الله الجعفرى والمعلى بن خنيس
وعبد الكريم بن عمرو والحسن بن راشد وغيرهم فتامل وبالجملة كما ان تصحيحهم غير مقصور على العدالة
فكذا تضعيفهم غير مقصور على الفسق وهذا غير خفى على من تتبع وتامل وقال العلامة منهم
يطلقون الضعيف على من يروى عن الضعفاء ويرسل الاخبار انتهى ولعل من اسباب الضعف
عندهم قلة الحافظة وسوء الضبط والرواية من غير اجازة والرواية عمن لم يلقه واضطراب الفاظ
الرواية وايراد الرواية التى ظاهرها الغلو او التفويض او الجبر او التشبيه وغير ذلك كما هو فى كتبنا
المعتبرة بل هى مشحونة منها كالقرآن مع ان عادة المصنفين ايرادهم جميع ما رووه كما يظهر من طريقتهم مضافا
الى ما ذكره فى اول الفقيه وغيره وكذا من اسبابه رواية فاسدى العقيدة عنه وعكسه بل وربما كان مثل
الرواية بالمعنى ونظائره سببا وبالجملة اسباب قدح القدماء كثيرة وسنشير الى بعضها وغير خفى ان
امثال ما ذكر ليس منافيا للعدالة وسيجيء فى ذكر الطاطرية والمفوضة والواقفة ما يزيده ويؤكده
وكذا فى ترجمة ابرهيم بن عمر وفى ذكر مصطلحات الحديث وغيره ثم اعلم انه فرق بين قولهم ضعيف و
قولهم ضعيف فى الحديث اى يروى عن كل احد انتهى فتامل **ومنها** قولهم كان من الطيارة ومن
اهل الارتفاع وامثالها والمراد انه كان غاليا اعلم ان الظاهر ان كثيرا من القدماء سيما القميين منهم
والغضائرى كانوا يعتقدون للائمة عليهم السلام منزلة خاصة من الرفعة والجلال ومرتبة معينة من العصمة
والكمال بحسب اجتهادهم ورأيهم وما كانوا يجوزون التعدى عنها وكانوا يعدون التعدى ارتفاعا وغلوا
على حسب معتقدهم حتى انهم جعلوا مثل نفى السهو عنهم غلوا بل ربما جعلوا مطلق التفويض اليهم او
التفويض الذى اختلف فيه كما سنذكر او المبالغة فى معجزاتهم ونقل خوارق العادات عنهم او الاغراق
فى شأنهم واجلالهم وتنزيههم عن كثير من النقائص واظهار كثير قدرة لهم وذكر علمهم بمكنونات السماء
والارض ارتفاعا او مورثا للتهمة به سيما بجهة ان الغلاة كانوا مختفين فى الشيعة مخلوطين بهم مدلسين

وبالجملة الظاهر ان القدماء كانوا مختلفين فى المسائل الاصولية ايضا فربما كان شيء عند بعضهم فاسدا
او كفرا او غلوا او تفويضا او جبرا او تشبيها او غير ذلك وكان عند آخر مما يجب اعتقاده او لا هذا
ولا ذاك وربما كان منشأ جرحهم بالامور المذكورة وجدان الرواية الظاهرة فيها منهم كما اشرنا آنفا
او ادعاء ارباب المذاهب كونه منهم او روايتهم عنه وربما كان المنشأ روايتهم المناكير عنه الى غير ذلك
فعلى هذا ربما يحصل التأمل فى جرحهم بامثال الامور المذكورة ومما ينبه على ما ذكرنا ملاحظة ما سنذكر
فى تراجم كثيرة مثل ترجمة ابرهيم بن هاشم واحمد بن محمد بن نوح واحمد بن محمد بن ابى نصر ومحمد بن جعفر بن عون
وهشام بن الحكم والحسين بن شاذويه والحسين بن يزيد وسهل بن زياد وداود بن كثير ومحمد بن اورمة
ونصر بن الصباح وابرهيم بن عمر وداود بن القاسم ومحمد بن عيسى بن عبيد ومحمد بن سنان ومحمد بن على
الصيرفى ومفضل بن عمر وصالح بن عقبة ومعلى بن خنيس وجعفر بن محمد بن مالك واسحق بن محمد البصرى
واسحق بن الحسن وجعفر بن يحيى ويونس بن عبد الرحمن وعبد الكريم بن عمرو وغير ذلك وسيجيء فى ابرهيم
بن عمر وغيره ضعف تضعيفات الغضائرى فلاحظ وفى ابرهيم بن اسحق وسهل بن زياد ضعف تضعيف احمد
محمد بن عيسى مضافا الى غيرهما من التراجم فتامل ثم اعلم انه ربما ينسب الراوى الى الكذب ووضع
الحديث ايضا بعد ما نسب الى الغلو وكان لروايته ما يدل عليه ولا يخفى ما فيه وربما كان غيرهما ايضا كذلك
فتامل **ومنها** رميهم الى التفويض وللتفويض معان بعضها لا تامل للشيعة فى فساده وبعضها لا تامل
لهم فى صحته وبعضها ليس من قبيلهما والفساد كفرا كان او لا ظاهر الكفرية او لا ونحن نشير اليها مجملا
الاول ما يجيء ذكره فى آخر الكتاب عند ذكر الفرق الثانى تفويض الخلق والرزق اليهم ولعله يرجع الى
الاول وورد فساده عن الصادق والرضا عليهما السلام الثالث تفويض تقسيم الارزاق ولعله مما يطلق عليه
الرابع تفويض الاحكام والافعال بان يثبت ما رآه حسنا ويرد ما رآه قبيحا فيجيز الله اثباته
ورده مثل اطعام الجد السدس واضافة الركعتين فى الرباعيات والواحدة فى المغرب والنوافل
اربعا وثلثين سنة وتحريم كل مسكر عند تحريم الخمر الى غير ذلك وهذا محل اشكال عندهم لمنافاته
ظاهر وما ينطق عن الهوى وغير ذلك لكن الكلينى ره قائل به والاخبار الكثيرة واردة فيه ووجه
ثبت من العجلة الا ان الوحى تابع ومجيز فتامل الخامس تفويض الارادة بان يريد شيئا لحسنه ولا

شيئا القبيح كارادته تغير القبلة فاوحى الله بما اراد السادس تفويض القول بما هو اصلح لهم وللخلق
وان كان الحكم الاصلي خلافه كما في صورة التقية السابع تفويض امر الخلق بمعنى انه اوجب عليهم طاعتهم
في كل ما يامر وينهى سواء علموا وجه الصحة ام لا بل ولو كان بحسب ظاهر نظرهم عدم الصحة بل الواجب
عليهم القبول على وجه التسليم وبعد الاحاطة بما ذكرها هنا وما ذكرنا سابقا عليه يظهر ان القدح بمجرد
رميهم الى التفويض ايضا لعله لا يخلو عن اشكال وسيجي في محمد بن سنان ما يشير اليه بخصوصه فتامل
ومنها رميهم الى الوقف اعلم ان الواقفة هم الذين وقفوا على الكاظم عليه السلم كما سيجي في امر الكاظم
عند ذكر الفرق وربما يقال لهم الممطورة اي الكلاب المبتلة من المطر كما هو لقب وعند الاطلاق ظاهر
ربما يطلق الوقف على من وقف على غير الكاظم صلوات الله عليه من الائمة وسيشير اليه في يحيى بن القاسم
لكن الاطلاق ينصرف الى من وقف على الكاظم صلوات الله عليه ولا ينصرف الى غيرهم الا بالقرينة ويتحقق
من جلها عدم درك الكاظم ع وموته قبله او في زمانه ع مثل سماعة بن مهران وعلي بن حيان ويحيى بن القاسم
لكن سيجي من المص في يحيى بن القاسم جواز الوقف قبله عليه السلم وحصوله في زمانه وقال جدي ره
الواقفة صنفان صنف منهم وقفوا عليه في زمانه بان اعتقدوا كونه قائم آل محمد صلى الله عليه وآله
وذلك لشبهة حصلت لهم مما ورد عنه وعن ابيه صلوات الله عليهما انه صاحب الامر ولم يفهموا ان
كل واحد منهم صلوات الله عليهم صاحب الامر يعني امر الامامة ومنهم سماعة بن مهران لنقل انه مات في
زمانه صلوات الله عليه وغير معلوم كون مثل هذا الشخص كان عرف امام زمانه ولم يجب عليه معرفة الامام
الذي بعده نعم لو سمع ان الامام بعده فلان ولم يعتقد صار كافرا انتهى ويشير الى ما ذكره ان الشيعة
من فرط حبهم دولة الائمة صلوات الله عليهم وشدة تمنيهم اياها وبسبب الشدايد والمحن التي
كانت عليهم وعلى ائمتهم صلوات الله عليهم من القتل والخوف وسائر الاذيات وكذا من بغضهم
اعدائهم الذين كانوا يرون الدولة وبسط اليد والتسلط وسائر نعم الدنيا عندهم الى غير ذلك
كانوا دائما مشتاقين الى دولة قائم آل محمد صلى الله عليه وآله الذي يملا الدنيا قسطا وعدلا
انفسهم بظهوره مترقبين لو عد عنه قريب منهم عليهم السلم كانوا يسلون خاطرهم حتى قيل ان
الشيعة تربى بالاماني ومما دل على ذلك ما سنذكره في ترجمة يقطين فلاحظ ومن ذلك انهم كانوا

كثيرا ما يسئلونهم عليهم السلم عن قائمهم فربما قال الواحد منهم صلوات الله عليهم فلان يعني الذي بعده ربما
كان يظهر مراده من القائم مصلحة لهم وتسلية لخواطرهم سيما بالنسبة الى من علم عدم بقائه الى ما بعده وربما
كا وقع من الباقر صلوات الله عليه بالنسبة الى جابر في الصادق ع كما سنذكره في ترجمة عنبسة وربما
كانوا يشيرون الى مرادهم من تطييل تقويمهم منادة حرصهم ربما كانوا لا يتفطنون ولعل عنبسة وبعضا آخر
كانوا كذلك ومما يشير الى ما ذكره ايضا التامل فيما سيذكر في ترجمة ابي جرير القمي وابراهيم بن موسى بن جعفر
وغيرهما وفي الفائدة الاولى ما ينبه على ذلك فتامل هذا لكن سنذكر في ترجمة سماعة ويحيى بن
القاسم وغيرهما انهم رووا ان الائمة اثنى عشر ولعل هذا لا يلايم ما ذكره ره ويمكن ان يكون نسبة الوقف
الى امثالهم من ان الواقفة ادعى كونه منهم اذا كثروا من الرواية عنه كما ظنا في قوام ضعيف يحيى في عبد
الكريم بن عمرو وامثاله من رواياتهم عنه مما يتضمن الوقف لعدم فهمهم روايته كما سيجي في سماعة وفي
امثال ذلك وكيف كان فالحكم بالقدح بمجرد رميهم الى الوقف بالنسبة الى الجماعة الذين لم يبقوا
الى ما بعد زمان الكاظم ع ومن روى ان الائمة اثنا عشر لا يخلو من اشكال وكذا بالنسبة الى من بقي
الرضا عليه السلم ومن بعده للمسند كما في ابرهيم بن عبد الحميد انهم ما كانوا يروون عنهم عليهم السلم الى غير
من امثال ما ذكر فتامل ومما ذكر ظهر ان الناووسية ايضا حالهم حال الواقفة وسيجي ذلك في الجملة
القسم في ابان بن عثمان ولعل مثل الفطحية ايضا كان كذلك لما مر في الفائدة الاولى والجملة لا بد في
مقام القدح من ان يتفطن بامثال ما ذكر ويتامل سيما بعد ملاحظة ما اشرنا في ذكر الطيارة ثم اعلم
انهم ربما يقولون واقفي لم يدرك ابا الحسن ع كما سيجي في علي بن الحنان ومثل هذا يحتمل عدم بقائه الى
زمانه كما بالنسبة الى سماعة ومن ما ثله وعدم وجوده كثيرا في زمانه حتى يصل الحد من كان
بعده ع كما سيجي في حنان بن سدير ويحتمل عدم ملاقاته على بعد فلا بد من ملاحظة الطبقة وغيرها
مما يعين بل لعل الاحتمال الثاني اقرب فالمراد في علي بن الحنان هذا الاحتمال على تقدير فتامل
ومنها قولهم ليس بذاك وقد اخذه خالي ذما ولا يخلو من تامل لاحتمال ان يراد انه ليس بحيث يوثق به
وثوقا تاما وان كان فيه نوع وثوق من قبيل قولهم ليس بذاك الثقة ولعل هذا هو الظاهر فيشعر على نوع
مدح فتامل ومنها قولهم مضطرب الحديث ومختلط الحديث وليس بنقي الحديث ويعرف حديثه

ونكو وغمز عليه في حديثه او في بعض حديثه وليس حديثه بذاك النقي وهذه واشباهها ليست ظاهرة
في القدح في العدالة لما مر في قولهم ضعيف وسيجيء في احمد بن محمد بن خالد واحمد بن عمر وغيرهما فليست من
اسباب الجرح وضعف الحديث على رؤية المتأخرين نعم هي اسباب المرجوحية معتبرة في مقام الترجيح
الفائدة الاولى ثم لا يخفى ان بينها تفاوتا في المرجوحية فالاول اشد بالقياس الى الثاني وهكذا
وعلى هذا القياس غيرها من اسباب الذم وكذا اسباب الرجحان فتامل **ومنها** قولهم المطلع وسيجيء
معناه مع ما فيه في الحسين بن محمد الفرزدق **ومنها** ابو العباس الذي يذكر حين الاطلاق قيل
هو مشترك بين ابن نوح وابن عقدة وليس كذلك بل هو ابن نوح كما ستعرف في ابرهيم بن عمر اليماني
ومنها قولهم في قصة عندي فيه توقف وسنذكر ما فيه في بكر بن محمد الازدي **ومنها** قولهم من اصحابنا
وربما يظهر من عباراتهم عدم اختصاصه بالفرقة الناجية كما سيجيء في عبد الله بن جبلة وعمرو بن
حكيم وقال الشيخ في اول ست كثير من مصنفي اصحابنا واصحاب الاصول ينتحلون المذاهب الفاسدة
ومنها قولهم مولى وبحسب اللغة له معان معروفة واما في المقام فسيجيء في ابرهيم بن ابي محمود عن
الشهيد الثاني انه يطلق على غير العربي الخالص وعلى المعتق وعلى الحليف والاكثر في هذا الباب
ارادة المعنى الاول انتهى والظاهر انه كذلك الا انه يمكن ان يكون المراد منه النزيل ايضا كما قال العجلي في
الجعفي فعلى هذا لا يحمل على معنى الا بالقرينة ومع انتفائها فالراجح لعله الاول لما ذكر **الفائدة
الثالثة** في سائر امارات الوثاقة والمدح والقوة **منها** كون الرجل من مشايخ الاجازة
والمتعارف عدّه من اسباب الحسن وربما يظهر من جدي ره دلالته على الوثاقة وكذا من المصنف في
ترجمة الحسن بن علي بن زياد وقال المحقق البحراني مشايخ الاجازة في اعلى درجات الوثاقة والجلالة
وما ذكره لا يخلو عن تامل الا ان قولهم في اعلى درجاتها غير ظاهر وقال المحقق الشيخ محمد عادة المصنفين
عدم توثيق الشيوخ وسيجيء في ترجمة محمد بن اسمعيل النيشابوري عن الشهيد الثاني ان مشايخ
الاجازة لا يحتاجون الى التنصيص على تزكيتهم وعن المعراج ان التعديل بهذه الجهة طريقة كثير
من المتاخرين لا يعرف ذلك فلاحظ هذا واذا كان المستجيز ممن يطعن على الرجال في روايتهم عن المجاهيل
والضعفاء وغير الموثقين فدلالة استجازته على الوثاقة في غاية الظهور سيما اذا كان المجيز من

المشاهير

المشاهير وربما يفرق بينهم وبين غير المشاهير بكون الاول من الثقات ولعله ليس بشيء بمعرفة الفائدة
الاولى لما له دخل في المقام **ومنها** كونه وكيلا للائمة عليهم السلم وسنذكر حاله في ترجمة ابرهيم بن سلام
ومنها ان يكون ممن يترك رواية الثقة او الجليل او يأول لمجرد روايته وترجيحا لها عليها وكذا لو خصص
الكتاب او المجمع عليه بها كما اتفق كثيرا وكذا الحال فيما ماثل التخصيص للكتاب والاجماع من الادلة
ومنها ان يؤتى بروايته بازاء روايتهما او غيرهما من الادلة فتوقف ويجمع بينهما او يطرح من غير جهة فقده
كالسابقة كثيرة والسابقة اقوى منها فتامل **ومنها** كونه كثير الرواية وهو موجب للعمل بروايته مع
عدم الطعن عند الشهيد ره كما سنشير اليه في ترجمة الحكم بن مسكين وسنذكر في ترجمة علي بن الحسن
السعدابادي عن جدي ان الظاهر ان كثرة الرواية عن جماعة حديثه من الحسان وقريب من ذلك في
الحسن بن زياد الصيقل وعن خالي في ترجمة ابرهيم بن هاشم انه من شواهد الوثاقة وغير خفي
انه من اسباب قبول الرواية ويظهر من كثير من التراجم كونه من اسباب المدح والقوة مثل عباد
بن غانم وعباس بن هشام وفارس بن سليمان واحمد بن محمد بن عمار واحمد بن ادريس والعلا بن رزين
وجبرئيل بن احمد والحسن بن خرزاد والحسن بن متيل والحسين بن عبيد الله واحمد بن عبد الواحد
واحمد بن محمد بن سليمان واحمد بن محمد بن علي بن عمر وغيرهما وكذا في الفائدة التاسعة المذكورة في
اخر الكتاب واولى منه كونه كثير السماع كما يظهر من التراجم ويذكر في احمد بن عبد الواحد **ومنها**
كونه ممن يروي عنه او كتابه جماعة من الاصحاب ولا يخفى كونه من امارات الاعتماد ويظهر ما سيذكر
في عبد الله بن سنان ومحمد بن سنان وغيرهما مثل الفضل بن شاذان وغيره بل لا يخفى
اشتراطهم العدالة في الراوي على ما مر يقتضي كونه من امارات العدالة سيما اذا يكون الراوي
عنه كلا او بعضا ممن يطعن على الرجال في روايتهم عن المجاهيل والضعفاء بل الظاهر من ترجمة
عبد الله بن جش انه كذلك فتامل وما في بعض التراجم مثل صالح بن الحكم من تضعيفه مع ذكره ذلك
لا يضر اذ لعله ظهر ضعفه عليه من الخارج وان كان الجماعة معتمدين عليه والتخلف في الامارات الظنية
غير عزيز ولا مضر كما مر في الفائدة الاولى فتامل **ومنها** رواية عن جماعة من الاصحاب وسيجيء في
ترجمة اسمعيل بن مهران وجعفر بن عبد الله راس المذرى الكوفي من المؤلفات **ومنها** رواية الجليل

عنه وهو امارة الجلالة والقوة وسيذكر عن الصدوق في ترجمة احمد بن محمد بن عيسى وسيجيء عن المحقق
في محمد بن اسمعيل البندقي ونشير اليه في ترجمة سهل بن زياد وابرهيم بن هاشم وغيرهما واذا كان الجليل
ممن يطعن على الرجال في الرواية عن المجاهيل ونظائرها فربما يشير روايته عنه الى الوثاقة ومنها رواية
الاجلاء عنه وغير مضافا الى ما سبق انه من امارات الوثاقة ايضا كما لا يخفى على المطلع بترجمتهم واشرنا الى
وجهه ايضا سيما وان يكونوا كلا او بعضا ممن يطعن بالرواية عن المجاهيل وامثالها كما ذكر ولذا كان رواية
جماعة من الاصحاب يشير الى الوثاقة كما مر فرواية اجلائهم بطريق اولى فتدبر ومنها رواية صفوان بن يحيى وابن
ابي عمير عنه فانها امارة الوثاقة لقول الشيخ في العدة انهما لا يرويان الا عن ثقة وسيجيء عن المحقق في ترجمة
ابرهيم بن عمر انه يؤيد التوثيق رواية ابن ابي عمير عنه ولو بواسطة حماد وفي ترجمة ابن ابي الاغر النخاس ان
رواية ابن ابي عمير وصفوان عنه ينبهان على نوع اعتبار واعتداد وعن المحقق الشيخ محمد قيل في مدحه انما
يشعر بالقبول في الجملة والفاضل الخراساني في ذخيرته جرى مسلكه على القبول من هذه العلة ونظير
صفوان وابن ابي عمير احمد بن محمد بن ابي نصر لما سنشير في ترجمته وقريب منهم رواية علي بن الحسن الطاطري
لما سنظهر في ترجمته ايضا ومسلك الفاضل جرى على هذا ايضا ومنها رواية محمد بن اسمعيل بن ميمون
او جعفر بن بشير عنه او روايته عنهما فان كلا منهما امارة التوثيق لما ذكر في ترجمتهما ومنها كونه ممن يروي
عن الثقات فانه مدح وامارة للاعتماد كما هو ظ ويظهر من ترجمتهما وغيرها ومنها رواية علي بن
الحسن بن فضال ومن ماثله عن شخص فانها من المرجحات لما ذكر في ترجمتهم ومنها اخذه معرفا للثقة
او الجليل مثل ان يقع في مقام تعريفهما انه اخو فلان او ابوه او غير ذلك فانه من المقويات وفاقا
للمحقق الشهير بالداماد على ما هو ببالي ومنها كونه ممن يكثر الرواية عنه ويفتي بها فانه
امارة الاعتماد عليه كما هو ظ وسنذكر عن المحقق ره في ترجمة السكوني اعتراضه به واذا كان مجرد
كثرة الرواية يوجب العمل بروايته بل ومن شواهد الوثاقة كما مر فما نحن فيه بطريق اولى وكذا رواية
جماعة من الاصحاب عنه تكون من اماراتها على ما ذكرنا بطريق اولى ومنها رواية الثقة عن شخص
مشترك الاسم واكثاره منه مع عدم اتيانه بما يميزه عن الثقة فانه امارة الاعتماد عليه بل عدم اشتراكه
سيما اذا كان الراوي ممن يطعن على الرجال بروايتهم عن المجاهيل او كون الرواية عنه كثيرة من غير

واحد من المشايخ فتدبر ومنها اعتماد شيخ على شخص وهو امارة الاعتماد عليه كما هو ظ وسيجيء عن
جش بشيء في علي بن محمد بن قتيبة فاذا كان جمع منهم اعتمدوا عليه فهو في مرتبة معتد بها من الاعتماد
وربما يشير الى الوثاقة سيما اذا كثر منهم الاعتماد وخصوصا بعد ملاحظة ما نقل من اشتراطهم العدالة
وخصوصا اذا كانوا ممن يطعن في الرواية عن المجاهيل ونظائرها ومنها اعتماد القميين عليه او
روايتهم عنه فانه امارة الاعتماد بل الوثاقة ايضا كما سيجيء في ابرهيم بن هاشم سيما احمد بن محمد
بن عيسى منهم لما سيجيء في ابرهيم بن اسحق وابن الوليد لما سيجيء في ترجمته ويقرب من ذلك اعتماد شخص
عليه وروايته عنه ومنها ان يكون رواياته كلها او جلها مقبولة او سديدة ومنها وقوعه في سند
حديث وقع اتفاق الكل او الجل على صحته فانه اخذ دليلا على الوثاقة كما سيجيء في محمد بن اسمعيل
البندقي واحمد بن عبد الواحد فتامل ومنها وقوعه في سند حديث صدد الطعن فيه من غير
جهته فربما يظهر من بعضهم وثاقته ومن بعضهم مدحه وقوته ومن بعضهم عدم معتد به فتامل ومنها
اكثار الكافي وكذا الفقيه من الرواية عنه فانه ايضا اخذ دليلا على الوثاقة وسيجيء في محمد بن اسمعيل
البندقي فتامل ومنها قولهم معتمد الكتاب وربما جعل ذلك مقام التوثيق كما سنشير اليه في
حفص بن غياث مع التامل فيه ومنها قولهم بصير بالحديث والرواية فانه من اسباب المدح
يظهر من التراجم مثل احمد بن علي بن العباس واحمد بن محمد بن الربيع وغيرهما ومنها قولهم صاحب
فلان اي واحد من الائمة عليهم السلم فان فيه اشعارا بمدح كما يعرف بالتامل في ترجمة ادريس بن
يزيد وغيرها واخذه غيره ايضا كذلك فان الظاهر ان المصاحبة ذلك لاظهار كونه ممن يعتني به ويعتد
بشانه وربما زعم بعض انه يدل على التوثيق وفيه نظر ظاهر ومنها قولهم مولى فلان اي واحد
عليهم السلم ولعل اظهار ذلك ايضا للاعتناء بشانهم وسيجيء في ترجمة معتب ما يشير اليه فتامل
موالي الصادق عليه السلم الان في ترجمة مسلم مولاه عليه السلم ومنها قولهم فلان
من فقهائنا وهو يفيد الجلالة بلا شبهة ويشير الى الوثاقة والبعض بل العمل الاكثر لا يعتد بها اذا
انما العبرة بالدلالة عنده او لعدم تحقق مثل تلك الدلالة وكلاهما ليس بشيء بل ربما يكون انفع
من بعض توثيقاتهم فتامل ولاحظ ما ذكرناه في الفائدتين وهذه الفائدة وعبارة جش في اسمعيل بن

عبد الخالق نسبته الى ما ذكرناه فلاحظ وتأمل وقريب مما ذكر قولهم فقيه فاضل ومنها قولهم
دين وسيجيء في الحسن بن علي بن فضال حاله ومنها قولهم اوجه من فلان او اصدق او اوثق ونظائرها
ويكون فلان ثقة وسيجيء الاشارة الى الحال في الحسين بن ابي العلاء ومنها قولهم شيخ الطائفة وامثال
ذلك واشارتها الى الوثاقة ظاهرة مضافا الى الجلالة بل اولى من الوكالة وشيخية الاجازة وغيرهما
مما حكموا بشهادتها على الوثاقة سيما بعد ملاحظة ان كثيرا من الظاهر ثقات منها قول العلامة ره
كيف يرضى منصف بان يكون شيخ الطائفة في امثال المقامات ناقصا ومرّ في الفائدة الاولى
ما له دخل في المقام فلاحظ ومنها توثيق ابن فضال وابن عقدة ومن ماثلهما ومرّ حاله في الفائدة
الاولى واما توثيق ابن نمير ومن ماثله فلا يبعد حصول قوة منه بملاحظة اعتداد المشايخ
به واعتمادهم عليه كما سيجيء في اسمعيل بن عبد الرحمن وحماد بن شعيب وسعيد بن حماد وجميل بن
عبد الله وعلي بن حسان والحكم بن عبد الرحمن وغيرهم سيما اذا ظهر تشيع من وثقوه كما هو في
كثير من التراجم وخصوصا اذا اعترف الموثق بتشيعه وعلى توثيقهم مدحهم وتعظيمهم ومنها توثيق
[illegible] وابن طاوس ونظائرهما وتوقف المحقق الشيخ محمد في توثيقاته وصاحب المعالم في توثيقات
ابن طاوس وكذا الشهيد بل ولا يبعد ان غيرهم ايضا توقف بل وتوقف في نظائرها ايضا
ولعل البين في موضعه لحصول الظن منها والاكتفاء به كما مر في الفائدة الاولى واعترض عليهم
بان العادل اخبرنا بالعدالة او شهد بها فلا بد من القبول انتهى فتأمل نعم لو كان في مقام المشاجرة
المتوهم منهم فالتوقف خير كما هو الحال في غيرهما وتصريحهم [illegible] في توثيقات القدماء غير ظاهر
بل ربما يكون الظاهر خلافه كما يظهر من غير واحد من التراجم مع ان غير القدماء ايضا غير ظاهر فتدبر
ومنها توثيقات ارشاد المفيد وعندي ان استفادة العدالة منها لا يخلو عن تامل كما لا يخفى على المتامل
في الارشاد في مقامات التوثيق نعم يستفاد منها القوة والاعتماد وان كان ما سنذكره في محمد بن سنان
عنه ربما يأبى عنها ايضا لكن يمكن العلاج وسيجيء في ترجمة هذا المحقق الشيخ محمد ايضا تامل فيها
لكن قال في وجه تحقيقها بالنسبة الى جماعة اختص بهم من دون كتب الرجال او مع التصريح من
غيره على وجه يقرب الاتفاق ولعل مراده من التوثيق ايضا انتهى وفي الدلالة نظر فتامل ومنها رواية الثقة

الجليل

الجليل عن غير واحد او عن رهط مطلقا او مقيدا بقولهم من اصحابنا وعندي ان هذه الرواية قوية
غاية القوة بل اقوى من كثير من الصحاح وربما يعد من الصحاح بناء على انه يبعد ان لا يكون فيهم ثقة
وفيه تامل وقال المحقق الشيخ محمد اذا قال ابن ابي عمير عن غير واحد عدّ روايته في الصحيح حتى عند من لم يعمل
بمراسيله وقال في المدارك لا يضر ارسالها الآن في قوله غير واحد اشعار بثبوت مدلولها عنده وفيه
تامل فتامل ومنها رواية الثقة او الجليل عن اشياخه فان علم ان فيهم ثقة فالظاهر صحة الرواية لان
هذه الاضافة تفيد العموم وإلّا فان علم انهم مشايخ الاجازة او فيهم من جملتهم فكذلك ايضا وقد
عرفت الوجه وكذا الحال فيما اذا اكثر او كان فيهم من هو مثل شيخ الاجازة والا فهي قوية غاية القوة
مع احتمال الصحة لبعد الخلو عن الثقة هنا ورواية حمدويه عن اشياخه من قبيل الاول لان من
جملتهم العبيدي وهو ثقة على ما نثبته في ترجمته وايضا يروي عن يعقوب بن يزيد الثقة وهو من جملة
الشيوخ فتدبر ومنها ذكر الجليل شخصا مترضيا او مترحما عليه ففي حسن ذلك الشخص اجلاله لا
اعترف به المصنف وغيره ايضا ومنها ان يروي عن رجل محمد بن احمد بن يحيى ولم يكن من جملة من استثنوه
كما سيجيء في ترجمته فانه امارة الاعتماد عليه بل ربما يكون امارة الوثاقة على ما يشير اليه ما نقلنا
ذكر في تلك الترجمة وترجمة محمد بن يحيى وما سننبه عليه هناك وكذا ما ذكر في سعد بن عبد الله وما
نبهنا عليه في ابرهيم بن هاشم واسمعيل بن مرار وغيرهما وعلى كونه امارة الاعتماد وغيره جماعة
من المحققين مثل الفاضل الخراساني وغيره ومنها ان يكون للصدوق طريق الى رجل وعدّه حسنا
[illegible] لذلك والظاهر ان مراده منه ما يقتضي الحسن بالمعنى الاعم لا المعهود المصطلح عليه ومنها
ان يقول الثقة لا احسبه الا فلانا اي ثقة او ممدوحا وظاهرهم العمل به والبناء عليه وفيه تامل لان
حجية الظن من دليل وما يظن تحقق مثله في المقام الاجماع وتحققه في غاية البعد كذا قال المحقق
الشيخ محمد وفيه تامل ظاهر ومنها ان يقول الثقة حدثني الثقة وفي افادته التوثيق المعتبر خلاف
معروف وحصول الظن منه ظاهر واحتمال كونه في الواقع مقدوحا لا يمنع الظن فضلا عن احتمال كونه
ممن ورد فيه قدح كما هو الحال في سائر التوثيقات فتامل وربما يقال الاصل تحصيل العلم ولما تعذر
يكتفي بالظن الاقرب وهو الحاصل بعد البحث ويمكن ان يقال مع تعذر البحث يكتفي بالظن [illegible]

الحال في التوثيقات وسائر الأدلة والأمارات الاجتهادية وما دلّ على ذلك دلّ على هذا ومراتب الظن متفاوتة جدًّا وكون المعتبر هو أقوى مراتبه لم يقل به أحد مع أنه على هذا لا يكاد يوجد حديث صحيح بل لا بد من تخصيص خصوص ما اعتبرت من الحد بأنه إلى هذا الحد معتبر دون ما عداه دون أن ذلك يأتي مع أنه ربما يكون الظن الحاصل في بعض التوثيقات بهذا الحد بل ما دون فتأمل ومنها أن يكون الراوي ممن ادعى اتفاق الشيعة على العمل بروايته مثل السكوني وحفص بن غياث وغياث بن كلوب ونوح بن دراج ومن ماثلهم من العامة مثل طلحة بن زيد وغيره وكذا مثل عبد الله بن بكير وسماعة بن مهران وبني فضال الطاطريين وعمار الساباطي وعلي بن أبي حمزة وعثمان بن عيسى من غير العامة فإن جميع هؤلاء نقل الشيخ عمل الطائفة بما رووه وربما ادعى بعض ثبوت الموثقية من نقل الشيخ هذا ولذا حكموا بكون علي بن أبي حمزة وكذا السكوني ومن ماثله وربما جعل ذلك نص الشيخ شهادة منه وقال المحقق الشيخ محمد الإجماع على العمل بروايتهم لا يقتضي التوثيق كما هو واضح أقول يبعد أن لا يكون ثقة على قياس ما ذكر في قولهم أجمعت العصابة وقال أيضًا قال شيخنا أبو جعفر رحمه الله في مواضع من كتبه أن الإمامية مجمعة على العمل برواية السكوني وعمار ومن ماثلهما من الثقات ثم قال والظن توثيق السكوني أخذ من قول الشيخ ومن ماثلهما من الثقات واحتمال أن يريد من ماثلهما من مخالفي المذهب الثقات لأن السكوني ثقة ممكن وإن بعد إلا أن عدم توثيقه في الرجال يؤيده ولا يخفى ما فيه على أنه قال في العدة يجوز العمل برواية الواقفية والفطحية إذا كانوا ثقات في النقل وإن كانوا مخطئين في الاعتقاد إذا علم من اعتقادهم تمسكهم بالدين وتحرجهم عن الكذب ووضع الأحاديث وهذه كانت طريقة جماعة عاصروا الأئمة عليهم السلام نحو عبد الله بن بكير وسماعة بن مهران ونحو بني فضال من المتأخرين وبني سماعة ومن شاكلهم انتهى ومر في الفائدة الأولى والثانية ما ينبغي أن يلاحظ على أن محل الظن الحاصل من عمل الطائفة أقوى من الموثقية بمراتب شتى ولا أقل من التساوي وكون العمل برواية الموثق من جهة عمل الطائفة على ما مر الإشارة إليه ويجيء في السكوني وغيره منهم ما يزيد على ذلك ومنها وقوع الرجل في السند الذي حكم بصحته ومنه أنه حكم بعض بتوثيقه من هذه الجهة ومنهم العلامة في ترجمة الحسن بن متيل وإبراهيم بن مهزيار وأحمد بن عبد الواحد وغيرهم وفيه أنه قد لم يقتصر إطلاق الصحة في الثقات كما أشرنا إليه إلا أن يتّن إطلاقه

إياها على غيرها نادر وهو لا يضر لعدم منع ذلك ظهوره فيما ذكرنا سيما بعد ملاحظة طريقة وجعله الصحة اصطلاحًا فيها لكن لا يخفى أن حكمه بصحة حديثه دفعة أو دفعتين مثلًا غير ظاهر في توثيقه بل ظاهر في خلافه بملاحظة عدم توثيقه وعدم تصريح نعم لو كان ممن أكثر تصحيح حديثه مثل أحمد بن محمد بن يحيى وأحمد بن عبد الواحد ونظائرهما فلا يبعد ظهوره في التوثيق واحتمال كون تصحيحه كذلك من أنهم مشايخ الإجازة فلا يضر مجهوليتهم أو لظنه بوثاقتهم فليس من باب الشهادة فربما يشير إليه وإلى المقالة نفيها الإكثار مع أنه في نفسه لا يخرج عن البعد هذا واعلم أن المشهور يحكمون بصحة حديث أحمد بن محمد المذكور وكذا أحمد بن محمد بن الحسن بن الوليد والحسين بن الحسن بن أبان إذا لم يكن في سنده من يتأمل في شأنه فقيل في وجهه أنه قد حكم بالصحة كما ذكر وفيه ما مر إلا أن يريدوا أن الحكم بها وفيهم أن إبراهيم بن هاشم وابن عبدون ونظائرهما وقع أكثار الحكم بها فيهم أيضًا مع أنهم يعدّون حديثهم من الحسان نعم حكم جمع بصحته إلا أن يقولوا أن إكثاره فيهم ليس بمثابة إكثاره في تلك الجماعة لكن لا بد من ملاحظة ذلك ومع ذلك كيف يفيد ذلك التوثيق دون هذا وكون ذلك أقوى لا يقتضي قصر الحكم فيه كما مر في الفائدة الأولى واعترض أيضًا بأن التوثيق من باب الشهادة والتصحيح ربما كان مبنيًا على الاجتهاد وفيه ما لا يخفى على المطلع بأحوال التوثيقات مضافًا إلى ما مر في تلك الفائدة من أنه كفى بالظن والبناء عليه وقال جماعة في وجه الحكم بالصحة أنهم مشايخ الإجازة وهم ثقات لا يحتاجون إلى التوثيق نصًّا وفيه أن هذه ليست من قواعد المشهور بل ظاهرهم خلافها مع أن مشايخ الإجازة كثيرون سيما مثل إبراهيم وابن عبدون فلا وجه للتخصيص والاعتراض بأن كثيرًا من مشايخ الإجازة كانوا فاسد العقيدة مندفع بأن ذلك ينافي العدالة بالمعنى الأخص لا الأعم وخصوصية لا تثبت بانضمام ظهور كونه إماميًا من الخارج فتأمل على أنه ربما يكون ظاهر مشيخة الإجازة صحة العقيدة إلا أن يظهر الخلاف فتأمل وقال جماعة أخرى في وجهه أن مشايخ الإجازة لا تضر مجهوليتهم لأن حديثهم مأخوذ من الأصول المعلومة وذكرهم لمجرد اتصال السند والتبرك وفيه أن ذلك غير ظاهر مضافًا إلى عدم اختصاص ما ذكر في خصوص تلك الجماعة فكم معروف منهم بالجلالة لم يصححوا أحاديثهم فضلًا عن المجهول على أنه لا وجه أيضًا لتضعيف حديث سهل بن زياد وأمثاله

من الضعفاء ممن هو حاله في الوساطة للكتب حال تلك الجماعة من مشايخ الاجازة كانوا الا
وبالجملة لا وجه للتخصيص بمشايخ الاجازة ولا من بينهم بتلك الجماعة ودعوى ان غيرهم مما يوجد
من غير تلك الاصول والجماعة لا يروون عنها اصلا وكان ذلك ظاهرا على قريب من تاخر عنهم
العهد لو تحقق خلاف ولا تامل منهم وان كان في امثال زماننا خفيا لما عرفت بل الخروج عن
الاتفاق على ان النقل عنها غير معلوم اغناء عن التعديل لعدم معلومية كل واحد من اجازاتهما
بالخصوص وكذا بالكيفية المودعة والقدماء كانوا لا يروونها الا بالاجازة او القراءة وامثالهما
ولا يلاحظون الواسطة قال الباحثي في كتاب الحسين بن سعيد الذي رواه تلك الجماعة حلبها عنه صح
في رجال اخيه الحسن نامه قد علمه وكذا في كتب كثيرة من ما له من الاجلة مع ان هذه الكتب اشهر
من عرفها وقد اثبت لجميع ذلك في رسالة الشاه شرحنا وسنشير في ابرهيم بن هاشم ومحمد بن اسمعيل
اجمالا ورتما يتوهم من الحكم بالصحة ان الاتفاق على الحكم بها دليل على الوثاقة فشير اليه في ترجمة
محمد بن اسمعيل البندقي وغيرها الظاهر انه مبني الاتفاق احد الامور المذكورة والله يعلم ومنها
ان نقل حديث غير صحيح متضمن لوثاقة الرجل وجلالة او مدحه فان الظنون تحققها فيه وان لم يصل
الحديث الى حد الصحة حتى يكون حجة في نفسه عند المتاخرين والظن نافع في مقام الاعتداد والاكتفا
به واذا انضم مثل هذا الحديث باعتداد المشايخ ونقلهم اياه في مقام بيان حال الرجل وعدم ظهور
تامل فيه الظاهر في اعتمادهم عليه قوي الظن ورتما يحكم بثبوتها عنه كما سيجئ في تراجم كثيرة وهذا
واذا ايد بمؤيد معتد به يكون اقوى البتة ومنها ان يروي الراوي لخبر ما يدل على على المذكورة
وهذا اضعف من السابق ويحصل الظن منه على الخطاء اعتداد المشايخ وغيره واعتبر مثل هذا في كثير من
التراجم كما ستعرف ومنها ان يكون الراوي من آل ابي الجهم لما سيذكر في ترجمة محمد المتقدم
سعيد بن ابي الجهم فلاحظ وتامل ولعل ابا الجهم هو ثوير بن ابي فاختة سعيد مسير الجهم بن ابي الجهم
فتامل ومنها ان يكون من بيت نعيم الازدي لما سيذكر في جعفر بن المثنى وبكر بن محمد الازدي
والمثنى بن عبد السلام فتامل ومنها ان يكون من آل ابي شعبة لما سيذكر في عمر بن ابي شعبة فتامل
ومنها ان يذكره رجال ولم يطعن عليه فانه ربما جعل بعض سبب قبول رواياته منه ما يجئ في الحكم

بمسكين

مسكين فتامل ومنها ان يقول العدل حدثني بعض اصحابنا قال المحقق انه يقبل وان لم يصفه بالعدالة
اذا لم يصفه بالفسوق لان اخباره بمذهبه شهادة بانه من اهل الامانة ولم يعلم منه الفسق المانع من القبول
فان قال عن بعض اصحابه لم يقبل لامكان ان يعني نسبته الى الرواة واهل العلم فيكون البحث فيه كما
لمجهول الحق وفيه نظر ظاهر مع انه مرفوض الضابط الثانية في قولهم من اصحابنا فامر فتدبر هذا واعلم ان
الامارات والقرائن كثيرة سيظهر لك بعضها في الكتاب ومن القرائن لحجية الخبر وقوع الاتفاق على
العمل به وعلى الفتوى به او كونه مشهورا بحسب الرواية او الفتوى او مقبولا مثل مقبولة عمر بن حنظلة او
موافقا للكتاب او السنة او الاجماع او حكم العقل او التجربة مثل ما ورد في خواص الآيات والاعمال
والادعية التي خاصيتها مجربة مثل قراءة اخر الكهف للانتباه في الساعة التي يراد وغير ذلك او
يكون في متنه ما يشهد بكونه من الائمة عليهم السلام مثل خطب نهج البلاغة ونظايرها والصحيفة السجادية
ودعاء ابي حمزة والزيارة الجامعة الكبيرة الى غير ذلك ومثل كونه كثيرا مستفيضا او عالي السند مثل
الروايات التي رواها الكليني وابن الوليد والصفار وامثالهم بل والصدوق وامثاله الا نحو عن القائم
والعسكري عليهما السلام بل والنقي والتقي عليهما السلام ايضا ومنها التوقيعات التي وقعت في ايديهم
منهم عليهم السلام وبالجملة ينبغي للمجتهد التنبه لنظائرها فانها عليه والهداية من الله تعالى تذنيب
يذكر فيه بعض اسباب الذم منها قدح عقش والقميين وغير ذلك مما يظهر في هذه الفائدة
والفائدة المتقدمة عليها مثل قولهم يروي عن الضعفاء وغيره وقد اشرنا اليها والى ما فيها او
بالقياس لما ذكر في اسباب المدح فيها فراجع وكذا مثل كثرة المقدوحين من رجال ورواة عنهم كونهم منهم
سيجئ الكلام فيه في داود بن كثير وعبد الكريم بن عمرو ومنها ان يروي على الائمة عليهم السلام على
ما يظهر منه اختصاصهم عليهم السلام رواة لا يحتج كان يقول عن جعفر عن ابيه عن ابائه عن علي عن الرسول صلى
عليهم فانه مظنة عدم كونه من الشيعة الا ان يظهر من القرائن كونه منهم مثل ان يكون ما رواه موافقا
لمذهبهم ومخالفا لمذهب غيرهم او ان يكثر من الرواية عنهم غاية الاكثار او ان غالب رواياتهم
ويرجحونها على ما رواه الشيعة او غير ذلك فيحمل كيفية روايته على التقية او تشييع بعضها عند المخالفين
او نحو ذلك سيما المستضعفين وغير الناصبين منهم اوثقا ولهم واستعطافا لهم الى التشيع

[illegible]

[illegible]

او غير ذلك فتامل ومنها ان يكون رأيه او روايته في الغالب موافقا للعامة وسيظهر حالها في
المجلة في ذيلين على عمر وسعيد بن المسيب وعليك بالتامل فيها حتى يظهر الكل فتامل ومر في الفائدة
الاولى ما يؤيد فلاحظ ويؤيد ايضا التامل فيما سنذكره مثل قولهم كاتب الخليفة آه وقولهم كان شرب
النبيذ مثلا آه فتامل فاذا كان الغالب منه لا غير غيره بطريق اولى سيما وان يكون نادرا بل لا يكاد
نقد عنه فتامل ومنها قولهم فلان كاتب الخليفة او الوالي من قبله وامثالها فان ظاهرها الذم والقدح
كما اعترف به شد في ترجمة حذيفة ويحيى في احمد بن عبد الله بن مهران انه كان كاتب اسحق فتامل هذا
مع انا لم نر من المشهور التامل من هذه الجهة كما في يعقوب بن يزيد وحذيفة بن منصور وغيرهما ولعله
لعدم مقاومتها التوثيق المنصوص والمدح المنافي لاحتمال كونها باذنهم عليهم السلام وتقية وخفظا لانفسهم
او غيرهم او اعتقادهم الاباحة او غير ذلك من الوجوه الصحيحة وتحقيق الامر فيها في كتاب التجارة من كتب
الفقه والاستدلال وبالجملة تحققها منهم على الوجه الفاسد بحيث لا تامل في فساده ولا تقبل
الاجتهاد في تصحيحه بان يكون في اعتقادهم صحيحة وان اخطأوا في اجتهادهم غير معلوم مع ان الاصل في
افعال المسلمين الصحة وورد كذب سمعك وبصرك ما يجد اليه سبيلا وامثاله كثيرة وايضا بينهم ثم
ابقوهم على حالهم واقروهم ظاهرا من انهم كانوا مترددين بابوابهم مطيعين لهم ويصلون اليهم
ويسألونهم عن احوال افعالهم وغيرها وربما كانوا لم يتهمون بعضهم فينتهي الى غير ذلك من امثال
ما ذكر فتدبر بل ربما ظهر مما ذكر ان القدح بامثالها مشكل وان لم يضادها التوثيق والمدح
فتامل ثم انتقا ما يرشد ويؤيد ومنها ما ذكر في الاجلة من انهم كانوا يشربون النبيذ مثل
ما يجيء في ثابت بن دينار وابن ابي يعفور وانهم يأكلون الطين كما في داود بن القاسم وامثال ذلك
ولعلها لم تكن ثابتة او كانوا جاهلين بحرمتها والحمل على التدليس بعيد بالنسبة الى كثير سيما في
ترجمة ثابت او كان قبل ثقاتهم وجلالتهم فيكون حالهم حال الثقات والاجلة الذين كانوا في
العقيدة وبجواز قول الاشارة اليه وسنذكر اعتذارا آخر في ثابت وداود وغيرهما وفي الجملة فالمواضع
التي ذكر امثالها فيها لعله يتوجه في خصوص الموضع منها الى العذر المناسب والملائم ولو لم يتوجه فليعتد
بما ذكرنا وامثاله مما يقتضيه ويؤكد انقسامات الاصل في افعال المسلمين الصحة وغير ذلك فتامل

انتقادهم

الفائدة الرابعة

في ذكر بعض مصطلحاتي في هذا الكتاب اعلم انه اذا كان رجل لم يذكر في كتاب
الرجال في كتاب لكن هذا الكتاب وانا اطلعت على بعض احواله من كتب الرجال ومن الخارج فاني اذكره
اجعل اسمه عنوانا بان اقول فلان ثم اشرع في بيان ما اطلعت عليه كما هو دأب علماء الرجال وكذا
لو كان مذكورا في كتابه هذا بالعنوان الذي عنونه وانا اريد ذكره بعنوان آخر لغرض وغاية اما لو كان
مذكورا بعنوانه ولم يكن له عنوان آخر اريد ذكره به او كان لكن اذكره به في موضع آخر وانا اطلعت
على ما لم يطلع عليه ولم يذكره فاني اجعل قوله عنوانا بان اقول قوله اي قول الم كذا ثم اشرع في بيان
ما اطلعت عليه كما هو طريقة الحواشي واذا كان ما اذكر في هذه التعليقة مما ذكروه في ترجمة رجل فلان
بان يكون اعتراضا عليه او شاهدا له او غير ذلك فاني اقول قوله اي قول الم في ترجمة فلان او في
كذا او كذا سواء كان القول قول الم او كان حكاية عن غيره ثم اشرع في ذكر ما يتعلق بما اريد ذكره
وربما اقول قوله في ترجمة فلان عن كش او جش مثلا كذا ثم اذكر ما يتعلق به هذا واعلم ان مرادي من
جدي على الاطلاق هو العلامة المجلسي عمدة العارفين وزبدة الزاهدين العالم الفاضل
المتبحر الكامل الزكي التقي والخبير المليّ مولانا محمد تقي ره ومرادي من خالي ره هو ولده الامجد
الارشد الفاضل الماهر والعلامة المشتهر من الاصاغر والاكابر عمدة علماء الاوايل والاواخر
مولانا محمد باقر ره ومرادي من الفاضل الخراساني هو سيد قطب المحققين ورئيس المدققين نخبة
المتبحرين وزبدة المتفقهين ره ومرادي من المحقق البحراني هو الفاضل الكامل المحقق المدقق
الفقيه النبيه نادر العصر والزمان المحقق الشيخ سليمان ره ومرادي من البلغة مختصر هذا
الفاضل في الرجال ومن المعراج شرحه على الفهرست ولم يشرح منه الا قليلا مشتملا على ما وجدته
مضبوطا عن نقد الرجال تصنيف قطب دايرة الفضل والكمال والشرافة والجلال الامير
مصطفى ره وباقي الاصطلاحات والرموز معروف فنسئل الله المعونة بمحمد وآله

الفائدة الخامسة

في طريق ملاحظة الرجال وما ذكره لنا ايضا لمعرفة حال الراوي التماس منك
يا اخي اذا اردت معرفة حال رجل وراو فانظر الى ما ذكروه في الرجال وما ذكرت انا ايضا فان لم تجده
مذكورا اصلا او وجدته مذكورا مهملا فلاحظ ما ذكرته في الفوائد الثلث السابقة يظهر لك حاله

مما ذكرت فيها او يتضح عليك بالتامل فيه وبالقياس والنظر اليه فاني ما استوعبت جميع الامارات كما انى
ما استوفيت الكلام فيما ذكرت ايضا بل الغرض التنبيه ووكلت الامر الى التامل والى الخبير لا تقنع بمجرد
ما ذكرت فيها بل لاحظ الجميع من اول الفوائد الى اخرها حتى تتضح لك المقاصد والى الخبير لا تبادر بان تقول الرجل مجهول او
مهمل ولا تقلد بل لاحظ الفوائد بالنحو الذى ذكرت ثم الامر اليك وايضا ربما وجدت الرجل في السند
مذكورا اسمه مكبرا وفي الرجال يذكر مصغرا او بالعكس وسيجيء التنبيه عليه في خالد بن ابي محمد
مثلا اسم الناظر الى سليم وكذا سلمان وامثاله كثيرة مثلا عن الاحكام ربما وجدته مذكورا فيه بالاسم وفي الرجال بالكنية
مثلا او بالعكس وربما وجدت فيه منسوبا الى ابيه بذكر اسم الاب وفي الرجال بذكر كنيته
مثلا او بالعكس وربما يظهر اسم الرجل من ملاحظة انه يكنى مثلا وربما يذكر في موضع بالسين وفي
موضع بالشين كحسين وحصين من الحسين بن المخارق وربما يذكر في موضع هاشم وفي موضع هشام كما سيشير اليه
في هشام بن المثنى وربما يذكر في موضع ابن فلان وفي موضع ابن ابي فلان بزيادة او نقصان كما سيشير اليه
فيما سيجيء في يحيى بن العلاء وخالد بن بكار وغيرهما وربما يذكر في موضع بالياء المثناة وفي موضع بالباء
الموحدة كبريد وبريد وبشار ويسار ونظائر ذلك وربما يكتب بالالف وبدونه كالحرث والحارث
والقسم والقاسم ونظائر ذلك وايضا ربما كان نواو الخطوط كعبيد في عبد الله ونظائر ذلك وربما تشتبه
صورة حرف بحرف كما في خالد بن ماد وخالد الجواد الى غير ذلك وربما ينسب في موضع الى الاب وفي اخر الى
الجد مثلا وهو كثير وربما يوجد بالمهملة وربما يوجد بالمعجمة كما في ربيع ونظائره وربما يكتب المهملة
المعجمة وربما بالعكس كما في ذرين ونظائره وقس على ما ذكرت ما لم نذكره مثل ان يكتب بالحاء والخاء كما في خرس
قيس وربما يتصرف في الالقاب والانساب الحسنة والرديئة بالرد الى الاخر كما سنذكر في حبيب
المعلل وربما يشتبه ذو المركز بالخالى عنه كما سيجيء في باب زيد ويزيد وسعد وسعيد ونظائرها
وربما يكتب زياد زيدا او بالعكس وكذا عمرو عمر وكذا نظائرها وربما يتعدد الكنية للشخص كالالقاب
والانساب وسنذكر في محمد بن زياد وربما يكتب سلم مسلم ولعله كثير او بالعكس منه ما سيجيء في زرعة بن
سلم ثم اذا وجدته ووجدت حاله مذكورا فانظر الى ما ذكروه ثم انظر الى ما ذكرنا ان كان ولا تقنع ايضا
بما بل لاحظ الفوائد من اولها الى اخرها على النحو الذى ذكرت حتى يتضح لك الحال فان ما الغرض في كل الموضع

الى الرجوع الى الفوائد وفي الموضع الذى تعرضت ربما لا الغرض الى الرجوع الجميع بل انه ربما
كان لجميعها مدخل فيه ولو لم يتامل في الكل لم يظهر ولم يتحقق ما فيه ومع ذلك لاحظ مظان
ذكره بعنوان اخر على حسب ما مر لعلك تطلع على معارض او معاضد ولا تنظر الى خصوص ما فيه فيما
ساذكره من الخطاء والزلل والتشويش والخلل لان الذهن قاصر والفكر فاتر والزمان كلب عسر على
ما سانشير اليه في اخر الكتاب ان شاء الله تعالى نسئل الله مع العفو التجاوز من علماء الدنيا عند لا
بعد ما ملئت جورا ابواب الهمزة باب آدم قوله في آدم وعنه وعن مسعود بن
الحسين اقول منه اخر الظاهر منه ما الجدى وخال ته قوله ادم بن عبد الله هو ما اذكر يا الخليل
ومن بيت الاجلاء وسيجيء في اخيه عمران ما يشير الى ما هنه فتامل قوله في ادم بن المتوكل عن
القاسم بن اسمعيل القرشي من ابي عمرا قال المحقق البحراني الذى اداه ان كلمة عن هنا زايدة
ونظره الى ان القسم بن اسمعيل يكنى بابي محمد قلت في التخلي بعد لفظة ابي محمد عبارة وهي يحيى عن
والظاهر انه العباس بن يحيى العاضري وهو يكنى بابي محمد يروى عن حميد بواسطة ابنه واحمد بن سليم
لكن لا اجد العبارة في التخلي من نسخ ويحتمل ان يكون تفسير الابي محمد من المتم او غيره فتوهم النسخ
فالحقها بالاصل وعلى اي تقدير كونه عيبا احتمل ان هذا هو الظاهر كما يشير اليه ما ذكره عن جش في ال
حدثنا حميد عن احمد بن زيد قال حدثنا عيس منه انتهى وهذا يشير ايضا الى اتحاد بياع اللؤلؤ مع ابن
المتوكل وان كان ظاهرهما التعدد ولعله عرضه كثيرة وقوع امثاله عن الشيخ وقال بعض المحققين
ان الشيخ ره كان متى ما يرى رجلا بعنوان ذكره فادعم ذلك التعدد قلت وقع ذلك منه في ست
مكررا ومنه ما سيجيء في صالح النماط لكن وقوعه في جش اكثر بل هو فيه في غاية الكثرة وسنشير اليه في
ترجمة ابرهيم بن صالح والظاهر ان ذكره كذلك لاجل التثبت كما صدر عن جش ايضا منه ما سيجيء في الحسين
بن محمد بن الفضل وليس هذا غفلة منهم كما توهم بعض وسيجيء في المقدمة في صالح بن خالد ما يشير الى ما ذكرنا
وربما وقع منهم التوثيق في موضع وعدمه في آخر كما سيجيء في ابان بن محمد وغيره فلاحظ ثم ان ما في قبائن
ابا الحسين ايضا بياع اللؤلؤ فلعله هو فتامل قوله في ابان بن ابي عياش ولكن الذى وصل الينا
يشير اليه الصدوق روى في الخصال عنه مكررا عن سليم ان الائمة اثنا عشر وسيجيء في ترجمة سليم زيادة

تنبيه فتدبر قوله ابن رباح في ترجمة ابان بن تغلب ذكر في المعراج موضعه دراج بالدال المهملة والراء المهملة المشددة والجيم اخراً ثم قال كذا في نسخة في ست وهي صحيحة كررت مقابلتها وفي صه ابن رباح انتهى اقول انه في النسخة من ست كما ذكره صه والمصنف فالظاهر عدم صحة نسخته قوله ابي سعيد في تلك الترجمة اقول ذكره صه ابن سعيد والظاهر انه سهو كما ذكره المصنف وكذا المعراج وقوله في تلك الترجمة الا انه خبا وه بالهاء اقول في نسخة من صه ايضا كذا قال في المعراج في ثلث نسخ من الايضاح بالهاء اقول وكذا في النسخ وقوله في تلك الترجمة بيادة وفي المعراج ذكر مكانه بناوا والظاهر انه سهو من الناسخ او منه ومعنى البيادر كثيرة الكلام قوله ابان بن سعيد بن العاص آه في المجالس انه واخويه خالدا وعمرا ابوا عن بيعة ابي بكر حتى بايعوا اهل البيت وبعدما بايع اهل البيت بايعوا ابان بن عبد الملك الكوفي قد يجيء في ترجمة اخيه هشام ولعله الخثعمي قوله ابان بن عثمان في المعراج عن ست ابان بن محمد بن عثمان ثم قال الظاهر ان توسيط ابن محمد سهو الناسخ ويمكن ان يكون ما في صه وجش وكتب النسب الى الجد انتهى اقول لا شبهة في كونه سهوا من ناسخ نسخته وانها مغلوطة اذ في نسخة في ست بدون توسيط ابن محمد كما نقل عنه المصنف وغيره مع انه لم يثبر الى ابن عثمان احد في مقام اصلا وقوله في تلك ان كونه من الناووسية لم اعترض عليه المحقق الشيخ محمد بان ابن داود نقل ناووسيته عن اصحابنا وفساد هذا الاعتراض ظ اذ لا يخفى على المتامل ان اصل هذه النسبة من علي بن الحسن وان ذكر اصحابنا مع ان في الاعتماد على ابن داود تاملا لا يخفى على المطلع باحواله سيما بعد ملاحظة ما ذكر في الرجال وغيره نعم يمكن ان يقال ان اكتفيتم بالظن في الجرح والتعديل كما هو طريقتكم وقد اشرنا اليه في الفائدة الاولى فلا شك في حصول الظن من قول علي بن الحسن سيما بعد ملاحظة حاله في الرجال واكثار العلماء من الركون اليه في احوال الرجال كما يظهر من تراجم كثيرة وان ابيتم الا ان يثبت الجرح والتعديل فقد مر في الفائدة الاولى ان الثبوت غير ممكن الا نادرا غاية الندرة لكن مر في الفائدة ما يظهر التحقيق لكن قال المحقق الاردبيلي في كتاب الكفالة من شرحه على الارشاد وغيره الخ كونه ناووسيا بل قيل انه كان ناووسيا وفي كش انه عندي قيل كان قادسيا اي من القادسية فكانه تصحيف انتهى فتدبر وقال في المعالم وما جرح به انه فطحي لان الاصل فيه علي بن الحسن والمقرر في كلام الاصحاب

انه من الفطحية فلو قيل بطعنه فان لم يحمل المنع من قبول رواية ابان اذا الجرح ليس لفساد المذهب هو مشترك بين الجارح والمجروح انتهى اقول المقرر عندكم اشتراط العدالة في قبول الرواية فيتجه عدم القبول سيما بعد ملاحظة اكتفائكم بالظن في الجرح والتعديل كما اشرنا فتامل نعم لو قيل ان الشرط هو العدالة بالمعنى الاعم اعني اعم من ان يكون اماميا او غيره اتجه ما ذكرت بعد ملاحظة ثبوت هذه العدالة من حكاية اجماع العصابة بالتقريب الذي مر في الفائدة الثانية او ان اشتراطهم من باب الفاسق على ما مر في الفائدة الاولى فتامل قال في المعراج قول علي بن الحسن لا يوجب جرحه لانه فطحي لا يقبل جرح مثل هذا الثقة الجليل انتهى اقول الى الان ما وجدت توثيقه وحكاية اجماع العصابة ليس بالتوثيق على الاصطلاح كما مر في الفائدة الثانية وهو ره ايضا معترف مصرح به نعم يمكن استفادة التوثيق بالمعنى الاعم كما مر في تلك الفائدة فلا منافاة بينها وبين قول علي بن الحسن هذا لكن سنذكر ما يشير الى الوثاقة بالمعنى الاخص فانظر واعلم انه نقل عن المنتهى ان ابان بن عثمان واقفي وعن المختلف انه فطحي والظاهر انه سهو وقوله في تلك الترجمة عن صه الاقرب عندي عدم قبول روايته لقوله تعالى آه في صط وربما يقال ان الفسق خروج عن الطاعة مع اعتقاد انه خروج ولا شبهة ان من يعمل هذا مذهبا انما يعتقد انه من اعظم الطاعات انتهى وفيه تامل لكن الكلام فيما ذكره يتحقق ما ذكرنا في الفائدة الاولى وقوله في تلك الترجمة بل هو قول ابرهيم آه الظاهر ان قوله بل الظاهر قول ابان ضمير وبحر راجع الى ابرهيم بانه قال هذا الكلام متوجها الى القوم واهل الحلقة كما انه ظهر طعن من ابان في ابرهيم فالضمير راجع بالنسبة الى ابان والاجماع ورجوع الضمير الى الصادق مع انه غير ما رواه قول سمعت ابا عبد الله ع الى اخره فتامل ويمكن ان يكون هذا الكلام من ابان بالنسبة الى ابرهيم من جهة ان ابرهيم كان كغيره من الرواة يروي الروايات المتضمنة لبطلان مذهب الناووسية فالزمه قال هذا القول من الصادق قال في سمعته يقول منكم الكذابين آه وكان هذه الرواية من ابرهيم قد نقل هذه الحكاية عن ابان طعنا منه بالنسبة الى ابان في مذهبه فلا يضر الاجماع ايضا فتامل ويمكن ان يكون مراد ابان من هذا القول ان ابرهيم وان كان يروي عن الصادق ع الا ان المخالفين يكذبونه كغيره وكان هذا من توجع قلبه من تكذيب المخالفين وذكره منكم الكذابين كان على سبيل الاستبعاد فتامل

هذا وسيجيء في ترجمة بشار بن يسار ان تاخير ابان على وجه يومي الى الذم مع امكان التوجيه واعلم
صه صحح طريق الصدوق الى العلاء بن سيابة وابان فيه وكذا صحح طريقه الى ابرهيم الانصاري وهو
قال الا انه وان كان في طريقه ابان بن عثمان وهو فطحي لكن كشي قال اجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنه
نقل عن المنتهى في بحث صلوة العيد ما يظهر منه ذلك قال في المعراج انه سهو اقول فيه ما سيجيء في ترجمة
بن صالح الانماطي منضما الى ما مر في الفائدة الاولى والثانية وقال شيخنا البهائي ره في حاشيته
درايته قد يطلق المتاخرون كالعلامة وغيره على ذلك الاسم الصحيح ايضا ولا باس به انتهى فلاحظ وتامل
يظهر الجواب عن اعتراضه على خالي العلامة ره بانه يعد حديثه صحيحا بناء على الاجماع المذكور مع قوله
فيه بانه موثق انتهى مع ان اختلاف راي المجتهد غير مستبعد نادر وعد حديثه صحيحا غير معلوم كونه في
زمان حكمه بالموثقية ثم اعلم ان الصدوق في اماليه في المجلس الثاني وكذا في خصاله روى عن ابن ابي عمير
في الصحيح قال حدثني جماعة من مشايخنا منهم ابان بن عثمان وهشام بن سالم ومحمد بن حمران الحديث وفيه
شهادة على وثاقته بل وعدالته ايضا حيث عده من جملة مشايخه وذكره في عدادهم بل وقدمه عليهم
ذكرا وايضا يروي هو عنه ويكثر من الرواية عنه وفيه شهادة اخرى على ما ذكرنا فتدبر ومايل على عدم
انه روى عنهم ع ان الائمة اثنا عشر ثم اعلم انه يروي عنه ابن ابي نصر وجعفر بن بشير وفيه ايضا اشعار بوثاقته
ويروي عنه الوشاء كثيرا ويروي عنه فضالة ومحمد بن سعيد بن ابي نصر ومحسن بن احمد وعلي بن الحكم
وفيه اشعار بالاعتماد به وشهادة لصحة ما ادعى من الاجماع سيما بعد ملاحظة الاكثار من الرواية عنه وكون
كثير من رواياته مفتى بها وان كثيرا منها ظاهرا وعلم صدقه من الخارج وسيجيء في ترجمة الحسن بن علي بن زياد
ما يظهر منه قوة كتابه وصحته فلاحظ قوله في تلك الترجمة حدثنا جدي ابي وعم ابي محمد وعلي ابنا سليمان
سيجيء في ترجمة ابي غالب انه احمد بن محمد بن محمد بن سليمان فمحمد بن سليمان جد من قبل ابيه ولعل
مراده من جد ابي هو ما ذكرنا فتدبر قوله ابان بن محمد اه اقول ب ه في حاشيته على صه قال جش
ظنهما اثنين فذكر ابان بن محمد في باب الالف والسندي بن محمد في حرف السين ووثق الثاني
دون الاول انتهى اقول لا اشعار فيما نقله جش على ظن التعدد بل الظاهر من كلامه بناؤه على الاتحاد
فتدبر وعدم توثيقه الا لعدم العلم بثبوته عنده او الغفلة على ما ذكره في باب السين فتامل

قوله عن صه ابرهيم ابو رافع اقول في نسختي ابرهيم بن ابي رافع وظهر من شيخنا البهائي ان نسخة
صه بهذه الزيادة حيث قال في مقروءة عليه يعني على العلامة ابو رافع وكذا في كتاب ابن داود وكذا ذكره
في ايضاح الاشتباه انتهى والظاهر ان الزيادة سهو من النساخ قوله ابرهيم ابو الصائغ القتيبة
معرب دهوان يعطي مالا لاحد وللاخذ مال في بلد المعطي فيوفيه اياه ثم قوله في ابرهيم بن ابي بكر ان
يكنى ابا بكر وابا السمال ايضا اقول فيه ما سيجيء في ترجمة ابرهيم بن ابي سمال قوله في ابرهيم ابي البلاد
غطفان اقول بالغين المعجمة والطاء المهملة المفتوحتين ثم ان في كا في باب النبيذ الحرام روايته عنه قال
دخلت على ابي جعفر الرضا ع فقلت اني رايت الصوفي يطلي بطنه فقال لهنا بابا اسمعيل
عن بطنه وحركت من بطني والزقت بطني ببطنه ثم اجلسني ودعا بطبق زبيب فاكلت الى ان قال يا
جارية اسقيه من نبيذي ويظهر منه مضافا الى ما مر قدر ذلك الجوادع وتكنيته بابي اسمعيل قوله في ابرهيم
بن ابي زياد عن ابي عمير عنه في روايته عنه اشعار بكونه من الثقات وكذا في رواية صفوان بن يحيى عنه
وروى عنه ويروي عنه الحسن بن محبوب ايضا وفيه ايماء الى الاعتداد بما يرويه وكذا في كونه كثير الرواية وكذا
ان للصدوق طريقا اليه وحكم خالي بحسنه لذلك وهو يروي عن الكاظم ع ايضا وسنشير الى بعض احواله
في ترجمة ابرهيم الكرخي وحكم بعض المعاصرين بكونه ابن زياد الكوفي لان اعني ابا ايوب الخراز الثقة
وقال في الاكثر ابن زياد اقول يمكن ان يشهد له بان صفوان وابن ابي عمير والحسن بن محبوب يروون
عن ابي ايوب كما سيجيء في ترجمته وان الصدوق في الامالي كما في نسخي روى عن ابن ابي عمير عن ابن زياد
الكرخي عن الصادق ع لوان عدوا على تجاء وهو يرتج فاشرب شرابه على جنبه فتناول منه فشرب
فقال بسم الله واذا شربها قال الحمد لله ما كان ذلك الا ميتة او دما مسفوحا او لحم خنزير ومر في
الفائدة الخامسة ما يقرب ذلك وكذا في ادم بن المتوكل فلاحظ ومع ذلك لا يخلو المقام من تامل
قوله ابرهيم ابي السمال اقول في الايضاح ضبطه بالكاف ثم قال وقيل باللام انتهى اقول ويحتمل
يشاهد هو باللام وسنذكر ما يشهد عليه ايضا نعم في فهرست الشيخ بالكاف وربما يحتمل بعض
نسخ الحديث ايضا لنسخة ولا يبعد ان يكون هو ما قوله في تلك الترجمة عن صه واقفي لا اعتماد على ما
من كلامه هذا عدم قبول قول جش وعدم حكمه بكونه موثقا ولعله لهذا احكم في المدارك بكونه مجهولا

والشهيد الثاني في المسالك يكون ضعيفاً على ما نقل عنهما مع امكان توجيه كلام الشهيد واحتمال
الغفلة منهما قوله في تلك الترجمة عن جش ابرهيم ابو بكر ما سيجيء عن جش في ترجمة داود بن فرقد مولى
آل ابي سمال الاسدي البصري الى ان قال وقد روى عنه هذا الكتاب جماعات من اصحابنا رحمهم الله كثيرة
منهم ابنه ابرهيم بن ابي بكر محمد بن عبد الله بن النجاشي المعروف بابن ابي سمال ويجيء في ترجمة عبد الله
بن النجاشي عنه ابنه عبد الله بن النجاشي بن غنيم بن سمعان ابو بجير الاسدي البصري هذا والظاهر العبارة
ان ابي سمال ليس كنية لابي بكر وهو المناسب لقولهم مولى آل ابي سمال والموافق لما ورد في الاخبار من
ابرهيم بن ابي بكر بن ابي سمال او ابي بكر بن ابي سمال وما سيجيء عن الفقيه في ترجمة اسمعيل الجعفي وفي آخر
الكتاب عند ذكر طرقه كتابه والظاهر ان ما ورد من اسمعيل بن ابي سمال وابرهيم بن ابي سمال في الفقيه له
الحق والله يعلم ويجيء في احمد احمد بن غنيم بن ابي سمال سمعان آه فظهر ان ابا سمال كنية لسمعان
فتامل قوله في ابرهيم بن ابي يحيى وكان ابن محمد بن ابي يحيى المدني الآتي هذا هو الظاهر كما لا يخفى
على المتامل هذا ويروي عنه حماد وربما كان فيه ايماء الى الاعتماد مضافا الى رواية الصدوق عنه
فتامل قوله في ابرهيم بن اسحق الحلوق لي ابو احمد القاسم بن محمد آه اطلق معناه وشهد القاسم لعله
هو الوكيل الجليل فيكون فيه شهادة على الاعتماد به وكذا في رواية ... كثرة الرواية عنه وكذا
رواية الصفار وعلي بن ابي شبل الجليلين عنه وربما كان تضعيفهم من جهة ايراده الاخبار
التي عندهم انها تدل على الغلو ولذا اتهموه في دينه وقد مر منا التأويل في ذلك في صدر الكتاب
على سيجيء في احمد بن محمد بن عيسى انه روى عنه مع انه لم يرو عن الحسن بن خرزاد وابن المغيرة
وابن محبوب وفعل بالنسبة الى البرقي وسهل بن زياد وغيرهما ما فعل بالاسباب المذكورة
المعهودة وكذا كثر الطعن منه بالنسبة الى الرجال ابرهيم بن اسمعيل الخلجي الجرجاني يظهر
من كشف الغمة مدحه قوله ابرهيم الاعجمي ربما يظن بعض المحققين كونه الاحمر المتقدم وربما يأتي
ترحم الشيخ عليه في ست وذكره على حدة فتأمل وان ما ذكره فيه غير ما ذكره في الاحمر ثم ان ترحم الشيخ عليه
دليل على حسن حاله في الجملة فتدبر قوله ابرهيم الجوبي قيل بالباء الموحدة والظاهر مضبط
بالياء المثناة ابرهيم بن حمويه روى عنه محمد بن احمد بن يحيى ولم يستثن روايته وفيه اشعار

بالاعتماد عليه قوله ابرهيم بن داود آه سيجيء في ترجمة فارس بن حاتم عنه رواية مشيرة الى حسن
عقيدته فتامل قوله في ابرهيم بن رجا وهذا هو الانسب اولى في القاموس ابرهيم بن هراسة كسحابة
وهو متروك الحديث فتامل قوله ابرهيم بن سعيد آه الظاهر بعض اتحاده مع ابرهيم بن سعد المتقدم
وليس ببعيد ابرهيم بن سفيان للصدوق طريق اليه والظاهر انه من خاله ... عبد الرحمن بن ... الجهنية
روى عن الرضا عليه السلم الحسين بن سعيد وابو محمد الذهلي قوله في ابرهيم بن سلام عن نصر ولا يقوى
عندي قبول روايته لانهم عليهم السلم لا يجعلون الفاسق وكيلا لا يقال لو صرح الشيخ بانه وكيل احدهم
عليهم السلم فلعله كان وكيلا لبني امية لانا نقول هذا اصطلاح مقرر بين علماء الرجال من اصحابنا
انهم اذا قالوا فلان وكيل يريدون انه وكيل لاحدهم عليهم السلم وهذا مما لا يرتاب فيه من مارس
كلامهم وعرف لسانهم ب. اقول ما ذكره من انهم لا يجعلون الفاسق وكيلا يؤيده ما سيجيء في عمر بن
صالح الهمداني ويضعفه ما سيجيء في اخر الكتاب في الفائدة الرابعة في ذكر المذمومين من الوكلاء
هذا وظاهر توكيلهم حسن حال الوكلاء والاعتماد عليهم وجلالتهم بل وثاقتهم الا ان يثبت خلافه
وتغيير وتبديل وخيانة والمغيرون معروفون كما سيجيء الاشارة في تلك الفائدة ويجيء عن الصدوق في الحسين
بن عبيد بان مقام الوكالة يقتضي التعديل بل ما فوقها فتدبر قوله ابرهيم بن سليمان بن ابي داحة
اقول سيجيء عن جش في ترجمة محمد بن ابي عمير ابرهيم بدون لفظة ابي مع ان الظاهر انهما
في المقام عن جش سهو والله يعلم قوله في تلك الترجمة وكان وجه اصحابنا بالبصرة فقها اقول ربما
يستفاد من وجاهته في الفقه توثيقه ومر في الفوائد فتدبر قوله ابرهيم بن شعيب الكوفي في
اقول لا يبعد اتحاده مع المزني وابن ميثم الاتيين كما الحال مضطرب وفي كا في باب ... الاخوان
يظهر انه ثقة بسنده الى ابرهيم بن ابي البلاد عن عبد الله بن جندب قال كنت في الموقف فلما
افضت لقيت ابرهيم بن شعيب فسلمت عليه وكان مصابا باحدى عينيه واذا عينه الصحيحة حمراء
كانها علقة دم فقلت له قد اصبت باحدى عينيك وانا والله مشفق على الاخرى فلو قصرت
من البكاء قليلا فقال لا والله يا ابا محمد الحديث فتامل ابرهيم الشعري يروي عنه ابن ابي
عمير وفيه اشعار بوثاقته لما عرفت في اول الكتاب هذا ولا يبعد ان يكون اخا لاسمعيل بن ابي زياد

السكوني لان بعض الروايات عن ابن ابي عمير عن ابرهيم صاحب الشعير ولا يبعد ان يكون توصيف
السكوني بالشعيري لكونه صاحب الشعير فتامل قوله ابرهيم بن شيبة اقول روى عنه احمد بن محمد بن
ابي نصر وفيه اشعار بوثاقته المر في الفائدة الثالثة قوله في ابرهيم بن صالح عن نصر واطا انما والمراد
اعترض عليه المحقق البحراني بمنع ما ادعاه من الظهور بل اظهر المغايرة مع ان مع الاتحاد لا وجه للتوقف
اذ لو اعتبر الايمان في الراوي كما صرح به في الاصول وفي مواضع كثيرة من كتابه لا سيما الرجال وكما
الخلاصة فنفادا لا انه سيأتي لايراده كثيرا من اهل العقائد الفاسدة في القسم الاول وتصريحه بالاعتماد
على رواياتهم مثل الحسن بن علي بن فضال وابنه وغيرهما وثانيا ان الواجب ترك حديثه لا الرد
ولو اعتبر فالواجب قبوله وعدمه فالتوقف لا وجه له على اي حال انتهى اقول بملاحظة الاسم
والنسبة وما ذكره الشيخ في كتبه يحصل الظن بالاتحاد ونقل عن بعض محققي هذا الفن ان الظاهر من
الشيخ في كتبه اتحاد الكل انتهى وذكر الشيخ ره في لم وفي ق اخرى وكذا في ضا بعد ملاحظة حال الشيخ
في كتب رجاله عموما وفي لم خصوصا كما سيجيء في احمد بن عمر الحلال وفضالة بن ايوب ومعوية بن
الحكيم وكليب بن معوية وقتيبة الاعشى والقاسم بن عروة والقاسم بن محمد الجوهري والقاسم بن
يحيى ومحمد بن عيسى وشعيب بن اعين وقتيبة وصالح بن ابي حماد والريان بن الصلت وحماد بن
سليمان وثابت بن شريح والحسن بن عباس بن الحريش والسندي بن الربيع وبكر بن محمد الازدي
وبكر بن صالح الرازي وغيرهم وكذا بعد مشاهدة انه ره قال في الموضعين روى عنه عبد الله
بن نهيك فبعد ان يكون من قرب بعد الملاحظة المذكورة والمشاهدة المزبورة لا يحصل الظن مما
ما ذكرنا والظاهر ان الشيخ ره كان متى ما راى رجلا بعنوان في بادي نظره ذكره لاجل التذكار كما في
ادم بن المتوكل والغفلة في مثل هذا عن ره غير خفي كما لا يخفى على المطلع لكن لما كان تحققها
نادرا فبملاحظته يضعف الظن ولذا قال مع احتمال تعددها اشارة الى ضعف الظهور على انه لا اقل من
التردد ثم لماذا لو اعتبر الايمان او لا الاعتبار كما صرح به قولهم فهو ممن ما فيه ان اعتبارهم الامور
بابه الاصل يعني ان الاصل عدم اعتبار رواية غير المؤمن من حيث انه غير مؤمن اما لو انجبرت بامر وبايد قوله
مؤيد بمضمون خبره وتابعه فلا شبهة في عملهم بها واعتبارهم لها وعليهم على ان الكثير ان يحتمل الظهور

ان يخفى وعدم التحقيق في الجملة في الفائدة الاولى فلعله اعتماده على روايات مثل الحسن بن علي
ابنه وانما لها ما ظهر له من الامور المؤيدة الجابرة التي اقتضاها واستند اليها وهذا هو الظاهر
اليه الناس فيما ذكره ره ونقل بالنسبة اليهم في صه ونقل عن ره انه قال في عبد الله بن بكير انه من
العصابة على تصحيح ما يصح عنهم والذي اراه عدم جواز العمل على الموثق الا ان يعتضد بقرينة ومنع الاجماع
المذكور انتهى قوله والواجب ترك حديثه لا الرد وجوبه عليه فرع الظهور المعتد به وهو بعيد في المورد
التامل مع ان تردده عبارة عن عدم وثوقه واعتباره وقبوله فيرجع الى الترك والمناقشة غير لازمة لان
العلقة فتدبر وسيجيء في ترجمة احمد بن هلال ما يظهر منه جواب اخر فان علت يحتمل ان يكون حصل له العلم في
اخبار غير العدول بقول بها فلت الاحتمال فضلوا لتعاد كما لا يخفى على المتتبع المطلع ومر في الفوائد ما يشير
اليه وثانيا عدم الاعتداد قوله فالواجب قبول روايته ثم اذ لا يلزم من عدم اعتباره اعتباره مجرد
التوثيق بملاحظة ان فساد الاعتقاد ناشئ عن التقصير والتفريط في امر الدين ولذا يكون اما مستحقا
العقاب فتدبر فان قلت اعتراضنا عليه من جهة انه ربما يعتمد على فاسد المذهب ويدخله في القسم
الاول لمجرد التوثيق من دون انضمام الجابر والمؤيد قلت قد ذكرت ثم فان علي بن الحسن بن فضال ونظايره مثل
ابنه وحميد بن زياد وعلي بن اسباط ومن ماثلهم في شانهم من المؤيدات والجوابر ما لا يخفى على
المطلع باحوالهم ولذا تراه يخرج احمد بن الحسن بن علي بن فضال من القسم الاول مع حكمه بالتوثيق لانه
لم يجد فيه ما وجد في اخيه علي واضرابه على انا نقول عدم اظهاره الجابر ليس دليلا على عدم وجدانه بل
دينه في صه في الغالب الترجيح والبناء من دون ابراز المنشأ الا ترى انه ربما يرجح كلام جش على كش و
الشيخ وغض وغيرهم وربما يبني الامر على قول الشيخ ويرجحه على جش وكش وربما يبني على غض و
يرجحه على غيره وهكذا ولم يبين في الاكثر منشأ ترجيحه وبنائه وترك قول مقابله والظاهر انها ادلة
المشاورة ترجيحه عنده في نفسه ومن الخارج والبناء عليه في صه فتتبع وتامل فان قلت لعل قبوله قول
غيره قول غير العدول وعلمهم بالاحاديث الضعيفة غفلة منهم او تغير راي قلت اكثارهم ذلك
وكثرة اصرارهم مع قبولهم مع ردودهم بانهم يقبلون ويردون ويقبلون ويردون وهكذا الى ما
ذكرت سيما مع اتفاق جميعهم على ذلك والعمل كذلك وخصوصا مع التصريحات الواردة منهم كما

اشرنا اليه في الحاقية في الفائدة الاولى هذا مضافا الى شناعة ما ذكرت وعدم مناسبته لشانهم الى في توجيه كلامهم واثبات خطائهم لاجل الايراد عليهم واثبات خطائهم فيما لا يخفى مع ان في تغيير الراي لعله لا اعتراض فتامل ابرهيم بن طهمان قال الحافظ ابو نعيم حدث عن جعفر بن محمد الى قوله الاعلام ابرهيم بن طهمان فتامل ابرهيم بن عاصم يجيء في ترجمة الفضل بن شاذان عده وجعله ممن روى عن علي بن جعفر بن بشير المكون من اصحابنا المعروفين ويحتمل ان يكون مصحف ابرهيم بن هاشم ابرهيم بن العباس الصولي له مدايح كثيرة في الرضا عليه السلام اظهرها ثم اضطر الى ان سترها وتتبعها فاخذها من كل مكان كذا في العيون وروى فيه ان ابرهيم بن العباس ودعبل لما وصلا الى الرضا عليه السلام وقد بويع له بولاية العهد انشده دعبل: مدارس آيات خلت من تلاوة ... ومهبط وحي مقفر العرصات ... وانشده ابرهيم بن العباس: ازال عزاء القلب بعد التجلد ... مصارع اولاد النبي محمد ... فوهب لهما عشرين الف درهم من الدراهم التي عليها اسمه عليه السلام قال فاما دعبل فصار بالعشرة الآلاف حصته الى قم فباع كل درهم بعشرة دراهم واما ابرهيم فلم يزل عنده بعد ان اهدى بعضها وفرق بعضها على اهله الى ان توفي فكان كفنه وجهازه منها وفيه ايضا ان ابرهيم بن عباس كان صديقا لاسحق بن ابرهيم بن اخي زيدان الكاتب المعروف بالزمن فنسخ له شعره في الرضا عليه السلام وكانت النسخة عنده الى ان ولي ابرهيم بن عباس ديوان الضياع للمتوكل وكان قد تباعد ما بينه وبين اخي زيدان فعزله عن ضياع كانت في يده وطالبه بمال وشدد عليه فدعا اسحق بعض من يثق به وقال امض الى ابرهيم فاعلمه ان شعره في الرضا عليه السلام كله عندي بخطه وغير خطه ولئن لم يزل المطالبة عني لاوصلنه الى المتوكل فصار الى ابرهيم برسالته فضاقت به الدنيا حتى اسقط المطالبة واخذ جميع ما عنده من شعره فاحرقه وكان لابرهيم ابنان الحسن والحسين ويكنيان بابي محمد وابي عبد الله فلما ولي المتوكل سمى الاكبر اسحق وكناه بابي محمد والاصغر عباسا وكناه بابي الفضل فرقا وما شرب ابرهيم ولا موسى بن عبد الملك النبيذ قط حتى ولي المتوكل فشرباه وكانا يتهيان ان يجيا الكراعات ويشربان بين ايديهما في كل يوم ثلثا النبيذ الخيزراني ولهما اخبار كثيرة في نوقها ليس هذا موضع ذكرها انتهى قوله في ابرهيم بن عبد الحميد عن نصر قال اسحق عبد الله ادرك الرضا عليه السلام آه سنذكر نظير هذه العبارة عن نصر في ابرهيم بن عبيد الله فلاحظ وتامل

وقوله ره في تلك الترجمة عن الشهيد الثاني ره لا منافاة بين حكم الشيخ آه فيه انه لا يخفى تحقق التعارض بين ظاهر كلاميه وظاهر كلامه وكلام الفضل فان ذكره ره اياه في كتاب رجاله اربع مرات في اربعة مواضع وعدم توثيقه اياه في موضع من تلك المواضع اصلا مضافا الى تصريحه بانه واقفي مكررا في غاية الظهور في عدم ثبوت وثاقته عنده سيما بعد ملاحظة رويته ولو سيما في فهرسته من دون اشارة الى وقفه ظاهره عدم كونه واقفيا عنده وكذا الحال بالنسبة الى كلام الفضل ودفع التعارض يستدعي ارتكاب عناية سيما بالنسبة الى كلام الفضل والا ظهر عدم كونه واقفيا الثابت ويحتمل كلام الفضل وكونه من اصحاب الرضا والجواد عليهما السلام ره روايته عنهما وصرح بعض المحققين بان الواقفة ما كانوا يروون عن الرضا عليه السلام ومن بعده عليهم السلام الفطحية كانوا يروون عنهم عليهم السلام ويجيء في ترجمة احمد بن الحسن بن اسمعيل ما يشير الى توقفه في الوقف بسبب روايته عن الرضا عليه السلام وعن جدي ره ان روايته عن الرضا عليه السلام يدل على عدم وقفه ولعل في رضا ايضا ايماء الى ما ذكرنا بل وفي كلام سعد ايضا على ما نظر فتامل وربما يوهم عدم تصحيح المعتبر حديثه وضع غاية التعمق في الشمس مع انه في شرح وسيجيء عن العلامة في ترجمة نصر بن الصباح بن ابي منصور وعن حديثه حسنا هذا ولعل نسبة الوقف اليه في نحو من كلام سعد ونصر بن الصباح وكلام سعد مع انه غير صريح بل ولا ظاهر ايضا قد اشرنا الى ما فيه وكلام نصر مع انه غير حجة عند مثل الشهيد ره كيف يقاوم ما ذكرنا سيما بعد ملاحظة التدافع بينه وبين كلام سعد وملاحظة ما اشرنا اليه من ان الواقفي لا يروي عن الرضا ومن بعده عليهم السلام وبالجملة بعد ملاحظة ما قلنا وكلام نصر لا يبقى وثوق بعدم كون نسبة الوقف من نحو من جهتهما وقد عرفت ما فيها وضرورة الجمع ولو بالتوجيه والتاويل البعيد على تقدير التسليم فانما هي مع المقاومة فتامل وعرفت في الفائدة الثانية ما ينبغي ان يلاحظ وسيظهر من ترجمة عيسى اعتماد كش وحمدويه والفضل وابن ابي عمير عليه ذرا مع ان ابن ابي عمير قد اكثر من الرواية عنه غاية الاكثار فتامل وربما يظهر من الشهيد في تلك الترجمة التوقف في مرتبته فليتامل وبالجملة الامر بعد عندي كونه من الثقات والله يعلم قوله ابرهيم بن عبده آه في ق في باب اصحابه من آه ثم بلا فصل عن غلام لابرهيم بن عبده النيسابوري

انها قالت كنت واقفة مع ابرهيم على الصفا فجاء عليه السلم حتى يقف على ابرهيم وقبض على كان يسكه

وحلته باشياء آه وقوله وهو الصحيح اقول في نحو بها الغطاء وسى ايضا كما في صه وكتب في الحاشية هكذا

بخط السيد والذي في نسختين عندى للاختيار احدهما مقروة على السيد حكى بعض الثقات

انتهى والظ ان ما في خط السيد ره سهو القلم وصته بعد غفلة الحسن ظنه به فتامل قوله ابرهيم بن

عبد الله آه في مصطومولام قال سعد بن عبد الله اداد الوصافة ولم اسمع منه ذلك روايته

قال الفضل بن شاذان اسماصالح بن العلا المدني انتهى هكذا في نسختي ويرسانيا بريهتي العبادة

في ابرهيم بن عبد الحميد فلاحظ وتامل قوله ابرهيم بن عثمان آه ويظهر من عبارة المفيد ره ايضا كونه في

غاية الوثاقة وسنشير اليها في ترجمة ابن زياد المنذر فلاحظ وتامل فان فيها فوايد وقال الجرى العلامه

ره الخزاز بياع الخز او الخراز بياع الخرز اى الجواهر او يخرز من الجبل والسير انتهى ثم ما في ق

من قوله ابرهيم بن زياد آه قال المحقق البحراني الظ ان زيادا جده وانه ابرهيم بن عثمان بن زياد ودعا

نسب الى الجد وفي اخر كتاب الرهون من يب التصريح بما ذكرنا انتهى قوله في ابرهيم بن عمر اليماني

انا الجابح ليس يعتمل القول آه قال المحقق الشيخ محمد يستفاد من صه الاعتماد على قوله في جعفر

صباح بن قيس قال في القسم الثاني انه ابو محمد كوفي زيدى قال الغضي وقال ان حديثه

يعد في احاديث اصحابنا صحيحا وقال الجرى انه ثقة والظ من ذكره في القسم الثاني الاعتماد على قول ابن

اول وكذا قيل في جابر بن يزيد وعبد الله بن ايوب بن راشد وظفر بن حمدون وغيرهم وفي ابرهيم بن

زياد ربما يظهر منه ما هو صريح في تعديل جش وكذا الحسين بن شاذويه وبالجملة من تتبع صه وجش الظهر

وجدانهما يقبلان قوله مطلقا الا في خصوص صورة الترجيح او عدم المعارض كسائر المشايخ ومن تتبع كلام ابن

طاوس وجده كثير الاعتماد عليه عظيم الاعتقاد به والشيخ في اول ست ذكر ما سنشير اليه وقد

سنذكر في ترجمته ما يزيد على ذلك فلا اقل من ان يبنى ان بناءهم على الجرح والتعديل وترجيح قول

شيخ على آخر ليس في نفس توثيقهم وجرحهم وبمجرد ذلك وانما وان كان منشأ الترجيح ومبنى اجتهاده غير

معلوم من كلامهم في بعض المواضع كما اشرنا اليه في ابرهيم بن صالح وغيره من تتبع تتبع فتامل فيه ولذا

ربما يرجح قوله عليه وعلى غيره من المشايخ من الشيخ وكش وغيرهما مع انه في الغالب يرجح جش و

ديدنه ذلك بعينه ومع ذلك ربما يرجح الشيخ ايضا عليه بل وعلى غيره ايضا فتامل المواضع فعلى هذا

غير معلوم كون ترجيح قبول رواية ابرهيم من نفس توثيق جش ومجرده وترجيحه على غض على انه

ربما كان ترجيح الجرح عنده لا يكون على الاطلاق بل في صورة التساوى اورجحان غير معلوم ولعل

ترجيحه هنا من رجحان عنده به عنده وجش عنده في غاية الضبط ونهاية المعرفة كما هو في الواقع

كذلك ومع ذلك صرح بتوثيقه هذا مضافا الى ما يظهر منه كون توثيق ابرهيم مشهورا ولا اقل من كونه

عند ابي العباس وغيره مع انه وصف بكونه شيخا من اصحابنا وكونه صاحب كتاب كما ان غض ايضا ذكر

ذلك وكون كتابه يرويه حماد الذى وردنى شانه ما ورد ويرويه غير حماد ايضا بل يشير عبارة الى ان

يرويه غير واحد والشيخ ره قال في الاصول يرويها عنها ربع ابان بن عمر المعلوم وقد اشرنا في

صدر الرسالة وسيجيئ في ترجمته ما ينبه عليه في الجملة يروى عنه وكذا الحسين بن وغيرهما من اجلة

يظهر على من تتبع الاخبار بل يظهر عليه كثرة رواياته وسلامتها وكونها مفتى بها الى غير ذلك من

المرجحات ومنها ان غض غير مصرح بتوثيقه ومع ذلك قل ان يسلم احد من جرحه او يحو نقد من قدحه

جرح اعاظم الثقات واجلاء الرواة الذين لا يناسبهم ذلك وهذا يشير الى عدم تحقيقه حال الرجال كما

هو حقه وكون اكثر ما يعتقده جرحا ليس في الحقيقة جرحا وقد اشرنا في صدر الرسالة الذى الفائدة الثانية

والثالثة الى ما يقرب ذلك وقال الشهيد الثاني ره في شرح الدراية وقد اتفق من العلماء جرح

بعض فلما استفسر ذكر ما لا يصلح جارحا قيل لبعضهم لم تركت حديث فلان فقال رايته

على برذون وسئل اخر عن اخر فقال ما اصنع بحديث ذكره يوما عند حماد فامتخط حماد وانما

لا شك ان ملاحظة حاله توهن الوثوق بمقاله على انا قد اشرنا في الفائدة الثانية الى ان

مرادهم من قولهم ضعيف ليس القدح في نفس الرجل فتامل وما قال من ان ابا العباس هو ابن

عقدة الظ انه ابن نوح لانه شيخ جش مع ان ابن عقدة بعيد وبينه وسائط مضافا الى ان

نوح جليل والاخر عليل والاطلاق ينصرف الى الكامل سيما عند اهل هذا الفن خصوصا

جش فانه يعبرون عن الكامل به اما الناقص فلا بل ربما كان عندهم ذلك تدليسا فتامل

وبالجملة لا يخفى على المتتبع المتامل بعد ما ذكرنا وعليه جمع من المحققين وقوله ومع ذلك

لا دليل عليه فما توجيهه فيه انه ما اعتمدت عليه من اخبار غير الامامية ومن لم يثبت توثيقه اكثر من ان يحصى
فضلا عن غيرك وبالجملة لا يوجد من لا يعمل بالخبر غير الصحيح على الاصطلاح الجديد بل الجميع يكثرون من العمل
به وقد مر التحقيق في الجملة في صدر الرسالة هذا مضافا الى انه لا يكاد يوجد صحيح يثبت عدالة من
سلسلة السند بالنحو الذي ذكره واعتبره وبالمضايقة التي ذكرها ومع المراعاة التي ارتكبها على
تقدير الوجود فالاقتصار عليه فساده ظاهر هذا والمحقق البحراني اعترض على صه بان الترجيح مخالف
الاصولية من تقديم الجرح لجواز اطلاع الجارح على ما لم يطلع عليه المعدل ثم وجهه بان الجرح لعله
غير مقبول لعدم بيان السبب والناس مختلفون في موجبه ولعله مبني على امر لا يكون سببا في الواقع
مع ان الجارح اكثر من جرح الثقات مع عدم وضوح حاله وضوحا معتدا به وايضا المستفاد من
جش اشتهار تعديله مع تصريحهم بكونه صاحب الاصل ثم اعترض بان ما ذكر في الجرح آت
في التعديل ايضا وجرح غض كثيرا من الثقات غير قادح لان مجروحه غير مقدوح عنده وتوثيق الغير غير
قادح وليس هذا مختصا به لان جش قد جرح كثيرا من الثقات بهذا المعنى فانه جرح داود الرقي
وجعفر بن محمد بن مالك مع توثيق الغير لهما ولعل عدم وضوح حاله غريب وان صدر عن البالغ في الحذاقة
لان الشيخ ره ذكر في ست انه عمل كتابين لعل احدهما فيه ذكر المصنفات والاخر فيه ذكر الاصول واستوفاهما
على مبلغ ما قدر عليه ثم ان صه وجش اعتمدا عليه بل رجح صه جرحه على تعديل جش في مواضع مثل ترجمة
صباح وعبد الله وغيرهما ومن تتبع صدق علم جلالة قدره واعتماده عليه وحسن تاديته في جهده
ليس في جش ما يدل على اشتهار تعديله صريحا اذ لا دلالة له الا على ان ذلك ذكره ابو العباس
وغيره وهذا لا يعطي الشهرة المعتبرة مع احتمال كون المشار اليه روايته عنهما عليهما السلم مع ان في
ابن نوح كلام واما المصير الى الترجيح بكثرة العدد وشدة الورع والضبط وزيادة التفتيش
عن احوال الرواة فضعيف مع انه مخالف لاكثر الاصوليين منا ومن العامة حيث مالوا لما قرروه في
تقديم الجرح مطلقا وعللوا بجواز اطلاع الجارح على ما لم يطلع عليه المعدل وهو لا ينفي كثرة العدد
وغيرها من المرجحات ولما رواه الشيخ في يب عن الصادق ع ان امير المؤمنين ع كان يحكم في زنديق
اذا شهد عليه رجلان مرضيان عدلان وشهد له الف بالبراءة جازت شهادة الرجلين وابطل

شهادة

شهادة الالف لانه دين مكتوم والتعليل المذكور يشهد بتقديم الجرح مطلقا لان ما به الجرح مكتوم
غالبا واما ترجيح صه التعديل على جرح غض في المواضع فيمكن ان وجه غير ذلك ولا يكون عدد كلاهما
فرد انتهى ملخصا اقول لا خفاء في ان ترجيح صه تعديل جش على غض ليس من عدم بيان غض السبب
فلا وجه للتعرض والدفع وما ذكره من ان جرح غض آه ففي المعلوم انه لا يحيل احد ان اختلاف المشايخ في
الجرح والتعديل قادح كيف ولا يكاد يوجد موضع لا يتحقق خلاف منهم فيه بل الغرض ان غض اكثر
من القدح وقل ما يوجد منه التعديل غاية القلة وندر نهاية الندرة مع ان كثيرا ممن قدحهم جلالتهم
بحيث لا يكاد يلتبس على المتتبع المتأمل ولو في امثال هذه الازمنة وهو مع قرب عهده صدر منه ما
صدر ومر في صدر الرسالة ما يزيد التوضيح فتدبر واما جش بل وغيره ايضا فلو قدحوا في موضع و
وثقوا في موضع ولم يتحقق منهم ذلك الاكثار مع ان المواضع المقدوحة لم يظهر علينا جلالتهم و
لو وقع ففي غاية الندرة بل في غالب تلك المواضع يظهر صدق قولهم فيها وبالجملة بعد تتبع رويه غض
يحصل وهن بالنسبة الى تضعيفاته وانكاره مكابرة ولذا صرح به غير واحد من المحققين وقوله واما
عدم وضوح آه ففيه انه لا يلزم مما ذكرت الوضوح المعتد به الذي يصير منشأ القبول قوله وايضا
جش وقوله ليس في جش ما يدل آه صريحا بما لا يخفى من شيء فان الاستناد غير مقصور على التصريح و
اذ لا دلالة آه ففيه ان ذلك التقييد مرتفع بالبديهة ولو سلم عدم بلوغ الشهرة وما يقصر احدهما
عما تحصل لاعتبار فيها وقوله مع ان في ابن نوح كلام لا يضر والا لانسد اكثر طرق الاجتهاد وقوله
واما المصير الى الترجيح آه ففيه انه لا يكاد يسلم موضع من المواضع التي رجح العمل برواية من جرح و
بان البناء في الجميع على التوثيق وترجيح العمل برواية ليس من ترجيح التعديل بل من امارات لعله لا
يرضى به العاقل المتتبع المتأمل بل ربما ذكر الجرح والتعديل ويتردد ثم يقول والاقوى عندي
قبول روايته لقول فلان يعني المعدل كما سيجي في داود الرقي وغيره فلاحظ وتأمل على ان
الجارح ان كان جامعا لشرائط الثبوت بقوله ومقبولية فاذا جرح ثبت الجرح فما معنى ثبوت
الجرح وترجح العدالة مع عدم ترجيح التعديل عليه وكيف يجتمع الا ان يقال جامع لشرائط الثبوت
لا مطلقا بل عند عدم المعارض لكن هذا هو قول الموثق فلا معنى للاعتراض عليه بما ذكر في

بعض حيث انه يرجح على جرحه في مواضع على انه يرجح التعديل على الجرح في الحقيقة على ان هذا لا يلايم ما
ذكرت من جواز اطلاع الجارح على ما لم يطلع عليه المعدل فتدبر وان لم يكن جامعا لشرائط الشهود
ولذا يحكم بالعدالة ويرجح قبول القول مع وجود جرح فيه هذا بعينه قول الموجبه الذي يا سل في عرض
فلما انكرت عليه كل الانكار هذا وقال شيخنا البهائي المرجح عند تعارض الجرح والتعديل الاورع
الاضبط والاكثر تثبيتا وقد فعله ضه في مواضع كما في ابرهيم بن سليمان واسمعيل بن ابي زياد انتهى
قال في التلخيص ترجيح التعديل حسن ومر في الفايدة الثانية ما ينبغي ان يلاحظ وما ذكرت من
حكاية التعليل فمعلوم ان غض ما شاهد الراوي بل القدح يصل اليه من المشايخ والاخبار ولا
يبعد استبعاد عدم اطلاع جش مع كثرة تتبعه وزيادة اطلاعه ومهارته ومعاشرته مع
غض وكذا ابن نوح وغيره بل والشيخ ايض وجواز الاطلاع على كتاب او خبر او كلام شيخ مرجح جرحا
لكن لا بحيث لا يصادمه امر آخر قوم فتدبر واما الحديث فان كان الكلام في المستند وثانيا في الدلالة
بان يكون ما يخرج من افراد مدلوله وقد ظهر مما اشير الى خلاصه فتامل جدا ولا يخفى انه لا يظهر منه
ترجيح التعديل بل قبول الرواية كما قاله الشهيد ره ومر في الفايدة الاولى ما ينبغي ان يلاحظ في اعراض من اصله
نعم غاية ما يتوجه انه اشترط عدالة الراوي وقد اشرنا الى الجواب في ابرهيم بن صالح على انه لا يظهر
عدالته من الخارج كما اشرنا الآن انه ربما يوثق ولا يبعد التوثيق من غيره ولا يذكره لعدم
تعرضه ايض الى عدالته فتامل ابرهيم بن عمر اليماني في طريق الصدوق الى مصعب بن يزيد
الانصاري عنه على بن الحكم قوله في ابرهيم بن الفضل استند عنه ومع ذلك يروى عنه
جعفر بن بشير كما قيل فيه اشعار بوثاقته ولا يبعد اتحادهما وان ذكر الشيخ متعددا فيه ذلك على
ما ذكرنا في ابرهيم بن صالح ابرهيم المؤمن لم يطعن عليه ابن طاوس في ترجمة زرارة عند ذكر
روايته عن عمران الزعفراني عن ابي عبد الله ع في ذم زرارة بل على عمران بانه مجهول وعلى العبيدي
بالضعف فتامل قوله ابرهيم الكرخي يروى عنه ابن ابي عمير وفيه اشعار بوثاقته وكذا الحسن بن
محبوب وفيه ايماء الى قوته والظ انه ابرهيم بن ابي زياد وقد مر في ترجمته ما فيه ويؤيد ايضا في اخر
كا الدين عنه قلت للصادق ع ان لم يكن علينا قويا في دين الله قال لي فقال فكيف اظهر عليه

القوم

القوم ولم يدفعهم وما منعه من ذلك قال اية في كتاب الله لو تزيلوا لعذبنا الذين كفروا انه كان لله
عز وجل ودايع مؤمنين في اصلاب الكافرين والمنافقين الحديث فتامل قوله في ابرهيم بن محمد
بن ابي يحيى اسلم بن اقصى سلم بالضم قبيلة من الازد وبالفتح قبيلة من قضاعة واقصى بفتح الهمزة
والقاف والصاد المهملة كذا عن مشايخنا كذا عن المحقق البحراني وعند ايض فيما اورده في
القسم الاول فيدل على قبول روايته مع انه شرط عدالة الراوي موافقا للجمهور اصحابنا ولا يظهر مما
ذكر فيه عدالته انتهى والجواب عنه مر في ابرهيم بن صالح الانماطي ثم ما فيه من انه عامي تضعيفه الله
يشهد على ذلك ما نقل عن صاحب ميزان الاعتدال هو كذاب رافضي ابرهيم بن محمد بن اسمعيل روى
عنه على بن الحسن الطاطري وفيه اشعار بكونه من الثقات لما ذكر في ترجمته قوله ابرهيم بن محمد الاشعري
وثقه ابن طاوس ايض في كتاب كشف المحجة قوله ابرهيم بن محمد الجعدي في مصطلح الجعفري في
الجلالي قوله ابرهيم بن محمد بن جعفر يظهر من بعض المواضع معروفيته بل نباهته شانه
ما سيجيء في على بن ابرهيم الخياط قوله ابرهيم بن محمد بن سعيد يظهر حسنه من امور وفقه القميين
اليه وسؤال الانتقال الى قم واشارة الكوفيين بعدم اخراج كتابه وكونه صاحب مصنفات كثيرة
وملاحظة اسامي كتبه وما يظهر منها وترجم الشيخ عليه وقال خال العلامة ره له مدايح كثيرة
ووثقه ابن طاوس انتهى قلت معاملة القميين معه بما اشير اليه اوثاقه فيه على ذلك مما سيجيء
في ابرهيم بن هاشم فتامل قوله ابرهيم بن محمد بن سماعة ربما يظهر من ترجمة ابيه واخيه حسن
معروفيته بل نباهته وتكنيه بابي محمد فتامل قوله ابرهيم بن محمد بن العباس والد هشام
المشرقي ويظهر من ترجمة جعفر بن عيسى اتصافه بالبغدادي ايض قوله ابرهيم بن محمد بن عبد الله
الظ انه ابرهيم بن محمد بن علي بن عبد الله بن جعفر بن ابي طالب ع والد عبد الله الثقة الصدوق وسيجيء في
ترجمته ان اباه روى عن الباقر والصادق عليهما السلم فهو جد سليمان بن جعفر الجعفري المشهور قوله
في ابرهيم بن محمد بن فارس هو في نفسه لا بأس قال المحقق البحراني وثقه ابن طاوس اول ما ذكر ما عده
في كتاب السيد وهو من قوله ابرهيم بن محمد بن فارس ثقة في نفسه ولكن بعض من يروى عنه الطريق
ابو عمرو الكشي عن النضر انتهى وقال المحرر في حاشيته صورة الكلام في الاختيار واما ابرهيم بن محمد

فارس فهو في نفسه لا باس ولكن بعض من يروي عنه هكذا في النسختين اللتين احديهما مقروة على السيد والحجب عن هذا مما ذكره السيد ره انتهى قلت لعل ما ذكره من ان لا باس يفي بجميع افراد الباس ويؤكده قوله ولكن بعض من يروي عنه وفي ذلك اشارة الى الوثاقة وقد مر في الفائدة الثانية

قوله ابرهيم بن محمد الهمداني سياتي في محمد بن علي بن ابرهيم ان ابرهيم هذا واولاده كانوا وكلاء الناحية وقوله ابن حمزة كذا بخط السيد وبخطه ضد ولا في الاختيار وايضا نقل المص عن كش و العليل هو علي بن جعفر الهماني كما سيجيء في ترجمته وترجمة فارس بن حاتم وكان علي وكيلا كما ذكره

المص **قوله** في ابرهيم الخارق ولا يبعد ان يكون الخارق المتقدم قلت او ابرهيم بن هرون الاتي وقد مر عن المص ايضا في ابرهيم الخارق ويحتمل اتحادهما نسبة الى الجد وبالجملة الخارق والخارقي وهم ومايتبعه عليها سيجيء في الحسين سلمة فتامل **ابرهيم** بن مسلم الحلواني في كا عن ابن فضال عنه وفيه اعاء الى اعتداد ما به فتامل **ابرهيم** بن موسى اخو المعلى سيجيء في ترجمته عن حبش مع ما يشير الى معرفته **قوله** ابرهيم بن موسى بن جعفر في كا في باب ان الامام متى يعلم ان الامر قد صار اليه بسنده عن علي بن اسباط قال قلت للرضا ع ان رجلا عنى اخاك ابرهيم فذكر له ان اباك في الحيوة وانت تعلم من ذلك مثل ما يعلم فقال سبحان الله الى ان قال ولكن الله تبارك وتعالى لم يزل منذ قبض نبيه صلى الله عليه وآله وسلم جرا يمن بهذا الدين على اولاد الاعاجم ويصرفه عن قرابة نبيه ص الى ان قال ولكن قد سمعت ما لقي يوسف من اخوته وفي بصاير الدرجات ان الخ الى ابي الحسن ع في السؤال لخلق بسوط الارض فتناول سبيكة ذهب فقال استغن بها واكتم ما رايت **قوله** في ابرهيم بن مهزيار في الطريق ضعف باحمد بن علي واسحق بن محمد وفيه ما سيجيء فيهما فلاحظ وتامل وقوله يعطي التوثيق فيه ما اشرنا اليه في صدر الرسالة هذا ويروي عنه محمد بن احمد بن يحيى ولم يستثن روايته وفيه اشعار بوثاقته كما اشرنا اليه هناك ايضا ومما يدل على وثاقته كونه وكيلا لهم ع وقد اشرنا اليه هناك ايضا ويظهر ذلك ايضا من ما ذكره المص مما سيجيء في ابنه محمد وغير ذلك **قوله** ابرهيم بن ميمون سيجيء من المص في اخر الكتاب عند ذكر طريق الصدوق ما يشير الى حسن حاله في الجملة طراح ويروي عنه ابن ابي عمير بواسطة حماد وكذا فضالة وكذا

ابن

ابن ابي عمير بواسطة عمار وكذا صفوان بواسطة ابن مسكان وكذا علي بن رئاب وفيما ذكرناه اشارة الى الوثاقة والقوة وعن تقريب ابن حجر انه صدوق وسيشير اليه المص في ذلك الموضع ايضا هذا مضافا الى ما يظهر من استقامة رواياته وكثرتها فتامل **قوله** ابرهيم بن نصير في رواية جعفر بن بشير عنه اشعار الى قوته بوثاقته واسند عنه اشعار الى قوته مضافا الى كونه ذا كتاب والكل مضى الاشارة اليه في صدر الرسالة **قوله** ابرهيم بن نعيم فيه مضافا الى ما ذكرناه عن المفيدره في رسالة الرد على الصدوق واصحاب العدد من فقهاء اصحابهم صلوات الله عليهم والاعلام الرؤساء الماخوذ عنهم الحلال والحرام والفتيا والاحكام الى غير ذلك وسنشير الى عبارته في زياد بن المنذر ولفظ كشف الغمة عنه قال صرت يوما الى باب الباقر ع فقرعت الباب فخرجت الي وصيفة ناهد فضربت بيدي على ثديها وقلت لها قولي لمولاك اني بالباب فصاح من داخل الدار ادخل لا ام لك فدخلت وقلت يا مولاي ما قصدت ريبة ولكن اردت زيادة ما في نفسي فقال صدقت لئن ظننتم ان هذه الجدران تحجب ابصارنا كما تحجب ابصاركم اذا فلا فرق بيننا وبينكم فاياك ان تعاود لمثلها وهذا على تقدير الصحة غير مضر لوثاقته كما مر **قوله** ابرهيم بن هرون فيه ما مر في ابرهيم الخارق ابرهيم بن هاشم العباسي في تعط لم اجده في كتب الرجال والاخبار ويحتمل ان يكون هو المذكور في جش بعد عنوان هاشم بن ابرهيم العباسي قلت لا يخلو من قرب وسيجيء ان الحنا بن ابرهيم **قوله** في ابرهيم بن هاشم ولا تعديله بالتنصيص اشارة الى ان التعديل ظاهر من الاصحاب الا انهم لم ينصوا عليها وقوله والروايات عنه كثيرة فيه اشارة الى ما ذكرنا في الفائدة الثالثة واعلم ان فيه مضافا الى ما ذكره انه ره صحح في ضه طريق الصدوق ره الى عامر بن نعيم وهو فيه وكذا الى كردويه وكذا الى ياسر الخادم وكثيرا ما يعد اخباره من الصحاح منهم ما وقع في لح بل قال الجدي ره جماعة من الاصحاب يعدون اخباره من الصحاح وفيه ايضا اشعار الى الوثيق كما مر في ذلك الفائدة وكذا في رواية محمد بن احمد بن يحيى عنه وعدم استثنائهم رواياته عنه مع انهم استثنوا ما استثنوا وكذا في كونه من مشايخ الاجازة كما مر وكذا في نشره حديث الكوفيين بقم اشعار بل دلالة عليه ورويت رواية الاجلاء عنه مثل علي ابنه وسعد بن

عبد الله وعبد الله بن جعفر الحميري ومحمد بن يحيى وغيرهم بل واكثارهم من الرواية عنه وكونها ثقة
روايا لثقة وكونها مما يغني بها بين الاصحاب الى غير ذلك من اسباب القوة كما مر الاشارة اليها في تلك الفائدة
ونقل المحقق البحراني عن بعض معاصريه والظاهر انه طريقته انه خال العلامة ره توثيقه عن جماعة وقواه
لان اعتماد جل ائمة الحديث من القميين على حديثه لاينافي مع عدم علمهم بثقته مع انهم كانوا
يقدحون بادنى شيء كما غمزوا في احمد بن محمد بن خالد مع ثقته وجلالته بانه يروي عن الضعفاء ويعتمد
المراسيل مع ان ولده الثقة الجليل اعتمد في نقل الاخبار جلها عنه وايضا تتبع ما رواه من الاخبار
يشهد بضبطه وحفظه وكثرة رواياته مع انه روى عنهم عليهم السلم اعرف باحوال الرجال مما غلط
قد رواياتهم عما قلت وسيجي في اخر الكتاب في الفائدة التاسعة كثير من هذا الباب ثم قال اعتمد
ثقة الاسلام عليه مع قرب عهده به في اكثر اخباره ونقل عن البهائي ره عن ابيه انه كان يقول
اني لاستحيي ان لا اعد حديثه صحيحا واعترض المحقق البحراني عليه بان اعتماد القميين عليه لو
سلم لم يدل على علمهم بثقته باحدى الدلالات بل يدل على الثناء والتي على صحة حديثه باصطلاحهم اوّلا
بقاؤه مدة مديدة عندهم وتوطنه في بلدهم ونشر حديث الكوفيين فيهم وقبولهم اياها عنه و
علمهم بها على ما هو ظاهر وسيعترف ايضا او عدم صدور قدح من احد منهم بوجه من الوجوه فيه في
تلك المدة المديدة مع ما ظهر من حالهم من قدحهم في الرجال خصوصا بالنسبة الى الاجلة سيما
ما ارتكبوا بالنسبة اليهم من اخراج البلد وغيره في السنين الاولية وخصوصا باعتبار رواية
المراسيل وعن المجاهيل وغيرهما مما لم يثبت عندهم عدالته وانها مما لاحظه مما ذكر وان
احاديث الكوفيين ما كانوا يعرفونها قبل نشره حتى لا يحتاجوا الى ملاحظة حال من اخذ
عنه وانه لو لم يعرفوا الظاهر صحتها سيما وان يكونوا يعرفونها واحدا واحدا وبالكيفيات سندا ومتنا و
بملاحظة جميع ما ذكر يترجح في النظر عدالته عندهم بل في الواقع ايضا وسيما بعد ملاحظة ما في ما
ذكر فان ما ورد من الدلالات القطعية منها اعتبار ما ذكرت ظاهر سيما وبعد ملاحظة ما ذكرنا
في الفائدة الاولى فان ادرت لا اعم فانكارها مكابرة الا ان يدعي اعتبار الاقوى فقد مر
في الفائدة مضافا الى انه اقوى من كثير من التوثيقات سيما ومن الترجيحات فتامل وقوله ولو سلم بعيد

الثناء والتي يدل على تامل منه وليس في مكانه كما لا يخفى وخصوصا بعد ملاحظة ان نشر
الحديث لا يتحقق ظاهرا الا بالقبول مع ان الظاهر ان انتشاره عندهم من حيث العمل والاعتقاد
الثناء الا بمجرد القصة والحكاية او لا انضم مع غيره فيتحقق الكثرة فيعمل على الكثير كما هو طريقة بعض
الى قدحهم واخراجهم الاجلة بسبب مسامحتهم في الاخذ وانهم ما كانوا ينقلون حديثهم ويدونونه وكتبونها ما
انتشر حديثهم فيه بل وكانوا يحترزون عنه على انهم المرسل والمجهول بل الضعيف لمتابعة
وتايد بالاشهرة ولذا ديدن المتاخرين الاتيان بها في مقامه واطلقنا الفائدة لا توجب لا ذم
بل وعدمها ايضا فان قلت لعل الابتداء صونا للناس عن الاغترار قلت هذا مشترك وتاملهم
على ما ذكرنا على انهم استثنوا من كتاب محمد بن احمد ما استثنوا ولم يستثنوا رواياته والحال
بعد التامل لا يبقى تامل ثم قال لعا اكثار ولده من الرواية عنه لا يعطي تعديله لان الظاهر الاصل
معلومة النسبة بالشياع والسند اقول ذلك ذكر للتايد وهو على ما ذكرت ايضا ليس بحال عنه
سيما بملاحظة ان الاخذ عنه بتلك الكيفية يشير الى كونه شيخ الاجازة كما ان الظاهر في الواقع ايضا
كذلك وتقدم في الفائدة الثالثة حالهم مع اعترافهم بكونهم في اعلى درجات الوثاقة على انه يعصمه
بعد انه محمد بن اسمعيل البندقي وصححها بكونه من مشايخ الاجازة مع ان ابرهيم اولى بذلك
قطعا كما لا يخفى على المطلع باحوال الماهر بالرجال وكتب الاخبار وما ذكره هنا اتى هناك
جزما ولم يتامل فيه بجهة فتامل على ان ما ادعاه من الظهور محل تامل فان دعوى معلومية
الاصول بجميع ما فيها فردا فردا وبالخصوص الخصوص وما في كل حديث من الكيفيات لعله لا يخلو
في فساده بل هذا اشرنا في الرسالة المعمولة في الاجتهاد والاخبار عدم معلومية الاصول لهم
تمامها على انه على هذا ما كانوا يحتاجون الى ملاحظة الواسطة ولما كان فرق بين الثقات وغيرهم
في الوساطة كما ذكرت وقد بينا فساد ذلك في الرسالة ونشير ههنا الى الكل في الجملة فانا لا حظ
تراجم وتامل فيها يظهر لك ما ذكرنا مثل ترجمة احمد بن محمد بن خالد ويونس بن عبد الرحمن والحسن بن
سعيد وزيد الزراد ومحمد بن اورمة والمغيرة بن سعيد وابن ابي عمير واسحق بن محمد بن بكران و
احمد بن محمد بن عبيد الله بن عياش واحمد بن محمد بن علي بن عمير وسعد بن عبد الله والحسن بن علي

ابي حمزة والحسن بن علي بن فضال والحسن بن علي بن زياد وعيسى بن المستفاد ومحمد بن ابرهيم
بن جعفر ومحمد بن احمد بن يحيى وجعفر بن محمد بن بطه ومحمد بن علي الشلمغاني وابرهيم بن ابي رافع واحمد بن
هلال وبكر بن صالح وجعفر بن محمد بن مالك واسحق بن محمد البصري وزياد بن المنذر وعبد الله بن ابي
زيد الانباري وعبد الله بن سنان وعلي بن الحسن الطاطري ومحمد بن داود بن سليمان وداود بن كثير
واسمعيل بن مهران والحسن بن محمد بن جمهور ومحمد بن حسان ومحمد بن عمر بن عبد العزيز ونصر بن
مزاحم وغيرهم ذلك والجملة التامل في الرجال بخصوصية يغني عن دليل اخر مع ان انحصار رواية في
دون غيره من غير الثقات لعله لا يخلو عن بعد بخلافها يظهر من بعض تلك التراجم ومن اراد التفصيل
فليطلب من الرسالة وسيجيء في محمد بن اسمعيل البندقي ما يزيد التحقيق ومر في صدر الرسالة
في الفائدة الثالثة ما يزيد التحقيق ثم قال وليس روايته عن ابيه باكثر من رواية الحسين بن محمد
الثقة وامثاله عن المعلى بن محمد الضعيف بالاتفاق وفيه ان الامارات الظنية لا يسد باب
التخلف فيها فضلا عن المؤيدات والايكاد يتحقق امارة لا يتطرق اليها الا ان توثيقاتهم وقد كثر
التخلف والاختلاف فيها وكذا العام قد كثر التخصيص فيه المعتبر في ذلك ثم كثرة موهن وضعف
المعلى باتفاق مثل جش ونظايره لا يوجب ضعفه عند الحسين واضرابه فتامل وقول العم عن
جش فيه نظر لعل وجهه عدم ذكر الرضا ع باعتقاده ليشير اليه ما سيجيء في علي بن ابرهيم الهمداني
فتامل قوله ابرهيم بن هلال سيجيء في اخيه سعيد اخيه مولى لبني اسد واخيه الاحمر عبد الله
انه اسدي قوله اجلح اسمه يجيء في يحيى بن عبد الله عن ق وولده عبد الله ايضا قوله في احكم بن
بشار قال الحكم به عن ابن طاوس غلط في الاختيار كان كذلك ويحتمل ان يكون قال في نسخته مصحفة
قال وان يكون قول الكشي قال كان مكتوبا تحت اسم احمد لا ان الظاهر انه قال ان قال فاخطأ
الناسخ في السطر ويحتمل عدم التصحيف ويكون لا شيء معمول قوله وبالجملة الحكم به بمجرد ذلك
لا يخ عن اشكال بنية على ذلك مشاهدة نسخة كش ووفاقا لو افقها ويحتمل ان يكون كش اعم
مما روى عنه وان الراوي عنه احمد مع ظهور صحته لم يحرز منها ومر في صدر الرسالة التامل في
امثال ذلك قوله احمد بن ابرهيم ابو حامد عن من الحسان للحديث المذكور وليس ببعيد وان كان

وراويه

راويه هو تقدم لا عتناء المشايخ لشانه ونظائره في شانه مضافا الى ما يظهر فيها من اماراة
الصدق فتامل قوله في احمد بن ابرهيم بن ابي رافع تقدم في الحديث فيه ما مر في الفائدة الثانية
وما يشير الى وثاقته كونه من مشايخ الاجازة وكذا رواية الاعاظم من الثقات عنه كما ذكره في
وسيجيء في محمد بن يعقوب الكليني وتقدم في الفائدة الثالثة احمد بن ابرهيم السنبسي روى
عنه كش مترجما وسيجيء في عبد السلام بن صالح ما يشير اليه احمد بن ابرهيم بن اسمعيل ذكره
صه في القسم الاول فاعترض عليه بانه اشترطت عدالة الراوي فلم اورده في هذا القسم
وجوابه مر في ابرهيم بن صالح والمراد بابي العباس احمد بن يحيى النحوي المعروف بثعلب ويكنى كونه
المبرد فانه يكنى ابا العباس ايضا واسمه محمد بن يزيد الا ان المصرح به في شرحهم الاول وكذا في
المعراج قوله في احمد بن ابي الاكراد روى عنه احمد فيه اعتناء الى معرفته قوله احمد بن ابي بشر عن
في المعراج على صه ان ايراده في هذا القسم اي القسم الثاني مع ايراده جملة من الفطحية والواقفية
من شاكلهم في القسم الاول محكم بحث اقول الظاهر الجواب في ابرهيم بن صالح الانماطي هذا ورواية حميد
عن سماعة وروايته عن احمد لا ملايمة المشاهدة والممارسة وملاحظة الطبقة والظاهر سقوط لفظ ابن
سهوا الفارق رواية حميد عن ابن سماعة وللاحظة ما ذكره جش في هذا السند قوله ذو ما كثيرة
اه الذي هو مدونات في ابن السراج ولم يذكر انه اسمه احمد وسيأتي حيان السراج ويشير الى خالد انه
المراد من ابن السراج فان كان حكم جش وثقة بالوقف من توهمها اياه ففيه ما فيه مع انه سيجيء
عن جش احمد بن محمد ابو بشر السراج من دون تعرض للوقف ومع تغيير السند وسيجيء الحسن بن محمد
السراج روى عنه حميد ولعله اخو احمد هذا احمد بن ابي خالد في كا انه من موالي ابي جعفر الثاني ع في
وممن اشهد على الوصية الى ابنه ع احمد بن ابي عبد الله هو احمد بن محمد بن خالد البرقي احمد
بن ابي قتادة سيجيء في علي بن محمد بن حفص عن صه وجش احمد بن احمد الكوفي الكاتب سيجيء
في احمد بن محمد بن يعقوب الكليني ما يشير الحسن حاله في الجملة احمد بن اسمعيل السليماني ابو علي
روى عنه الثقة الجليل علي بن محمد الخزاز في كتاب الكفاية مترجما وهو دليل الحسن قوله في احمد بن
اسمعيل بن سمكة عشرة الصدوقة في هذا الان كان في نسخته لفظ عشرة وعن ابن شهر اشوب في معالم

عشرين بل العشرة فضح افراد تميزه قال في المعراج وهو يعني اعتراض الشهيد ره في غاية الجودة والمتانة
كيف لو صح تعليله المذكور لزم قبول رواية مجهول الحال كما هو المنقول عن ابي حنيفة ولم يقل به احد
من اصحابنا الكثرة ره اتفق له مثل هذا كثيرا غفلة والمعصوم من عصمه الله انتهى اقول هذا الاعتراض منهما عجيب
لان الظ من قوله بقبول رواية المفرع على ما ذكره سابقا وما ظهر منه من المدح والجلالة والفضيلة كما
اشار اليه اول العبارة الشهيد ايضا ومعلوم انه من مذهبه رد وتيسر في حد وغيره من كتب الاصول والفقه
والاستدلال والرجال وقال شيخنا البهائي في المقام من حد وهذا يعطي عمل العمل بالحديث الحسن
فان هذا الرجل امامي ممدوح انتهى والحاصل مع وجود ما ذكر وظهر من الجلالة جعل قبول روايته من جهة
سلامتها عن المعارض مما لا يجوز ان ينسب اليه ويجوز عليه سيما مع ملاحظة مذهبه ورد وتيسر انه في
موضع من المواضع لم يفعل كذا بل منزه عنه متحاش بل جميع الشيعة كذلك على ما ذكرت وما ذكر من كثرة
صدور مثل هذه الغفلة غفلة ظاهرة لعدم وجود مثلها في موضع الا ان يكون يغفل عن مراده كما هو
ظاهر بل لا يكاد يقربه اليه الا التامل فاذا كان مثل ذلك يغفل عنه فما ظنك بالنسبة الى الخيالات
الغائرة الغامضة الدقيقة المتادية بعبارة الموجزة المشكلة اللطيفة ومع ذلك اكثرها مبتنية
على امور مهملة معلومة من الخارج او قواعد معروفة بينة المنهج كما هو دابه ره ومراده من قوله
بلا امتناع سلامتها كما كان في نسخة اخرى بلفظ مع على انه على تقدير ان يجعل الباء سببية يكون
المراد ان قبول رواية مثل هذا الممدوح بسبب سلامتها عن المعارض سيجيء في حميد بن زياد
تصريحه بهذا يعني اذا سلمت قبلت فتامل مع ان كون الباء سببية في المقام خلاف الظ لان ظاهره
على هذا كون جميع رواياتنا المعرض المعارض وغير ما فيه على انه على فرض ظهوره وعبارته فيما قال لا كان
الحري بل اللازم توجيهها لتنزيه مثله عن مثل سيما بعد جعل الوجه الجمع بين الاقوال والروايات
فتدبر وقوله لكنه منه في هذا القسم كثير فيه ما مر في ابرهيم بن صالح وغيره فلاحظ قوله احمد بن
اسمعيل الفقيه الوصف به يشير الى الوثاقة وكذا كونه شيخ اجازة كما مر في الفائدة الثانية
احمد بن بديل سيجيء في احمد بن محمد المقري انه صاحبه وفيه اشعار الى معروفيته قوله في احمد بن
بشير ذكر ذلك ابن بابويه الظ ان ذلك من جهة استثنائها من رجال محمد بن احمد كما سيجيء في ترجمته
ثقة

ما سيجيء فيها وفي محمد بن عيسى قوله احمد بن بكر بن جناح الظ انه هكذا كما سيجيء في بكر بن جناح ومحمد
بن بكر وبكر بن محمد بن جناح ولعلهم ربما كانوا يصغرونه كما وقع في غيره واحمد بن المكبرات مثل عبيد الله
وعباس وغيره ذلك قوله في احمد بن جعفر بن سفيان ابن عم ابي عبد الله يعني الحسين بن علي بن
سفيان البزوفري الجليل وكونه من مشايخ الاجازة يشير الى وثاقته كما مر في الفائدة الثالثة
قوله احمد بن جعفر بن محمد في المعراج انه شيخ اجازة وظاهره ما ذكر هيهنا عن لوزه لك نفيه
اشارة الى وثاقته لما مر في الفائدة الثالثة قوله في احمد بن حاتم فيه تزكية ما الفضل لا عدفيه
تزكية النفس بل ولا المدح ايضا فتامل نعم يظهر منه اهتمامه بامر دينه وعدم فسقه وعقيدته ولا
يبعد ان يكون اخوه هذا طاهر المشير اليه ما رواه الصدوق في توحيده بسنده عن طاهر بن
حاتم بن ماهويه قال كتبت الى الطيب يعني ابا الحسن عم ما الذي لا تجزي من معرفة الخالق
جل جلاله بدونه فكتب اليس كمثله شيء الحديث وفي فارس ما يظهر منه ان ايوب بن نوح
صرفا امره الى الغير بعد ظهور خيانته لكن سيجيء سعيد بن اخت صفوان اخو فارس الغالي
فتدبر قوله في احمد بن الحارث فتامل وجهه ان ظاهر جش عدم رواية الانماطي عن القسم وان
ظاهر جخ ربما يكون في التعدد والامر في الكل سهل سيما في الاخير كما لا يخفى على المتتبع واشرنا
غير مرة احمد بن الحسن بن اسباط ابو ذر له كتاب الصلوة ت مضط قوله احمد بن الحسن
بن اسحق بن سعد لا يبعد اتحاده هنا مع سابقه وفاقا للمصط قوله في احمد بن الحسن بن اسمعيل
قال ابو عمرو الكشي كان واقفا في العيون ايضا انه واقفي وربما يظهر من عبارة جش بما قوله
هو على كل حال لو قصر في وقصرهما كان سببه روايته عن الرضا كما يشعر به قوله وقد روى
عن الرضا وقال المجيبي ره روايته عن الرضا ربما يدل على رجوعه عن الوقف كما يظهر من التتبع
فانهم كانوا اعادي له مخالف الفطحية فانهم كانوا يعتقدونه بالامامة انتهى واعترض على قوله
ضه وعندي في توقف لا وجه لتوقفه هيهنا مع قوله في حميد بن زياد قوله مقبول اذا خلا عن
المعارض والجواب عنه يظهر بما ذكرنا في ابرهيم بن صالح وغيره مع ان في حكمه عليه بالوقف
ونسبة التوثيق الى جش اشعار بتامله في التوثيق فتامل نعم ربما لا يكون تامله في موضعه على

الآن عندنا بعد ما ذكرجش فيه ما ذكر ورود الاجلاء المعتمدين كتابه فتامل قوله في احمد بن الحسن

الاسفرايني ولا يخفى انه قد تقدم آه اقول وايضا قد تقدم فيما انه لا يعرف الا كتاب تعبير الرؤيا وانه روى عنه

محمد بن قولويه فتامل قوله احمد بن الحسن الرازي كونه شيخ الاجازة يشير الى الوثاقة كما مر في الفائدة

الثالثة قوله في احمد بن الحسن بن علي ثم الظاهر ان هذا هو الباعث ازل ورجوع ابيه في الحسن بن علي

قوله حرف محمد بن عبد الله على ابي مع ان الظاهر رجوع ابيه عن مذهبه وكذا يظهر عن كش ميله الى

ذلك بل نقل جش ذلك عنه بل اهل قوله فات وقد قال بالحق رضي الله عنه من كلام جش مع انه لو كان

من الفضل بن شاذان فالظاهر انه نقله معتمدا عليه معتقدا فيه فتدبر هذا مع ان عدم اطلاعه هذا

المعنى بعيد وعدم وصول شيء من هذا المعنى اليه بوجه من الوجوه في غاية البعد فكيف ينكر سيما

وان يقول بالنسبة الى محمد بن عبد الله ما ذكر مضافا الى ما ذكر في اخر كلام جش فيه وهو وكان

والله محمد بن عبد الله اصدق لهجة منه الظاهر في تكذيبه وتغليطه بقوله وهو رجل فاضل المشعر بالطعن

والتعريض ولعله لهذا قال جش فقال انه كان فطحيا وكان ثقة في الحديث اذ الظاهر انه كان ثقة في

الحديث ايضا من قول الفول لان فطحيته اظهر واشهر من وثاقته جزما فكيف ينسب الاول الى الغير

ويحكم بالثاني بنفسه بل الظاهر ان منشا النسبة الى القول هو الثاني فقط لان فطحيته ليست بحيث

تخفى على احد فضلا عن جش سيما بعد ملاحظة ما اشرنا فتامل وقال المحقق الشيخ محمد بن

سعود كان في الاصل غاليا ثم رجع والقول المذكور لا يعلم عنه قبل رجوعه او بعده وفيه ما لا

يخفى نعم يتوجه على المصنف ان حكمه بالتوثيق والخلاف بسبب عدم توثيق ابن سعود لعله لا يتاتى

الا ان يكون مقصوده ان الحكم بالوثاقة متفاوت شدة وضعفا فبملاحظة ذلك يحصل الضعف

والاولى ان اخراجه من حجيته راسا من اشتراط الايمان وعدم قبول قول غير المؤمن الا ان يظهر بالنسبة

اليه ما يجبر كسره الى ان يعتمد عليه كما اشرنا اليه في ابرهيم صالح الانماطي هذا والشيخ ذكر في عدته

ان الطائفة عملت بما رواه بنو فضال انتهى وطريق البنا والعمل بالخبر الذي ظهر عندي في ترجمة

الفائدة الاولى فلاحظ احمد بن الحسن بن علي بن الفضال مر عن جش وصار انه روى الحديث

احمد بن الحسين القطان كثيرا ما يروي الصدوق مترضيا في كتبه وفي كمال الدين احمد بن

الحسين

الحسين القطان المعروف بابي علي بن عبد ربه الرازي وهو شيخ كبير لاصحاب الحديث انتهى وقد ما اليه

احمد بن الحسن القطان المعروف بابي علي بن عبد ربه المعدل بالواو والياء المثناة من تحت قوله وفي احمد بن

الحسين بن سعيد التوقف فيما يرويه في المعراج لا وجه له لوقوعه مع سلامة الفلح عن المعارض فيما اشرنا

اليه في ابرهيم بن صالح الانماطي مضافا الى ان جش وست لم يحكما بغلوه بل نسباه الى الغير وفيه

استبعاد فتامل فيه مع انه غض مع كثرة الرمي له ما برميه فتامل وحديثه في كتب الاخبار صريح في خلاف

الغلو وقوله غيرنا ما تقدم آه ذكرنا ايضا ما يناسب المقام فلاحظ احمد بن الحسين بن سعيد بن عثمان

آه كذا عن ست ومر بعنوان احمد بن الحسن بن سعيد فتامل قوله في احمد بن الحسين بن عبد

الملك وشيخه ثم الاودي اقول لكن في بيان الاودي احمد بن الحسين بن عبيد الله الغضائري

ابو الحسين سيذكره المصنف بابن الغضائري من مشايخ الاجلة والثقات الذين لا يحتاجون الى

النص بالوثاقة وهو الذي يذكر المشايخ قوله في الرجال ويعتد به في جملة الاقوال ويوثقون به في تضاعيف

الاقوال الاعاظم الثقات ويعبرون عنه بالشيخ ويذكرونه مترحما ويكثرون من ذكر قوله و

الاعتناء بشانه واشرنا في ابرهيم بن عمر اليماني الى حاله في الجملة وهو المراد بابن الغضائري عند

الاطلاق كما صرح المصنف في اخر الكتاب وكذا جماعة من المحققين ويظهر من تصريح ست في المقامات منه

اسمعيل بن مهران وغيره وكذا ابن طاوس منها ترجمة شريف بن سابق ويدل على ذلك ايضا ما ذكره

الشيخ في اول ست من ان جماعة من الاصحاب لم يتعرض منهم لاستيفاء الرجال الا ما قصده

ابو الحسين احمد بن الحسين بن عبيد الله فان له كتابين احدهما ذكر فيه المصنفات والاخر ذكر فيه

الاصول وقال ابن طاوس في كتابه الجامع للرجال وعن كتاب ابي الحسين احمد بن الحسين بن عبيد الله

الغضائري وفي ترجمة عمر بن ثابت ضعيف جدا قاله ابن الغضائري وقال في كتابه الاخر وهذا يشير

الى ما ذكر عن ست على انه لم يعهد من الحسين كتاب في الرجال نعم له كتاب التاريخ فتامل مع

انه ربما يقول حدثني ابي ولم يعهد من الحسين ابتكك ونقل عن الشهيد الثاني حكمه بانه

الحسين والله وربما يكون وهما نشا من ضعه في سهل بن زياد حيث قال ذكر ذلك

احمد بن نوح واحمد بن الحسين آه وقال ابن الغضائري انه كان ضعيفا آه لكن بعد ملاحظة جش وغيره

ان صحة مأخوذ منه ربما يرتفع الوهم سيما مع ملاحظة ما ذكرنا بل بعد التتبع لا يبقى شبهة في ان هذا
الكلام عن احمد هذا المعهود بالجرح والتعديل واحتمال اطلاق ابن الغضائري على الحسين في خصوص
المقام اعتمادا على القرينة بعيد لعدم معهودية ما ذكر عنه بل عدم معهودية النقل تأمل فيه
المحقق الشيخ محمد مراده من قوله وقال ابن الغضائري آه بيان عبارته اذ جعل اختصها والى قوله
احمد بن الحسين عبارة بعينها نقلها عنه وقوله وقال ابن الغضائري ابتداء كلامه فتأمل لان
الذي ذكره مغاير لما ذكره غض لانه قال ضعيف في الحديث غير معتمد فيه وغض ضعيف جدا قال
الرواية والمذهب مع انه ربما لا يظهر من عبارة جش ان غض ضعفه اذ ربما يظهر ان
ابتداء ما ذكره من غض وكان احمد آه ولم يذكر اسمه قوله فالظاهر البراءة آه فلهذا ذكر عبارة بعينها ولم ينقل
احمد مكان ابن الغضائري لئلا يتوهم كونه من جش ايضا فيحصل اختلال فتدبر ثم في عبد الله بن
ابي زيد قال ابو عبد الله الحسين بن عبيد الله عن الزراري كنت اعرف ابا طالب اقام مدة على الوقف ثم عاد
الى الامامة آه لكن هذا مع ندرته ليس برؤية ما ينقل عن غض وكذا ما في احمد بن
القاسم فتأمل د في ضبط احمد بن الحسين بن عبيد الله الغضائري مصنف كتاب الرجال المقصود منه ذكر
الضعفاء والظاهر ان غض الذي نقل عنه في ضه كثيرا هو هذا كما صرح به في اسمعيل بن مهران ويأتي
في الشرائع ويجي بعض احواله عند ذكر ابيه الحسين وصرح به في غير موضع ايضا وبالجملة لا تأمل في ذلك قوله
احمد بن الحسين بن سعيد آه هو ابو العباس احمد بن الحسين بن عبيد الله بن محمد بن مهران الآبي
العروضي يروي عنه الصدوق مترضيا قوله في احمد بن حمدان وسمع منه التلعكبري الى قوله له منه
اجازة تشير الى الوثاقة لما مر في صدر الكتاب قوله في احمد بن حمزة عن الشهيد آه فيه ما اشرنا
اليه في ابرهيم بن صالح ولعله يشير الى ما ذكر في ترجمة محمد بن اسمعيل فتأمل احمد بن حمزة بن عمران
القمي يجي في عمران بن عبد الله ما يشير الى كونه معتمدا احمد بن الخضر بن ابي صالح الخجندي ذكره
الصدوق مترضيا وكناه بابي العباس قوله في احمد بن داود بن سعيد وفي صحة آه قال في
المعراج ذكره في القسم الاول مع انه لم يعثر له احد من الاصحاب مع انه كان عاميا وتابعي وجيه غير معلوم وكذا
الرواية انتهى والجواب الا ان الظاهر مما ذكرنا في صدر الكتاب وعن الثاني ان هذا القسم ليس موضوعا

لمن يقبل جميع رواياته من اول عمره الى اخره كيف وكثير منهم ليسوا كذلك بل جمع منهم لا تأمل لاحد
حتى المعترض في وثاقته وجلالته مثل ابن ابي نصر وعبد الله بن المغيرة ونظائرهما مع انه يرد فيهم ما ذكر
على ان الظاهر ان رواياته الحسنة مذهبا صادرة عنه بعد الرجوع مع انه يمكن ان يظهر من التأمل في
نفس رواياته او الامور الخارجة والمعتبر عند الكل بل وصنع ايضا في امثال المقام الظن وقد اشرنا اليه
في صدر الكتاب على ان هذا القسم ليس مختصا بالامامية كما هو ظ واشرنا في ذلك المقام ايضا على ان
قولهم ثقة لا يقتضي الوثاقة من اول الى اخره بل هو خلاف الظاهر فيرد ما ذكرت في جميع الثقات والجواب
الجواب فتأمل قوله احمد بن رباح آه اول في رواية الطاطري عنه اشعار بوثاقته وفي رواية الجاهل
عنه اشعار بالاعتماد به وكذا في روايته عن الجماعة والكل مر الاشارة اليه في الفائدة الثالثة
قوله في احمد بن زياد ثقة فاضلا آه ذكره الصدوق كك في كمال الدين زايدا عليه رحمة الله
ورضوانه عليه وايضا هو ره قد اكثر من الرواية عنه ومر في ابرهيم بن رجاء ذكره مترضيا عنه
ايضا قوله احمد بن سنان آه في وجيزة خالي انه ثقة ولعله اشتباه من الناسخ قوله احمد بن
العباس النجاشي سيجي عن المص في احمد بن علي بن احمد ما يناسب المقام قوله في احمد بن العباس
الصيرفي له منه اجازة فيه اشعار بوثاقته كما مر في الفائدة الثالثة احمد بن عبد الله بن احمد
بن ابي عبد الله البرقي سيجي في طريق الفقيه الى محمد بن مسلم وسيذكر ان مصحح بعض روايات
ابن مسلم مع النسبة الى الصدوق على وجه ظاهره انه من الفقيه وقال جدي ره الظاهر انه ثقة
عند الصدوق لاعتماده في كثير من الروايات عليه ويحتمل كونه ابن بنت البرقي الذي يروي عنه
بان يكون عبد الله ابن بنته فنسب الى جده ويحتمل ان يكون ابو عبد الله هو محمد بن ابي القسم فلاحظ
ترجمته ويؤيده ان محمدا هذا يكنى بابي عبد الله لكن كون احمد ابن ابن بنته ربما يقتضي
استبعاد روايته عنه فتأمل ويحتمل ان يكون ابن بنت البرقي لقب احمد ويكون عبد الله
صهر البرقي كما سنذكر في علي بن ابي القاسم فلاحظ وفي المعراج وقد يعد من مشايخ الاجازات
وغير بعيد بل لا يبعد ان يكون عبد الله بن امية الذي يروي عنه الكليني وهو احد
العدة التي يروي عن احمد بن محمد بن خالد بواسطتها هو هذا الرجل وامية تصحيف

ابنه ليوافق ما في ترجمة البرقي وغيرها ان الراوي عنه احمد بن بنته والى هذا مال المحقق الشيخ محمد في
شرح الاستبصار احمد بن عبد الله بن امية فيه ما اشرنا اليه انفا وسيجئ في اواخر الكتاب عند ذكر العدة
الذين يروي عنهم وظاهر هذا كونه من مشايخه وظاهره كونه من المعتمدين بل والثقات ايضا فتامل
قوله في احمد بن عبد الله بن جعفر هو وداود وجش كما سيجئ في اخيه محمد بن عبد الله قوله في احمد
بن عبد الله الكوفي اجازة فيه اشعار بالوثاقة كما مر في الفائدة الثالثة قوله في احمد بن عبد الله
مهمل اسند عنه فيه ما مر في الفائدة قوله في احمد بن عبد الله بن مهران وقد تبين آه وسيجئ ايضا في
ترجمة محمد بن عبد الله بن مهران انتسابه بالكرخي بل بملاحظة لا يبقى تامل في الاتحاد ويصرح جش و
صه فيه ان احد هذه المكاتبة الى الرضا ع وهو بيت كبير من اصحابنا قوله في احمد بن عبد الواحد
ويستفاد من كلام آه فيه ما مر في الفوائد وكذا في كونه شيخ الاجازة وكذا كونه كثير الرواية واولى منه
كونه كثير السماع المشير الى كونه من مشايخ الاجازة الظاهر في اخذه عن كثير من المشايخ وبالجملة الظاهر
جلالة شانه بل ربما فيه لما ذكرنا ولما مر في البلغة المعروف من اصحابنا عد حديثه في الصحيح ولعله كان في
التوثيق مع انه من مشايخ الاجازة المشاهير وفي الوجيزة ممدوح ويعد حديثه صحيحا قلت ومن
المؤيدات ايضا استناد جش الى قوله واعتماده عليه منه ما سيجئ في داود بن كثير ويسند اليه الشيخ
ايضا ويذكره مترحما قوله في احمد بن عبيد البغدادي ولا يبعد آه الظاهر ما ذكرها البعد والله يعلم
قوله احمد بن علويه في الايضاح بفتح العين المهملة وكسر اللام وكسر الواو وتشديد الياء المنقطة
تحتها نقطتين له كتاب الاعتقاد في الادعية وكذا النونية المسماة بالالفية والمحبرة وهي ثمانمائة
وثلثون بيتا وقد عرضت على ابي حاتم السجستاني فقال يا اهل البصرة غلبكم والله شاعر
اصفهان في هذه القصيدة وفي احكامها وكثرة فوايدها انتهى ولعله اخا الحسن الثقة وساق
لم من ان له دعاء الاعتقاد آه قال جدي ره لعله دعاء العديلة قوله احمد بن علي بن ابرهيم هو ابن
علي بن ابرهيم بن هاشم المشهور يروي عنه الصدوق ره مترضيا ويكثر من الرواية عنه وفيهما
اشعار بحسن الحالة والجلالة ومر في الفوايد قوله في احمد بن علي بن ابرهيم الجواني سيجئ في
باب الالقاب ما يرشد اليه وانه يروي عنه التلعكبري قوله في احمد بن علي ابو العباس متهم بالغلو

الاشارة في الفوايد الى تامل فيه وربما يومي اليه هنا ايضا جش ويرشد الجلالة عنده بما يومي الى الاعتماد
والوثوق كونه كثير وتقدم الاشارة هنا في احمد بن علي البلخي اجازة آه فيه اشارة الى الوثاقة احمد بن علي
السلولي هو شقران الآتي احمد بن علي بن الحكم المشهور بعقاعة الحيري سيجئ في ترجمة جده الحكم بن
ما يشير الى معروفيته بل نباهة شانه في الجملة وكذا في محمد بن همام فتامل احمد بن علي بن سعيد الكوفي في
محمد بن يعقوب الكليني ما يشير الى حسن حاله في الجملة وكونه من مشايخ المرتضى ره فتامل قوله في احمد بن
علي بن العباس كان ثقة آه وسيجئ ايضا في ترجمة الكليني ما يظهر جلالته وكان من المشايخ الاجلة احمد بن
علي الفقيه سيجئ في الحسين بن عبد الله الحزين قال ابو عمرو وذكر ابو علي احمد بن علي السلولي شقران قرابة
الحسن بن خرزاد وختنه على اخته ان الحسين بن عبيد الله اخرج آه ويظهر من هذا مضافا الى ما ظهر
من الوصف والنسب واللقب والكنية اعتناء الكش عليه واعتداده بقوله وسيجئ قريب من ذلك
في المعلى بن خنيس قوله في احمد بن علي بن كلثوم وفي الكش آه مر ذكره في ابرهيم بن مهزيار وقوله كان في
الجملة من القوم لا يبعد ان يكون اشارة الى الغلاة ويحتمل كونه اشارة الى الشيعة وقال جدي ره
او الفقهاء فتامل ويحتمل كونه اشارة الى العامة كما هو المعهود في كتب الاخبار قوله احمد بن علي بن محمد
في الوجيزة ممدوح وفي المعراج وربما يظهر المدح من العبارة قلت يشير اليه كونه كثير السماع كما مر في
الفوايد ويؤيد ايضا ملاحظة اسامي كتبه فتامل قوله احمد بن علي بن مهدي كونه شيخ الاجازة يشير
الى الوثاقة كما مر في الفوايد احمد بن علي بن نوح هو احمد بن علي بن العباس المتقدم احمد بن عمرو بن
سعيد يروي عنه عبد الله المغيرة وفيه اشعار بالاعتماد عليه كما مر في الفوايد قوله في احمد بن عمر في
الاصل الظاهر ان حكمه بالرداءة من ان في اصله اغلاطا كثيرة لعلها من النساخ من تحريف وتصحيف وسقط
وغيرها او غير ذلك على قياس ما ذكروه بالنسبة الى كش وسيجئ في ترجمته وكذا ما نشاهد من كتابه
وصرح المحققون ايضا كما ستعرف في التراجم فظهر وجه ايراد صه اياه في القسم الاول مع توقف
في قبول روايته من حيث احتمال كونها من اصله بل لعله الراجح وان كان هو في نفسه معتمدا معتولا
القول فلا منع عنده ما اورد عليه وقيل مراده من الرداءة عدم الاعتماد عليه لاشتماله القراين الموجبة
لعدم الاعتماد على ما هو قاعدة المتقدمين في العمل بالاصول ولا يخفى عن بعد وقيل يحتمل ان يكون المراد منها

يظهر من [illegible] الله النجاشي [illegible]
احمد بن الحسن [illegible]
[illegible] قوله احمد بن [illegible]

استقامة الترتيب لرجعه للصحيح والضعيف وعنا انهم لا يخلون عن نقد يظهر الكل على الماهر منا قال
المترجم اعتراض على عمه في توقفه ويحتمل ان يراد ان في اصله امورا واحاديث لا يرضى بها مثل ما في
المعراج يحتمل ان يراد به انه غير شريف النسب وقربه بان المذكور فيه ان له كتابا لا اصل له فلو
اراد رداءة كتابه لوجب ان يقول ردي ولا يخفى ما فيه قوله احمد بن عمرو واخوه الحسن ثقة وكذا
ابوه وسيجيء ذكره في ترجمته قوله احمد بن عمران الحلبي سيجيء في عبيد الله بن علي ثم احمد ان آل
ابي شعبة بيت مشهور في اصحابنا الى ان قال كانوا جميعا ثقات مرجوعا اليهم فيما يقولون والمتوقف في
المتوسط في عمر بن ابي شعبة قال وتوثيق آل ابي شعبة مما يظهر منه توثيقه والمجلسي الى التحسين
الحال في عمر بن ابي شعبة قوله في احمد بن عيسى والمعروف منه ما سيجيء في علي بن محمد بن عبد الله القزويني
قوله في احمد بن القاسم ولا منه اجازة فيه اشعار بوثاقته كما مر في الفوائد احمد بن كلثوم مضى بعنوان
احمد بن علي بن كلثوم احمد بن مابنداد سيجيء في محمد بن ابي بكر ما يظهر منه كونه شيعيا احمد بن محمد بن
ابرهيم البجلي يروي عنه الصدوق مترضيا ويحتمل اتحاده مع ما ذكره المتم فتامل قوله في احمد بن محمد ابي
الغريب كونه من مشايخ الاجازة يشير الى وثاقته كما مر في الفوائد قوله في احمد بن محمد بن ابي نصر وفي كشي
آه وفي العيون في الصحيح عنه مضمون هاتين الروايتين مع زيادة وهي بعث الى الرضا حمارا فركبته فاتيته
الى ان قال ثم افرش لي فراشي واطرحي عليه ملحفتي التي انام فيها وضعي تحت راسه مخادي الحديث وفي
المعراج انه روى علي بن ابرهيم عن ابيه عنه عن الرضا قال قلنا احدهما الخلاف بينكم وبين
اصحاب هشام فقلت قلنا نحن بالصورة وهشام بن الحكم بالجسم فقال ان رسول الله صلعم لما
اسري به وبلغ سدرة المنتهى خرق له من الحجب مثل الابرة فراى من نور العظمة ما شاء الله ثم استتر
المتسم دع ذا يا احمد لا ينفتح عليك منه امر عظيم لا يخفى ما فيه من القدح وقوله بالمتسم والصورة
ان اراد بها الجوهر الممتد يلزم التجسيم وهو كفر وان اراد ما ذكر في اخوان الصفا ان جماعة تحاشوا
عن وصفهم بالجسمية وقالوا لا ينبغي ان يعتقد انه شخص يحويه مكان بل هو صورة روحانية نورانية
سارية في الموجودات لا يحويه مكان ولا زمان ولا اينا المس ولا تغير ولا حدثان وهو ايضا كفر
وروى في قرب الاسناد في الصحيح عنه قال قلت للرضا اهل الصفة قال ان رسول الله صلعم لما اسري به

اراه الله من نور عظمته ما احب فرقصه على العنبسة فقال سبحان دع ذا لا ينفتح عليك
امر عظيم وفيه ايضا عن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عنه قال سالت الرضا عن الرؤية فقال لو
اعطيناكم ما تريدون لكان شرا لكم وفيه بالاسناد عنه قال قال الرضا وانتم بالعراق ترون
اعمال هؤلاء الفراعنة الحديث ولعله غير الاول بعدم صراحته بل جزمه بالقول بل يحتمل تردده في ذلك
الامر كما تردد عظماء الاصحاب بعد موت الصادق ع في الكاظم ع حتى ظهر امامته وكذا بعد
الكاظم في الرضا بل قيل انه لم يتقرر عن التردد في عقيدته في اول الامر وقت من زمانه ما سيجيء
في ترجمة احمد بن محمد بن عيسى ولعل امثال ذلك الكثيرة مذكورة في كا وتوحيد الصدوق وغيرهما بل ربما
كانوا يعتقدون الامور الفاسدة فرجعوا عنها الى الحق بمن كانهم عليهم السلم كما هو مذكور في الوافي
ومن ذلك اعتقاد عظماء اصحابه ع بعد موته بامامة عبد الله ثم رجوعهم الى امامة الكاظم بركنه
كما سيجيء في هشام بن سالم ثم قال وقطع ثبات العقايد بالدليل طريقة محمودة اشار اليها الجليل
وقال المحبان من اول الواجبات الشك وفي اخوان الصفا لا يمكن المصير الى الحق الا بعد المرور على
اعتقادات فاسدة والخطر ودنما يؤيد قوله ع دع ذا يا احمد ويحتمل ان يكون قوله بالصورة لا
بالخصوص يؤيده ما في كتاب الاخوان حيث ادعوا الجميع لوازم التجرد قلت ويؤيده ايضا ما يجيء
في هشام وعن الرابع بعدم الصراحة في انكاره ع عليه بل يحتمل كونه على الشيعة كما في بنو فلان قتلوا
زيدا وبقي عدم وجدان توليه امر السلاطين مع ان الاخبار تواترت بمدح جماعة يتولون امرهم كما
في ابن يقطين وابن بزيع مع ان حسن الشيخ وصدوق وثقتي فلا نقدح الاخبار الشاذة انتهى وفي
كلامه موضع للنظر والامر سهل وفي العيون في الصحيح عنه قال كنت شاكا في الرضا فكتبت اليه
كتابا اسئله فيه الاذن عليه وقد اضمرت في نفسي اذا دخلت عليه اسأله عن ثلث آيات قد عقدت
قلبي عليها قال فكتب عافاني الله واياك اما ما طلبت من الاذن فان الدخول علي صعب
هؤلاء قد ضيقوا علي في ذلك وكتب بجواب ما اردت ان اسئله عنه عن الآيات الثلث الحديث
وبالجملة الذي كان على الحق يحصل له الشك بمرض ساعة او ذرة لطلب الحق وجاهد في الله و
اجتهد فهداه الله لعل ذلك لا يضر وثاقته وقد مر الاشارة اليه في الفايدة الاولى وعلى تقدير

الضرر او توقع تقصير منه فيه ومما يظهر من الامارات الظنية رجحان صدور الرواية عن زمان
الوثاقة وهو كاف للمجتهد كما مر في الفائدة ومن الامارات كون زمان الشك اقل بالنسبة الى زمان
الوثاقة وبتفاوت القلة يتفاوت الظن والظاهر ان البزنطي كان كذلك مضافا الى عدم ذكر من الائمة
انه لم يعمل بهذا المذهب عنه ولا يكاد يوجد في غير هذه الرواية مع كثرة ورود الروايات عنه واكثار
المشايخ من ذكره والاعتناء بحاله ومبالغتهم في مدحه واجلاله وفي اوايل الذكرى ان الاصحاب
اجمعوا على قبول مراسيله وعن عدة الشيخ انه لا يروي الا عن ثقة هذا مضافا الى ما ذكر في الحق من نظير
الاكثار والاعتداد ونحوهما وغيرها كثيرا من اسباب القوة والاعتبار وقد اشرنا الى كثير منها في الفوائد قوله
بالبزنطي بالباء آه وفي بعض النسخ ضبطه بالنون ولعله سهو وعن السرائر البزنطي بتاء معروفة
بفتح السين حتى باليمن ويجيء في ابن عمه اسمعيل بن مهران انه واحمد بن محمد بن عمرو بن ابي نصر كانا من
ولد السكوني فتامل احمد بن محمد الاردبيلي ره امره في الجلالة والثقة والامانة اشهر من ان يذكر
كان متكلما فقيها عظيم الشان جليل القدر اورع اهل زمانه واعبدهم واتقاهم له مصنفات منها
كتاب آيات الاحكام توفي ره في شهر الصفر سنة ثلث وتسعين وتسعمائة في المشهد المقدس الغروي
مصط قلت من مصنفاته شرح على الارشاد لم يصنف مثله وحاشية على شرح المختصر العضدي وغيرها الخ
احمد بن محمد بن احمد السناني يروي عنه الصدوق مترضيا ويجيء في ترجمة محمد بن احمد السناني
يروي عنه الصدوق ولعل هذا البشر واحتمال الاتحاد في غاية البعد قوله في احمد بن محمد بن احمد بن طلحة
والشيخ في كتابيه آه وسنذكر هنا بعض ما فيه فلاحظ احمد بن محمد بن اسحق يروي عنه الصدوق
مترضيا احمد بن محمد بن الحسن بن الوليد حكم ره بصحة حديثه في الخ وكذا بصحة طريق الشيخ الى
الحسن بن محبوب وهو فيه وفي الوجيزة انه استاد المفيد ره يعد حديثه صحيحا لكونه من مشايخ الاجازة
ووثقه الشهيد الثاني ره في مصط وغيره وروى في يب وغيره عن المفيد ره عنه كثيرا ولم اجده في الرجال
والشهيد الثاني في درايته انه من الثقات فان نظر الى حكمه ره بصحة روايته فهو لا يدل على توثيقه لان
الحكم من باب الشهادة والصحة ربما كان مبنيا على ما رجح من دون قطع له فيه وشهادته عليه الخ
وربما يحدس انه انما يذكر في السند لمجرد الاتصال لكونه من مشايخ الاجازة بالنسبة الى الكتب

المشهورة

المشهورة على ما يرشد اليه بعض كلمات بحيث يقطع النظر عن شواهد الحال انتهى وفيه ما مر في
الفوائد قوله في احمد بن محمد الحسيني لعله من كتاب آه الى غير ما ذكر هنا كونه ممدوحا وحاشية بعيد بملاحظة ما
اشرنا اليه في الفوائد فلاحظ احمد بن محمد بن الحسن بن الحكم القرشي البردعي من المشايخ الذين يروون عن
الحسن بن سعيد وربما يظهر مما ذكر في ترجمة اعتماد ابن نوح عليه حيث ذكر الطرق الى كتابه ولم يتأمل فيها
الحسن بن حمزة عن ابي العباس عنه فلاحظ قوله احمد بن محمد بن خالد آه في المعراج انه في المختلف في غير موضع
ان في احمد المذكور قولا بالقدح وجعل ذلك طعنا في الرواية التي هو فيها وفي المسالك في بحث نكاح
المنقطع طعن في صحيحة سعيد باشتمالها على البرقي الى ان قال وانما طعن عليه كالطعن على
ابيه وقال الغضائري كان لا يبالي عمن اخذ واخراج محمد بن عيسى له عن قم لذلك ولغيره انتهى وفيما ذكره نظر
لما مر ظهر بملاحظة ما ذكر في الفوائد وبالجملة التوثيق ثابت من العدول والقدح غير معلوم له لا
غاية ما ثبت الطعن في طريقته وغير خفي ان هذا قدح بالنسبة الى روية بعض القدماء ومما يؤيد
التوثيق وتضعيف الطعن رواية محمد بن احمد عنه كثيرا وارسال عن العيون ووامره مع انهم استثنوا ما
استثنوه وكذا اعادته الى قم والاعتداد ومشيه حافيا في جنازته بتلك الكيفية من الجهة المذكورة ومما
يؤيد ملاحظة محاسنه وتلقي الاعاظم اياه بالقبول واكثار المعتمدين من المشايخ من الرواية عنه وعن
بها وعن رسالة ابي غالب ان الاعيان حدثني مؤدبي ابو الحسن علي بن الحسين السعدآبادي بكتب
المحاسن اجازة عن احمد بن ابي عبد الله عن ... هذا مضافا الى ما فيه من كثير من اسباب القوة و
الاعتماد مما عرفت في الفوائد فلاحظ قال المحقق الشيخ محمد ظاهر قولهم يروي عن الضعفاء نوع قدح فيه
بقرينة الاعتماد على المراسيل ويخطر بالبال ان الاعتماد عليها غير قادح لان مرجعها الى الاجازة
الا ان يقال المراد ارساله من دون بيان وهو نوع تدليس وقرائن بعض علماء الدراية بالاجازة
من دون ذكر لفظ الاجازة نظر يجمال المرسل غير ظاهر اذا كان منبها له وكلام جيد هنا الا
ما قلناه ربما يفيد القدح انتهى وفيه ما لا يخفى فان غرض ... ليس قدحا في عدالته وثباته
بل التنبيه على رويته والفطانة للاعتماد من جهة حسن الظن به على ما رواه حتى نظيره ولا اطلاع انه
فيما عظي الرواية بالاجازة فيما فيه نظر في جعفر بن محمد بن مالك ان الرواية عن الضعفاء من عيب

عن الرواية

الضعفاء وكذا في الحسن بن راشد وعبد الكريم بن عمرو وغيرهما لكن الكلام فيه مر في الفوايد قوله قبل
الحيرة آه في الوافي المستفاد منه انه تحير في امر دينه طائفة من عمره وان اخباره في تلك المدة ليست بنقية
اوّل بملاحظة ان روايته في حجية الايمة الاثني عشر مع ذلك المدة محمد كونها من غيره ربما يظهر ان
تحيره في دينه لو كان فبالقياس الى مثل التفويض والارتفاع والتعدي عن الحد الذي عند محمد بن يحيى
محمد الصفار وغيرهما من اهل قم لا يجوز التعدي عنه على حسب ما اشرنا اليه في الفوايد على انه على تقدير
تسليم عدم ظهوره لا يتم طهوره في غيره مما ضبطه العدة فلا يثبت منافيه بل ولا يظهر كما ذكر في
الفوايد ومما يؤيد ان هذه الرواية بعينها نقلها عن العدة منه فتامل وقال جدي ره يمكن ان يكون
تحيره في نقل الاخبار المرسلة او الضعيفة والاخراج من قم لانه روى اخبارا كثيرة في الايمة
الاثني عشر منها هذا الخبر مع انه يظهر منهم اعتمادهم على اخباره حال الاستقامة كما ذكره الصفار الى
ان قال ويمكن ان يكون المراد تحير الناس في امره باعتبار اخراج احمد اياه وانهم كانوا يجتهدون في حمل
هذا الخطأ ابن عيسى كان اظهر لكن كما وردنا فلا في ما وقع منه انتهى تامل واحتمل ايضا ان يكون المراد
منها بعضه وخرافته في اخر سنته وقيل معناه قبل الغيبة او وقت العسكري وفيها ايضا امل ظاهر
قوله احمد بن محمد الدينوري هو من المشايخ الذين يروون عن الحسن بن سعيد فلاحظ ترجمة قال
قوله في احمد بن محمد بن زيد وصلي على الحسن بن محمد بن سماعة ربما يومي هذا مضافا الى رواية جماعة عنه
امورا كثيرة الى فساد عقيدته فتامل قوله في احمد بن محمد السري ولرمية اجازة فيه اشعار بالوثاقة
كما مر في الفوايد قوله في احمد بن محمد سعيد الهمداني الهمدان بالدال المهملة والميم الساكنة قبيلة من
اليمن وبالمعجمة والميم المفتوحة بلد معروف بناه همدان بن فلوج سام بن نوح ع وسيجي عن ق في الحارث
بن عبد الله عكس ذلك ومع ما سنذكر قوله في احمد بن محمد بن سليمان سنشير في محمد بن سليمان الى
جده لنسبه اليه وان اباه محمد بن محمد بن سليمان وقوله فيه ذكره ابو طالب الزراري آه ابو طاهر هذا هو
محمد بن سليمان جد ابي غالب وتوهم بعض كونه ابن ابنه محمد بن عبيد الله بن احمد ولا يخفى فساده ويظهر
على من لاحظ ترجمة محمد بن سليمان تامل في الطبقة وترجمة محمد بن عبيد الله هذا وفي المعراج ان المذكور
من رسالة ابي غالب ذكر ال اعين ان نسبتهم الى زرارة متحققة من ابي طاهر وان اول من نسب اليه

سليمان

سليمان بن الحسن للتوقيعات الواردة حيث قال واول من نسب الى زرارة جدنا سليمان نسبه
سيدنا ابو الحسن علي بن محمد العسكري ع وكان اذا ذكره في توقيعاته الى غيره قال الزراري تورية له
وسترا له ثم اتسع ذلك وسمينا به وكان ع يكاتبه في امور له بالكوفة وبغداد انتهى قال في المعراج
ان الرسالة عندي بنسخة صحيحة وفي اخرها حكاية عن الشيخ الجليل الحسين بن عبيد الله الغضايري
ما نصه وتوفي احمد بن محمد الزراري الشيخ الصالح رضي الله عنه في الجمادي الاولى سنة ثمان وستين
وثلثمائة وتوليت جهازه وحملته الى مقابر قريش على صاحبها السلام ثم الى الكوفة ونفذت ما اوصى
بانفاذه واعانني على ذلك هلال بن محمد رضي الله عنه قوله احمد بن محمد بن عاصم آه سيجي في الحسن
بن الجهم عن ابي غالب ره انه ابن اخت علي بن عاصم وتسميته بالعاصمي من جهته هذا ووصفه خالي ره
باسناد الكليني وكذا المحقق البحراني وسيجي في اخر الكتاب ان العاصمي من الوكلاء الذين راوا
صاحب الامر ع ووقف على معجزاته ولعله هو المذكور هنا فتامل احمد بن محمد بن عبد الله بن مروان
في كما روى عنه النضر عن ابي الحسن علي ابن ابي محمد ع قوله احمد بن محمد بن عبيد الله بن الحسن
عق وخالي ره ضعيفا ممدوحا قوله في احمد بن محمد بن علي بن عمر هو هنا احمد بن محمد الزراري ابو
غالب الذي مضى وفي المعراج عن رسالته في ال اعين وسمعت من حميد بن زياد وابي عبد الله بن
ثابت واحمد بن محمد بن رباح وهؤلاء من رجال الواقفة الا انهم كانوا ثقات فقهاء كثيري الرواية
قوله في احمد بن محمد بن عمران فيه آه وسيجي عنه ايضا في صالح بن محمد الصراي انه شيخ شيخنا
ابي الحسن بن الجندي وقوله ليس هذا نصا في تعديله ظاهره انه ظاهر فيه وهو كذلك فتامل وحيث
ينقل عنه مكررا ويعتمد عليه منه ما مضى في احمد بن غانم وسيجي في ابنه عبد الله بن احمد انه اجازه
وبالجملة لا شبهة في انه شيخ اجازة بل ومن اجلائهم ومضى في الفوايد انه يشير الى الوثاقة فتامل
قوله احمد بن محمد بن عيسى محمد ابوه وعيسى جده وعمران عمه وكذا ادريس بن عبد الله ولا
اعمامه زكريا بن آدم وزكريا بن ادريس وادم بن اسحق فيهم وجوه اجلة رواة الحديث منكور
في الرجال وفي محمد بن سنان وصفه خره عبد الله بالاسدي ولعله تصحيف الاشعري فتامل وفي
زكريا بن ادم كفى احمد بابي علي وما ذكر حيث انه وجههم وفقيههم لعله اكتفى بذلك عن التوثيق لعله

عليه كما هو الاشارة اليه فى الفوايد ويحتمل كونه مسالماً ايضاً وفى بعض المواضع ينقل عنه كلاما ورعا يظهر منه
تكثيره ذلك النقال فى على بن محمد بن شيرة كان فقيها مكثرا من الحديث فاضلا غمز عليه احمد بن محمد بن عيسى
وذكر انه سمع منه مذاهب منكرة وليس فى كتبه ما يدل على ذلك انتهى الا ان يكون المرجح بالمجهول وفيه
تعليم انه ربما لا يقع بما يعتقد به الا ان يكون خطاء فى اجتهاده حيث ظن انه منكرا وفى الوثوق بقول
مدعى النزاع فمن غمز عليه تامل ويحتمل ان يكون حديث ارشاد المفيد وكان دعاه الى ذلك مضافا الى ما
ظهر منه وسمع وجدانه ليس الامر كذلك فتامل هذا وانا عدم تامل المشايخ فى علو شانه ووثاقته
وديانتهم الاستناد الى قوله والاعتداد به ولعله كان ذلك منه ونتقاب او يكون لم يصح عنه
عليه او الله يعلم ويجى فى الحسن بن سعيد ما يظهر منه اعتماد ابن نوح والكل عليه وقال
الصدوق فى اول كتابه كمال الدين ما هذا لفظه وكان احمد بن محمد بن عيسى فى فضله وجلالته يروى عن ابى طالب
عبد الله بن الصلت آه هذا وفى نسخ وانما فى كتب الاخبار رواية احمد بن محمد بن عيسى عن ابى المغيرة
كما فى صلوة الجمعة من تيب وغيره منه فى باب ان النوم ناقض للوضوء فتامل وقوله وفى ارشاد المفيد
اول وكذا فى كا فى باب الاشارة والنص على ابى الحسن الثالث ع **قوله** احمد بن محمد الكوفى عن
المحقق الشيخ محمد ان احمد بن محمد الكوفى يطلق على البرقى يعنى ان مطلقه ينصرف اليه ويتابع انه ينصرف
الى العاصمى وبعض احمد بن محمد بن على وابن محمد بن عمار وغيرهما من الكوفيين فتامل احمد بن محمد بن مصور يحيى
عن المعتمد فى ذكر طريق الصدوق دره ما يشير بمدح فيه وفى كشف الغمة عنه رواية فى معجزة العسكرى ع
وذم الواقفية عنه ع **قوله** احمد بن محمد القرى آه كونه من مشايخ الاجازة يشير الى الوثاقة كما مر
فى الفوايد **احمد** بن محمد بن موسى الجندى هو احمد بن محمد بن عمران بن موسى وقد مضى **قوله** احمد بن
محمد بن موسى المعروف آه قال المحقق البحرانى وجدت فى اجازة منه للسادة اولاد زهرة انه من
رجال العامة ولم اجده فى كلام غيره انتهى **قوله** فى احمد بن محمد بن نوح لكن حكاية المذاهب آه
الامر كما قال فان جش مع التصريح بقوله هو استادنا وشيخنا ومن استفدنا منه الدال على معاشرته
معه وخلطته به وكونه عنه صوة واشتغاله عنده بالدرس والاستفادة والمشير الى كونه مفيدا
مجاهدا مرجا اليه فانه مع ذلك معظم غاية التعظيم كما مر لم يشر الى فساد فى عقيدته او غرابة فى دايه

وهذا ينادى على عدم صحتها عنده ويؤيده كثرة استناده من صوص الاغاظم الى قوله والبناء على امره
رأيه وان الشيخ ونصر قوله من دون اشارة اليها مع انه ربما يظهر من ست عدم ثبوت الحكاية عنده
قال جدى ره الظاهر ان الحاكين راوا فى كتبه هذه الاخبار بدون التاويل فنسبوها الى اعتقاده كما
صرح جماعة عن جماعة من القميين هذه الاعتقادات لجمعها فى كتبهم انتهى قلت ذكر الصدوق فى
توحيده ما يشهد على ذلك وعرف فى الفوايد ما ينبه ايضا وبالجملة التوثيق ثابت والجرح غير معلوم
بل ولا ظاهر وفى المعراج ان الشيخ ره حكى فى صه انه كان يذهب الى مذهب الوعيدية وهو تنزيه
شيخه المفيد الى انه تعالى لا يقدر على غير مقدور العبد كما هو مذهب الجبائى والسيد المرتضى
الى مذهب البهشمية من ان ارادته عرض لا فى محل والشيخ الجليل ابرهيم بن نوبخت الى جواز اللذة
العقلية عليه سبحانه وان ماهيته تعالى معلومة كوجوده وان ماهيته الوجود المعلوم وان
المخالفين يخرجون من النار ولا يدخلون الجنة والصدوق وشيخه ابن الوليد والطبرسى الى
جواز السهو الى النبى ص ومحمد بن ابى عبد الله الاسدى الى الجبر والتشبيه وغير ذلك مما يطول
تعداده والحكم بعدم عدالة هؤلاء لا يلتزمه احد يؤمن بالله والذى ظهر لى من كلمات اصحابنا
المتقدمين وسيرة اساطين المحدثين ان المخالفة فى غير الاصول الخمسة لا يوجب الفسق الا ان يستلزم
انكار ضرورى الدين كالتجسيم بالحقيقة لا بالتسمية وكذا القول بالرؤية بالانطباع او الانعكاس
واما القول بها لا معهما فلا لانه لا يبعد حملها على ارادة اليقين التام والانكشاف العلمى
واما تجويز السهو عليه وادراك اللذة العقلية عليه تعالى مع تفسيرها بادراك الكمال من حيث
انه كمال لا يوجب فسقا واما الجبر والتشبيه فالبحث فيه غير مختص افردنا له رسالة لطيفة
انتهى ومر بعنوان احمد بن على بن نوح واشرنا فيها الى كونه من المشايخ الاجلة على ما يظهر من ترجمة
الكلينى ايضا فتامل ويجى فى محمد بن جعفر بن عون ما له دخل فى المقام ونسب ابن طاوس و نصير
الدين المحقق الطوسى وابن فهد والشهيد الثانى وشيخنا البهائى وجدى العلامة وغيرهم
من الاجلة الى التصوف وغير خفى ان ضرر التصوف انما هو فساد الاعتقاد من القول بالحلول
فى الوجود او الاتحاد او فساد الاعمال او الاعمال المخالفة للشرع التى ترتكبها كثير من المتصوفة

في نظام الرياضة والعبادة وغير خفي على المطلع باحوال هؤلاء الاجلة من كتبهم وغيرها انهم منزهون من
كلنا المعدين قطعًا ونسب جدي الفاضل الرباني والمقدس التصداني مولانا محمد صالح المازندراني
وغيره من الاجلة الى القول باشتراك اللفظ وغرايبهم ما اشرنا اليه ونسب الجمهور الشيخ والطبرسي
رضي الله عنهم الى القول بتجويز السهو على النبي صلى الله عليه وآله كابن الوليد ره ونسب ابن الوليد والصدوق
منكر السهو عليه الى الغلو والحاصل ان اكثر الاجلة ليسوا بخالصين عن امثال ما اشير اليه ومن هنا
يظهر التامل في ثبوت الغلو وفساد المذهب بمجرد رمي علماء الرجال اليهما من دون ظهور الحال كما
اشرنا اليه في الفوائد ومر في احمد بن محمد بن ابي نصر ايضا ما ينبغي ان يلاحظ وسيشير في جعفر بن عيسى
وغيره ما يزيد التحقيق قوله احمد بن محمد بن هيثم يروي عنه الصدوق مترضيا والظاهر من مشايخه
قوله في احمد بن محمد بن يحيى ولم ار اجازة هذا يشير الى وثاقته كما مر في الفوائد وكذا مر فيها ما في
ربما استفيد آه وسيذكر في طريق الصدوق الى ابن ابي يعفور ان مدي على تو يثق احمد بن
لا يحمل الغفلة كما لا يخفى بل الاصحاب بين اول نصحيح لا يستلزم التوثيق ولو بني على عدم
الغفلة لما اشير اليه نعم في اكثار الاطلاق وجعله دينا اشعار عليه كما مر والحاصل الكلام في
المقام مر في الفوائد مشروحا وسيجيء في الحسن بن سعيد ما يظهر منه الاعتماد عليه حيث
ذكر الطرق الى كتبه وقال فاما ما عليه اصحابنا والمعول عليه ما رواه آه فلاحظ وتامل وبعض ما
ذكره هناك تكنّي احمد هذا بابي علي قوله احمد بن محمد بن يحيى الفارسي فيما ذكره اشعار بوثاقته
كما مر في الفوائد ورواية التلعكبري عنه وملاحظة الطبقة والتكني بابي علي ربما يشير الى الاتحاد
مع السابق لكن لا يخرج عن البعد فتامل احمد بن محمد بن يعقوب ابو علي البيهقي يجيء في الفضل
بن شاذان ما يشير الى مدحه ونباهته قوله احمد بن معروف في سند المعراج لا يبعد انتظامه في
سلك مشايخ الاجازة انتهى تامل احمد بن موسى الاشعري مضى بعنوان احمد بن ابي زاهر
قوله احمد بن موسى عليه السلام هو المدفون بشيراز الملقب بسيد السادات المعروف الآن بشاه چراغ
قوله احمد بن مهران ترحم عليه في الكافي في باب مولد الكاظم عليه السلام وباب مولد الزهراء عليها السلام وباب
نكت التنزيل في الولاية مكررا وغيره ذلك من المواضع وهو كثير من الرواية عنه وهو عن عبد العظيم الحسني

بحيه

الجليل النبيل ونحالي ره وضعف باسناد الكليني وضعفه في التضعيف ضعيف لكونه من عمل مع مصادقه
لما ذكرنا فتامل قوله احمد بن ميثم آه في الايضاح احمد بن ميثم بكسر الميم آه كما في صه ثم قيد احمد بن ميثم بكسر
الميم واسكان الياء وفتح الثاء المثلثة ووقتها قد ضبطين ثم قيد احمد بن ميثم بكسر الميم والظاهر الاتحاد الكل
توهم بعض القاصرين انهم ثلث وفي الكتاب ربما يذكر الرجل مكررا والشهيد الثاني في شرح البداية
ان ابن ميثم بالثاء المثلثة غيره بالمثناة والاول هو الفضل بن دكين والثاني مطلق اورده في
الايضاح اول في الايضاح عكس ذلك قوله احمد بن نصر آه يظهر من الكفاية في النص تصنيف
الثقة الجليل علي بن محمد بن علي الخزاز ان ابا هراسة كنية لسعيد احمد وان كنيته ابي سليمان الباهلي
ويجيء عن المصنف في اخر الكتاب وترايضه في ابرهيم بن اسحق ويكون شيخ الاجازة يشير الى وثاقته
كما مر في الفوائد قوله احمد بن نصر آه في كش ذكر في صحيحه علي بن محمد بن ابي الحسن ما لا يلاحظ وتامل
قوله في احمد بن هرون يروي عنه ابو جعفر آه يروي عنه مترضيا واكثر من الرواية عنه قوله احمد بن
هلال آه قال الصدوق في كمال الدين عند ما روي عن احمد هذا انا نقض لبعث زرارة ابنه
الى المدينة ليستخبر الحال بعد مضي الصادق عليه السلام وهذا الخبر لا يوجب ان لم يعرف على ان الراوي
هذا الخبر احمد بن هلال وهو مجروح عن مشايخنا رضي الله عنهم حدثنا شيخنا محمد بن الحسن بن
الوليد ره قال سمعت سعد بن عبد الله يقول لما رايناه ولا سمعنا بمتشيع رجع عن التشيع
الى النصب الا احمد بن هلال وكانوا يقولون ان ما تفرد برواية احمد بن هلال فلا يجوز استعماله
انتهى وفي الكتاب في موضع اخر حدثنا يعقوب بن يزيد عن احمد بن هلال في حال استقامته عن
ابن ابي عمير الحديث وعن الشيخ في كتاب الغيبة انه رجع عن القول بالامامة ووقف على ابي جعفر بما
الف المنافاة بين كلام الاصحاب قيل المراد بالنصب الغلو توفيقا بين كلامهم ومدعيا ان
الناصب له اطلاقات كثيرة اول اطلاق النصب على الغلو في غاية البعد سيما في كلام
الاصحاب وقيل المراد نصب عداوة الفرقة الناجية لما ورد ان من نصب عداوتهم فهو ناصب وان
الزيدية والواقفية من النصاب ولما ظهر من كتب الحديث والرجال وكتب المتقدمين انهم يطلقون
الناصب عليهم اقول هذا لا يخرج عن قرب والاقرب ان يكون غلوه في بعض الائمة والنصب في بعض

ويحتمل الحال الخرو الارسهل وسيجي في اخر الكتاب عن الشيخ بعض ما فيه وفي اخر توقيع ورد في لعن
الشلمغاني اشان التوقف والمحاذرة منه على مثل ما كان عليه ممن تقدمه من نظرائه من السريعي والنميري
والهلالي والبلالي وغيرهم الحديث وقوله الا فيما يرويه آه قال السيد الداماد في حاشيته على
عند ذكر رواية احمد عن ابن ابي عمير بغاية عنه وعن ابن محبوب معدودة من الصحاح على ما حكم جن
غيره داوود ذاه في الواضح فاذن طريق هذا الحديث صحيح انتهى ما اشرنا اليه في الفايدة الثالثة
فلاحظ وايضا ما ذكرنا عن كمال الدين ربما يكون ظاهرا في خلاف ذلك فتامل على انه ما قال طلق
ما رواه عنها معتول بل ما روى عن المشيخة والنوادر وفي المعراج وجه قبول ما في ذلك استفاضة
الكتابين بين اصحابنا حتى قال الطبرسي كتاب المشيخة في اصول الشيعة اشهر من كتاب المزني عند
المخالفين وعد النوادر الصدوق في ديباجة الفقيه من الكتب التي عليها المعول واليها
المرجع قلت وجه ما ذكر بقوله وقد سمع آه فتامل ثم قال واما توقفه في الباقي فلعل وجهه ما ذكره
في كا في باب الكتمان عن الباقر ع ان اسوء اصحابي عندي واقتهم الذي اذا سمع الحديث
ينسب الينا ويروى عنا فلم يعقله اشمأز وجحده وكفر واني ومقال ويجل الحديث من عندنا خرج
والينا اسند فيكون بذلك خارجا عن ولايتنا ورواه في السراير آخذا عن اصل الحسن بن
الراوندي عن الصادق ع لا تكذبوا احدا الينا الى مرجي ولا قدري ولا خارجي فنسبه الينا فانكم لا تدرون
لعله شي من الحق فتكذبوا الله ورواه الصدوق مسندا في علل الشرايع والتوقف على انه
لا ينافي ترك العمل انتهى وفيه بعد وتقدم في ابرهيم بن صالح يظهر منه الحال احمد بن هوزه هو ابن
نضر المتقدم احمد بن يحيى المعروف بثعلب عرفه احمد بن ابرهيم بن اسمعيل قوله احمد بن يحيى
بن حكيم سيجي في الحسن بن محمد بن سماعة ما يوجه الكونه شيعيا اثني عشريا احمد بن ابي
بن يعقوب الجعفي روى عن محمد بن اسمعيل الزعفراني وفيه اشعار بوثاقته كما مر في الفوايد
وسيجي في جميل بن دراج ما ظاهره انه صاحب اصل بل وانه من المشايخ وقال ابن يوسف
يذكر ترجمته قوله ادريس بن زيد حكم بعض المعاصرين باتحاده مع ابن زياد الكفرتوثي بقرينة
رواية ابرهيم بن هاشم عنه تامل قوله ادريس بن الفضل في الوجيزة وفي النسخة التي عندي

في ذكر حديث وابن عم ... الرواية الواردة في الائمة صلوات الله عليهم

انه ثقة والظ وقوع اشتباه هنا قوله ادريس القمي يحتمل اتحاده مع احد الاشعريين المتقدمين و
على كل حال فجعله من المدوحين قوله انه في بني شرحبيل في البلغة انه ممدوح وفي حاشيتها ابو علي
ذكر الشهيد الثاني في درايته مرزا انتهى فتامل وفي الوجيزة انه ممدوح وفي مصط مثل ما في حاشية البلغة
قوله في ابا مه بن حفص كان فيها نشارة الى الوثاقة ولا اعتماد كما مر في الفوايد قوله اسباط بن
سالم سيجي في يعقوب بن سالم عن مصد عن الشهيد ما يناسب المقام فلاحظ وعن المقداد الزطي
بضم الزاي وكسر الطاء المهملة المخففة والياء المشددة وسمعت السيد جمال الدين بن طاوس
ره انه بضم الزاء مقصورا كذا في منح وفي ق الزط بالضم جيل من الهند معرب جت بالفتح والقياس
يقتضي فتح معربه والواحد زطي والذي سمعنا وما ذكره انه ههنا نوع من الثياب ولم نجد في ق
ما يناسب ذلك ويحتمل كونه بياعا لهم او للمتاع لهم ويؤيد ما فيه ان الزطي جنس من السودان والجنود الطويل
انتهى هذا ورواية ابن ابي عمير عنه تشعر بوثاقته كما مر في الفوايد قوله اسحق بن آدم هو ابو زكريا
وسيجي في عمران بن عبد الله ما يشير الى مدحه فتامل قوله في اسحق بن ابرهيم والاقرب قبول
قوله ولذا المتاخرون ركبا وهو مقتضى الوثاقة كما مر في الفوايد وقوله لكن في خ آه لا يبعد اتحاده مع المذكور
الثاني في المجد كما سيشير في محمد بن ابرهيم الحضيني وعبد الله بن محمد الحضيني وعبد الله بن ابرهيم
فيكون هذا اخا عبد الله واخا احمد بن محمد الحضيني الماضي اسحق بن احمد بن عبد الله مهران سيجي
في محمد بن عبد الله انهم بيت كبير من اصحابنا قوله في اسحق بن اسمعيل وقد تقدم ما يظهر منه الحث
عليه وتقدم سيرته وان كان يشتمل على مدحه والدعاء له وتعيين مرة اسحق الانباري سيجي في
جعفر بن واقد ما يشير الى حسنه في الجملة فتامل قوله في اسحق بن بريد وليس في كلامه آه سيذكر فيما
بعد عن صه بالمثناة فتامل وسيجي في ذكر طرق الصدوق بالمثناة عن صه وقال الجد ره هنالك على ما
كثير من النسخ والظ من صه وبعض النسخ جش وفي اكثرها بالباء الموحدة والراء المهملة وسيجي عن
ق بريد بن اسمعيل الطائي بالمفردة اسحق البطيخي روى عنه الحسن بن علي بن فضال وفيه ايماء الى
الاعتماد به قوله اسحق بياع اللؤلؤ في الصحيح عن صفوان عن ابن مسكان عنه وفيه اشعار بالاعتماد
عليه بل الوثاقة كما مر في الفوايد هذا ويظهر من روايته كونه شيعيا قوله اسحق بن جرير يروي عنه حماد بن

عيسى وفي رواية عنه وكذا في رواية ابن ابي عمير والحسن بن محبوب عنه اشعار بالاعتماد بل الوثاقة
كما مر في الفوايد والظاهر من عبارة المفيد انه من فقهاء اصحابهم عليهم السلم والرؤساء الاعلام الى غير
ذلك وستذكرها في زياد بن المنذر فلاحظ هذا وحكي عن المنتهى الحكم بصحة روايته ومر الى في الفوائد
قوله له اصل وكتاب يعني جادة هنالك قوله في اسحق بن جعفر وكان جليل آه وفي موضع اخر منه وكانا
يعني اسحق وعلي من الفضل والورع ما لا يختلف فيه اثنان اسحق بن عمر اخو داود سيجيء في ترجمته من
ما يشير الى معروفيته قوله في اسحق بن الحسن له كتاب آه فيه اشعار بعدم غلوه ويمكن ان يكون
حكمه بالغلو من كتابه في نفي السهو عن النبي ص فان الظاهر من معظم الفقهاء عدم نفي السهو عنه وامثال ذلك
الغلو كما يظهر من التتبع لا يبقى وثوق في الحكم بالغلو وسيما بعد ملاحظة ما ذكرناه في الفوائد
هذا ولا يبعد كونه من مشايخ الاجازة المشير الى الوثاقة كما مر فيها اسحق بن رباط سيجيء في الحسن بن
رباط ذكره قوله في اسحق بن عبد العزيز وكان ابا السفاتج آه وفي كا في كتاب الحجة بسنده عن اسحق بن عبد العزيز
ابي السفاتج عن جابر عن الباقر ع وسنذكر في ابانه لكن ما يتعلق بالمقام فلاحظ قوله في اسحق بن عمار
بن حيان وكان فطحيا اقول الفطحي كما في ست هو اسحق بن عمار بن موسى الساباطي وهو غير ابن حيان
ولا منشأ للاتحاد غير ان جش لم يذكر ابن موسى وست لم يذكر ابن حيان والحكم بمجرد هذا مشكل
مع ان عبارة جش في غاية الظهور في كون ابن حيان غير ابن موسى وان الساباطي معروف مشهور هو واخوه
وابنا اخيه وانهم طائفة غير طائفة عمار الساباطي المشهور المعروف في عصره وفي كونه فطحيا الى
طائفته ايضا كما ستعرف ومن ثم ذهب جمع من المحققين الى التغاير وكون ابن حيان ثقة وابن
موسى موثقا ومنهم المصنف في رجاله الوسيط ومما يؤيد عدم اتصاف احد من اخوة ابن حيان بالساباطية
لم يذكر بهذا الوصف في الرجال ولا في غيره وكذا لم ينسب الى موسى وكذا ابنا اخيه علي وبشر بل في كل
موضع ذكروا بالوصف المنسب الصيرفي والكوفي وابن حيان كما ان الصباح وقيسا اخوي عمار
الساباطي لم يوصفا قط كاخيهما بالكوفية والتغلبية ولم ينسبوا كل الى ابن حيان بل الساباطية
وابن موسى وبشر احد بن بشر بن عمار الصيرفي من ق والظاهر انه ابن بشر بن اسمعيل وعلى اي تقدير فيه
شهادة اخرى على المغايرة من حيث ملاحظة الطبقة فتامل والصدوق في ثبت رجاله الى قوله

كان

كان فيه عن يونس بن عمار بعضه وسنده الى ان قال عن ابي الحسن يونس بن عمار الصيرفي التغلبي الكوفي
هو اخو اسحق بن عمار ويجيء في باب علي علي بن محمد بن يعقوب بن اسحق بن عمار الكناني الكوفي الصيرفي هو
شيخ اجازة وفي باب الميم محمد بن اسحق بن عمار بن حيان التغلبي الصيرفي الثقة من اصحاب الكاظم ع
خاصته ويظهر من هذين ايضا ما ذكرنا سيما من الاخير فان عمار بن موسى من اصحاب الكاظم فكيف ابن ابنه
يكون من اصحابه وثقاته وخاصته واهل الورع والفقه والعلم من شيعته مضافا الى انه روى في كا
اصحاب الرجال في هشام بن سالم انه خاصم عمارا واصحابه فرجعوا عن الفطحية وايضا يكون الاب والجد
فطحيين بل ومن اعيانهم وادركانهم بل واصلهم وهو يحيى القهار في زمانهما الى حيث صار من ثقات الكاظم
وخواصه ولم يشر الى هذا المشير بما لا يخفى من تعجيب وغرابة وايضا علماء الرجال بل غيرهم ايضا لم ينسبوا احدا
من اخوة ابن حيان ولا من ابن اخيه الى الفطحية بل ظاهرهم عدم كونهم منهم سيما اسمعيل ففيه تامل
بل سيجيء في اسمعيل ما يشير الى التغير من جهة فتامل وايضا في كا احمد بن مهران عن محمد بن علي عن
سيف بن عميرة عن اسحق بن عمار قال سمعت الكاظم ع ينعى الى رجل نفسه الى ان قال يا اسحق اصنع ما انت
صانع فان عمرك قد فنى وانك تموت ولخوتك واهل بيتك لا يلبثون بعدك الا يسيرا حتى
يتفرق كلمتهم ويخون بعضهم بعضا حتى يشمت بهم عدوهم الحديث وهذا لا يلائم كون محمد ابنه
ثقة وخاصته وكذا لا يلائم حال اخويه بل واخي اخيه ايضا وسند الحديث معتبر مع انه روي مكررا
بغير هذا الطريق وفي غير كا ولا يلائم هذا الحديث رواية علي بن اسمعيل بن عمار في يونس اخي اسحق فتامل
ومن الظاهر ايضا ان اسمعيل ويونس ذكرا من ق وعمار من اصحاب الكاظم ع وفي العيون روايته عن
عبد الرحمن بن ابي نجران وصفوان بن يحيى عن اسحق بن عمار عن الصادق ع انه قال يا اسحق الا ابشرك
قلت بلى جعلني الله فداك فقال وجدنا صحيفة باملاء رسول الله ص وخط علي ع بسم الله الرحمن الرحيم
هذا كتاب من الله العزيز الحكيم وذكر الحديث يعني مضمون لوح فاطمة ع الذي اهداه الله الى نبيه
وفيه اسامي الائمة الاثني عشر وكونهم حججا واحدا بعد واحد ومن جملتها انه قال تعالى وكان فيه
جعفر ولا سرته في اشياعه وانصاره واوليائه وانتجبت بعده موسى وانتجبت بعده الى اخره
ثم قال يا اسحق هذا دين الملائكة والرسل فصنه عن غير اهله يصنك الله ويصلح بالك ونظيره من

روايته فمن مضافا الى عدم فطحيته كونه من خاصة الصادق عليه السلام ومن ثقاته وبعتمد عليه وما قويه ما قلناه من التغاير وعدم فطحية الاخر ورواية زياد القندي في هذه الترجمة وقال الجدي ره ماله قوله يمكن ان يكون بناء على الآلاف ان الله جمع الرد لكم صنع الدنيا والاخرة وفيما الاخرى في شرح الارشاد للمحقق الاردبيلي ان في المنتهى قال يصح رواية الحلبي في مطهرية الارض وفي سنده اسحق بن عمار هذا ويظهر من بعض الاخبار تكنى اسحق بابي هاشم واعلم ان جدي ره قال الظاهر انهما متغايران ولما اشكل التميز بينهما فهو في حكم الموثق كالصحيح فيه ما لا يخفى ومن القرائن المعينة للصيرفي رواية زكريا المؤمن عنه او غياث بن كلوب او صفوان بن يحيى او عبد الرحمن بن ابي نجران او علي بن اسمعيل وكذا البشر وكذا اعطاء خيرا واحد من لساته او رواية عن عمار بن حيان الى غيره الى من الامارات التي تظهر على المجتهد المتتبع المتامل في الرجال وغيره وربما يحصل الظن بان الراوي عن الصادق عليه السلام مطلقا هو والله يعلم وفي باب النوادر من كتاب الحدود من الكافي روي الى اسحق بن عمار قال قلت لابي الحسن عليه السلام ربما ضربت الغلام في بعض ما يجرم فقال كم تضربه فقلت ربما ضربته مائة فقال مائة مائة ثم قال حد الزنا اتق الله فقلت جعلت فداك فكم ينبغي ان اضربه فقال واحدا فقلت والله لو علم اني لا اضربه الا واحدا ما ترك لي شيئا الا افسده فقال اثنين فقلت جعلت فداك هو هلاكي اذا قلم اذا انا ما كنت حتى بلغ خمسة ثم غضب فقال يا اسحق ان كنت تدري حد ما اجرم فاقم الحد فيه ولا تعد حدود الله عز وجل ولا يظهر من الرواية جرحه بل ربما يظهر منها مدحه من حيث سواله لكن رواية لغيره في الذي والله يعلم قوله اسحق بن محمد البصري في مسط احتمل اتحاده مع ابن محمد بن ابان المتقدم وقوله وهو غال سيجيء في المفضل بن عمر رواية عن عبد الله بن القاسم عن خالد الجوان عنه عن الصادق عليه السلام في بطلان الغلو كما هو الظاهر ولعل طعنهم عليه بسبب اعتقاده بالمفضل ورعاية الحديث في جلالة المفضل واعتنائه بما ورد عنه في التفويض مثل ان الائمة عليهم السلام يقدرون ارزاق العباد كما سيظهر في المفضل ومثل هذا في امثال زماننا لا يعد من الغلو والظاهر ان كثيرا من القدماء كانوا يعدون هذا وادون منه من الغلو مثل نفي السهو عنهم ثم هذا ورواياته الصحيحة في خلاف الغلو من الكثرة بمكان ومر في الفوائد ما يشير الى التامل في الغلو بمجرد ما ذكروا فتامل قوله اسحق بن محمد

الحصيني يحتمل اتحاده مع اسحق بن ابرهيم كما اشرنا فيه ثم لا يمكن ان يكون الثقة المتقدم لما سيجيء في الحسن بن سعيد انه اوصله الى الرضا عليه السلام وصار سببا لمعرفته هذا الامر فتامل قوله اسحق المدائني هو ابن محمد الشابالي لان الشابالي من المدائن اسحق بن طلال عنه ابن ابي عمير كما قيل فيه اشعار بوثاقته كما مر قوله اسحق بن يحيى هو اخو عبد الله وسيجيء في ترجمته ما يظهر منه مدحه وثاقته قوله اسحق بن يزيد حكم خالي بكونه الثقة لان للصدوق طريقا اليه والظاهر انه ابن بريد بالباء الموحدة كما سبق فهو ثقة ومر في ابنه بعض ما فيه فراجع ولا يبعد ان يكون لاسحق بن جرير بن يزيد اسحق بن يزيد نسبة الى الجد كما اتفق ذلك في اخيه خالد فتامل قوله في اسعد بن حميد فاضل وجه فيه ما مر في الفوائد قوله في اسلم المؤذن الربع الاخوات في اشعار بنزاهته عن الشك في دين الله وصفا عقيدته مضافا الى ما يظهر من الرواية كونه من خواصهم حيث اخبره بما اخبره ولم يرض باطلاع غيره عليه ولو مثل معروف الجليل ولعله لهذا قال فان كان ثقة فصحيح آه فتامل قوله في اسمعيل بن ابان يحتمل ان يكون من يظهر قوله في اسمعيل بن عمر بن ابان ما ينبغي ان يلاحظ قوله في اسمعيل بن ابي زياد السكوني قيل ثم كان عاميا على ما رأيت ابن ادريس في فصل ميراث المجوسي السكوني بفتح السين منسوب الى قبيلة من عرب اليمن وهو عامي المذهب بلا خلاف وشيخنا ابو جعفر يوافق على ذلك انتهى واليه يظهر ذلك اسلوب رواياته فانها عن جعفر عن ابيه عن ابائه كما مر في تهذيب الغوالي لكن يحتمل كونه من الشيعة وكان يتقي شديدا والاسلوب للوجوه المذكورة هناك والظاهر ان تضعيف العلماء اياه لذلك قال جدي والذي يغلب في الظن انه كان اماميا لكن كان مشتهرا بين العامة قلت وعاطتهم ايضا لكونه من قضاتهم وكان يتقي منهم لانه روى عنهم في جميع الابواب وكان هو لا يتقي منه وكان يروي عنهم حتى ما يخالف العامة قلت وتكاثرت رواياته وعامتها متلقاة بالقبول عند الفحول بل ربما يرجح روايته على روايات العدول والاجلة منها في باب التيمم في طلب فاقد الماء غلوة سهم او سهمين الحقير ذلك وما ذكر لا يبعد كونه من الثقات بملاحظة ما سنشير لكن المشهور ضعفه وقيل بكونه موثقا لما ذكره الشيخ في العدة من اجماع الشيعة على العمل بروايته ومر التحقيق فيه في الفائدة الثالثة وقال جدي في عدة الاصول انه عملت

الطائفة بما رواه حفص بن غياث وغياث بن كلوب ونوح بن دراج والسكوني وغيرهم من
العامة عن ائمتنا ولم ينكر عندهم خلاف ... المعتبر لذلك او للشيخ بطلانه ما لم يحصل الجزم بصدقه
انتهى والمحقق ذكر في المسائل الغرية حديثا عن السكوني في ان الماء يطهر وذكر انهم قدحوا فيه بانه عامي
اجاب بانه وان كان كذلك فهو من ثقات الرواة ونقل عن الشيخ ره في مواضع من كتبه ان الامامية مجمعة على
العمل بروايته ورواية عمار ومن ماثلهما من الثقات ولم يقدح بالمذهب في الرواية مع اشتهار الصدق وكتب
جماعتنا مملوة من الفتاوى المستندة الى نقله فلتكن هذه كذلك انتهى ونقل المحقق الشيخ محمد ثم قال و
الظن توثيقه السكوني من قول الشيخ ومن ماثلهما من الثقات الى ان اعترض بان الاجماع على العمل برواية
الرجل لا يقتضي توثيقا انتهى اقول الاصحاب لا يجمعون على العمل برواية غير الثقة لما مر في الفوائد ترجمة
ابرهيم بن هاشم وغيره لكن مع ان ظاهر العبارة اجماعهم على العمل برواياتهم من حيث الاعتماد عليهم لا
من جهة ثبوتها بقراين خارجية مع ان هذا غير مختص بهؤلاء بل جميع الضعفاء والمجاهيل كذلك الا
ان يكون المراد ان جميع روايات هؤلاء ثابتة من الخارج ولذا اجمعوا وهذا مع ما فيه من
الضعف فرواياتهم ... لما مر في الفوائد بل وادل من روايات كثير من الثقات ورواية ابرهيم كتابه
اكثاره يشير الى العدالة لما ذكر في ترجمته فلاحظ ومن جميع ما ذكر ظهر الاعتماد على النوفلي ايضا
الراوي عنه حتى رواية الماء يطهر فان راويها عنه هو فظهر عدم قدح من الشيخ والجميع لا الامامية
المجمعة على العمل بما يرويه السكوني ولا المحقق ولا القادحين في السكوني بالعامية بالنسبة الى الرجل
يكفي للكل قبول قوله وروايته فتامل قوله اسمعيل بن ابي سارة في كا في الصحيح عن ابن ابي عمير عنه وفيه
اشعار بوثاقته لما مر في الفوائد ويحتمل ان يكون اخا الحسن بن ابي سارة فيشير الى نباهته
فتامل قوله اسمعيل بن ابي سمال في الوجيزة ايضا عده موثقا وليس هذا في نسخة حتى انظر
قوله اسمعيل بن ابي فديك عده خالي ممدوحا والظاهر كونه في طريق الصدوق ره مع ان
... مدح ... كما مر في الفائدة الثالثة وفي ... فتامل
بريك ولا يبعد ان يكون هو اسمعيل بن دينار الثقة الآتي لما نقل عن بعض العامة ان اسم ابي فديك
دينار اسمعيل بن اسحق يحتمل ان يكون ابن علي بن اسحق النوبختي الآتي قوله في اسمعيل بن جابر

الظاهر ان توثيقه من ق ويومي اليه عبارته في الاذان في ترجمة الخثعمي والمستفاد من كلام العلامة وغيره
ان الاصح الجعفي واستشهد باشتهاره والدعوة ومعروفيته في ترجمة جابر الجعفي المشهور وهذا منه
يفيد عدم تامل منه في الاتحاد ايضا كما هو مقتضى ايضا كك وكذا عند اكثر المحققين المطلقين
على الامر ولا امر كذلك وربما يظهر الخثعمي تصحيف الجعفي ولا يخفى بعده يظهر على المتامل وسنذكر
اسمعيل الخثعمي فلاحظ وتامل ومما يشير الى الاتحاد رواية صفوان وانه يبعد عدم اطلاع
الشيخ على الجعفي مع اشتهاره غاية الاشتهار وكثرة وروده في الاخبار مع ان راوي حديث
الاذان المشهور اشتهار الشمس في رابعة النهار الذي هو مستند الشيخ في الاذان وكذا باقي
المشايخ الكبار ويومي اليه كلام جش ومع ذلك لا يتوجه اليه ام ويتوجه الى غير معروف ولا
معهود بل منكر ... سيما وان يكون ثقة ممدوحا صاحب اصل بل وغير خفي على المطلع
انه انسب الجعفي هذا مضافا الى انه لا يتوجه ام غيره من كش وجش ... الى من ذكره وتوجيه
اليه والجملة التامل في الاتحاد ليس في موضعه ولا وجه لما ... هذا ويحتمل ان يكون قول جش وهو
الذي روى حديث الاذان اشارة الى مقبوليته ... واشتهارها بالقبول ورواية صفوان
عنه يشير الى وثاقته قوله اسمعيل بن جعفر بن محمد روى الصدوق في كمال الدين عن الحسن بن
راشد عن الصادق ع انه قال عاص عاص لا يشبهني ولا يشبه احدا من آبائي وفي الصحيح عنه ع
والله ما يشبهني آه وفي حديث انه ع نهاه عن اعطاء ماله شاربا للخمر فلم ينته وتلف وفيه
ايضا رواية متضمنة لرؤيته مشغولا بالشرب ومتعلقا باستار الكعبة فتعجبوا من ذلك فسالوا
اباه ع فقال ابني مثل الشيطان يتمثل بصورته وفي ترجمة ابرهيم بن ابي سمال ما يدل على ...
ويجيء في الفيض بن المختار ايضا لكن في كا في باب النص على الرضا ع لو كانت الامامة بالمحبة
لكان اسمعيل احب الى ابيك منك وفيه ايضا لا تجفوا اسمعيل ... ان الصادق ع بعد ...
احتضاره وجزع جزعا عظيما ... وقبل ذقنه ونحره وجبهته مرات ... كما بدا في ابني
ويجيء في المفضل بن عمر ايضا ما يدل على مدحه والجملة الظاهر كثرة مدائحه قوله اسمعيل بن
حميد الظاهر انه عبد الحميد لا ... فلاحظ ترجمة ... الصباح بن عبد الحميد الازرق ولفظ

ساقط من النساخ او كان بين لعبد الحميد ابنه كما هو متعارف الان في امثال هذا الاسم
اسمعيل الخثعمي عنه ابن ابي عمير وفيه اشعار بوثاقته كما مر في الفوايد وا لظاهر انه اسمعيل بن جابر
المتقدم وكان يقال له الخثعمي ايضا كما مر قوله اسمعيل بن الخطاب عده من الممدوحين عده من
لما ذكر كش وهو كذلك بل المظنون جلالته وان لم يصح الخبر لعمر المحقق في الفايدة الثالثة وليل
لنسبة التوثيق اليه من نهضه ذلك من الرواية فتدبر قوله اسمعيل بن رباح بالباء الموحدة
وقد يوجد في بعض النسخ بالمثناة يروى عنه ابن ابي عمير في الصحيح اشعار بوثاقته كما مر في الفوايد
وعمل بخبره الاصحاب في باب دخول الوقت في اثناء الصلوة ويحكمون بصحة تلك الصلوة
بمجرد خبره فتامل اسمعيل بن سالم عنه ابن ابي عمير وفيه اشعار بوثاقته كما مر ويحتمل ان يكون
ابن سلام الاتى اسمعيل بن سلام سيجئ في علي بن يقطين رواية معجزة عن الكاظم ع ويظهر
منها كونه من الشيعة وما مونيته على سرهم ولعله ابن سالم السابق قوله اسمعيل بن
سلمان سيذكر في معمر بن يحيى ما يشير الى نباهة شانه فتامل اسمعيل بن سمكة والد احمد
مضى في ترجمته من اصحاب احمد البرقي وممن تادب عليه اسمعيل بن سهيل سيجئ في الفضل بن
شاذان عده في جملة من روى هو عنه على جريشر بكونه من اصحابنا المعروفين فتامل قوله
اسمعيل بن شعيب السمان هو ابن شعيب بن ميثم الاتي اسمعيل بن عامر سيجئ في الفضل
بن عمر رواية ابن ابي عمير عن حماد عنه وفيه اشعار بوثاقته ويظهر من ذلك الرواية حسن عقيدته
وهو والد علي بن اسمعيل ظاهر الاتي بترجمته ويحتمل كونه وقيل له عامر فتامل صاحب ابن عباد
ابو القاسم الفاضل المشهور وصنف الصدوق كتاب العيون له ومدحه في اول الكتاب مدحا
عظيما وفضله وجلالته غنى عن التوصيف لاشتهاره وكذا تشيعه وقبره في اصفهان حرسه
قوله اسمعيل بن عباد روى عنه عبد الله بن المغيرة في الصحيح وكذا الحسين بن سعيد و
فيهما اشعار بالاعتماد كما مر وسيجئ في الحسن بن علي بن فضال عن الفضل بن شاذان كنت
اقرا على مقرى يقال له اسمعيل بن عباد والظاهر انه هو هذا الرجل ويظهر منه حسن حاله فتامل
وسيجئ في علي بن يقطين انه الحضرمي عن عمر ابن هبيرة كما في مرضاة ورواية معجزة عن الكاظم ع

قد

قوله اسمعيل بن عبد الحميد مضى في ابرهيم بن عبد الحميد عن حبش واخواه الصباح
اسمعيل قوله في اسمعيل بن عبد الخالق في الوجيزة ثقة على الاظهر وقيل ممدوح انتهى
والاظهر انه ثقة كما قال الفوايد نصر من فقهائنا كما مر في الفايدة الثالثة وقريب جميع ميم كلهم
اليه للاذكر في ترجمته وفي مقام ذكره ولاشارة السياق عليه ولان قوله وهو من بيت الشيعة او
اني بر لمدح اسمعيل وتوسيد عظمته وجلالته وبالجملة نقع ابرادهم في المقام وغايته كما هو ظاهر وكيف
يناسب ان يكون هؤلاء الجماعة كلهم ثقات دونه بل الظاهر من العبارة انه اعلى منهم حيث عد
من فقهائنا ووجوه اصحابنا دونهم وان الفقاهة ماخوذ فيها الوثاقة وان هذا امر معهود معروف
فلذا قال انه من فقهائنا عمومته وابوه كلهم ثقات فتامل بحد ماذكرنا من الظهور فما
يتبين على ماذكرنا ان اسمعيل اشهر منهم واعرف والشيخ ذكره في ست دين وقوق ولهذا في
ترجمته مضافا الى حبش وكش ونصه وان ثقة وحبش ذكرا شهاب بن عبد ربه ولم يذكرا في ترجمته
شيئا مما ذكراه هنا ولم يتعرضا الى توثيقه اصلا بل ذكرا امورا اخر فلاحظ وتدبر واما عبد
الخالق فذكره نصه ولم يتعرض الى توثيق كما قلنا وحبش لم يتعرض له اصلا وكذا عبد الرحيم و
الشيخ لم يتعرض لهم الا في موضع او موضعين وحبش ونصه تعرضا لوهب ووثقاه في ترجمته
لكن لم يذكرا ما ذكراه هنا والشيخ لم يتعرض له الا في ست فتامل بحد ما ذكرنا من التنبيه
والله يعلم قوله اسمعيل بن عبد الرحمن بن ابي كريمة سيجئ من ق مدحه بوصف المفسر قوله
اسمعيل بن عبد الرحمن الجعفي كونه فقيها يشهد على وثاقته وكذا كونه وجها على ما قال جمع
ومضيا في الفوايد وكذا حال توثيق ابن نمير والمضعول صحة ما نقل عن ابن عقدة وبالجملة الظاهر
جلالة هذا الرجل مضافا الى وثاقته فتامل وفي الوجيزة ثقة قوله اسمعيل بن عبد الرحمن
السدي الظاهر انه ابن ابي كريمة المتقدم اسمعيل بن عبد العزيز في بصائر الدرجات عن الحسين
بن سعيد عن الحسن بن برة ابو عبد الله عن جعفر بن الحسين المحار عن اسمعيل بن عبد العزيز قال
قال لي ابو عبد الله ع ضع لي ماء في المتوضى فوضعت فقمت فقلت في نفسي انا اقول فيه كذا وكذا فقال
يا اسمعيل لا ترفعونا فوق طاقتنا فتهدم اجعلونا عبيدا مخلوقين وقولوا فينا ما شئتم انتهى ويظهر

منه رجوعه وحسن عقيدته قوله في اسمعيل بن عبد الله الاعمش روى عنه ابن ابي عمير وفيه
اشعار بوثاقته كما مر في الفوايد اسمعيل بن عبد الله البجلي القسري هو ابن عمه وقد مضى
قوله اسمعيل بن علي بن اسحق اه في الوجيزة ثقة عليه جرح وفيه انه لا يحتاج الى الغمز عليه وفيه
على ان ما ذكره فيه زايد على التوثيق قوله اسمعيل بن عمار عده مدوحا الرواية كش وكذا رواية كاد وكذا
مر في اسحق وعدم صحة السند غير مضر كما مر الاشارة في الفوايد اسمعيل بن عيسى عده
خالي مدوحا لان للصدوق طريقا اليه والظاهر انه ملقب بالسندي كما سنشير اليه في علي بن
السندي وسيجي في باب الميم عيسى بن فرج السندي وفي الكنى ابو الفرج السندي
اسمه عيسى فعلى هذا يحتمل كون اسمعيل هذا سندي بن عيسى الثقة الآتي فتامل وفي كا
الحديد منكا في باب النوادر عدة من اصحابنا عن احمد بن محمد في مسائل اسمعيل بن عيسى عن الرضا
في ملوك الحديث وفيه اشارة الى معروفيته وكونه معتمدا وصاحب مسائل معروفة معهودة يروي عنه
ابرهيم بن هاشم وابن سعد ويظهر من الصدوق في ذكر طرقه ايضا معروفيته والاعتماد عليه فلا
وتامل قوله في اسمعيل بن الفضل من اصحاب ابي جعفر لا وجه لاقتصاره على كونه من اصحابه
مع ان ظاهر الرواية وصريح الشيخ انه من اصحاب الصادق وسيجي عن جش في ابن اخيه الحسين بن محمد
بن الفضل ان اباه روى عن الصادق والكاظم عليهما السلام وكذا عمومته اسحق ويعقوب واسمعيل اشارة
اليه لعله في ترجمة اسحق فلا وجه لعدم الاشارة هنا وفي كا في الروضة بسنده عن الفضل بن
اسمعيل الهاشمي عن ابيه قال شكوت الى الصادق ما القى من اهل بيتي من استخفافهم بالدين
الحديث ويظهر منه حسن حاله فلاحظ وقوله مع صحة الرواية الظاهر ان مراده لو صحت لكفاه فاندفع
عنه ما اعترض عليه من عدم معلومية صحتها مع انه لم يعثر على سند فانه وجدها صحيحة عنده فتامل
قوله اسمعيل بن محمد الحميري وجدت انه كتب من خط الكفعمي روى قيل للصادق ان السيد ينال
من الشراب فقال ان زلت له قدم فقد ثبتت له اخرى ولما انشد صنوه ثم قصيدته لام غمرة
وجعل يقول شكر الله لاسمعيل قوله قيل له انه يشرب النبيذ فقال ما يلحق مثله الموت ولا
يكبر على الله ان يغفر الذنوب لمحبينا ومادحنا ولما توفي بعد ان اقر من الكوفة بعين كما

الرشيد وزوال كفان العامة وصلى عليه المهدي وكبر عليه خمسا وولد سنة ثلث وسبعين ومائة
وعن محمد بن سلام آه ونقل كثرة فضايله وغزارتها وفي كشف الغمة وجد حال وعن شيخي مجلس
قد انقل فضيلها معلت فقال سمات السيد وغلب هذا الاسم عليه ولم يكن ومن يحيى عنه
في ترجمة السيد بن محمد بعض احوال الرواية انشاده في رجوعه الى الحق قصيدة طويلة اولها فلما رأيت
الناس في الدين قد غووا تجعفرت باسم الله والله اكبر قوله اسمعيل بن محمد المنقري روى
عنه ابن ابي عمير وفيه اشعار بوثاقته كما مر في الفوايد قوله اسمعيل بن مرار روى عن يونس كتبه
وربما يظهر من عبارة محمد بن الحسن بن الوليد الوثوق به حيث قال كتب يونس بن عبد الرحمن
التي هي بالروايات كلها صحيحة معتمد عليها الا ما ينفرد به محمد بن عيسى عن يونس ولم يروه غيره
فانه لا يعتمد عليه ولا يفتى به وما ذكرنا سيجي في ترجمة يونس بل ربما يظهر منه عدالته
سيما بملاحظة حاله وما سيذكر في محمد بن احمد بن يحيى وما ذكر في ابرهيم بن هاشم قيل وربما
يستفاد من رواية ابرهيم ابن هاشم عنه نوع مدح لما قالوا من انه اول من نشر حديث الكوفيين
بقم واهل قم كانوا يخرجون الراوي بمجرد توهم الريب فيه فلو كان اسمعيل فيه ارتياب لما اخذ
عنه ابرهيم قلت وربما يؤيده انهم بل وغيرهم ايضا كثيرا ما كانوا يطعنون بانه كان يروي عن
الضعفاء والمجاهيل والمراسيل كما هو ظاهر من تراجم كثيرة بل كانوا يؤذون وايضا استثنوا من رجال
نوادر الحكمة ورواياته ما استثنوا ولم يجد شيئا من ذلك في ابرهيم بل ربما يوجد فيه خلاف ذلك
كما مر في ترجمته فتامل هذا وفيه بعض الامارات المفيدة للاعتداد التي اشرنا اليها في صدر
الكتاب مثل كونه كثير الرواية وغيره فلاحظ قوله اسمعيل بن موسى قلت كثرة تصانيفه وملاحظة
عنواناتها وترتيبها ونظمها تشير الى مدحه كما مر في الفوايد مضافا الى انه سيجي في صفوان بن
يحيى ان ابا جعفر امر اسمعيل بن موسى بالصلوة عليه والظاهر هو هذا الرجل وفيه اشعار
بنباهته فتامل قوله اسمعيل بن مهران الظاهر انه ثقة جليل وقول غض على تقدير الاعتماد
به حتى في مقابل جش والشيخ لا دلالة فيه على قدح في نفسه وقول الحسن على تقدير القول به
ومجرد الرمي بالغلو لعله ليس بمقبول سيما بملاحظة ما ذكرناه في الفوايد وشاهده ما ذكره

المشايخ الاجلة الثقات الاعاظم وبعض مع اكثاره في القدح وزيادة ما الغضائري بالقدح بالغلو لعل هغا ينادي بعدم غلوه فتدبر اسمعيل بن يحيى العبسي سيجيء في الحسن بن عبد السلم انه اجاز التلعكبري على يديه وكذا في محمد بن عبد ربه وكناه فيها بابي محمد وربما يستفاد من هذا اعتماد عليه ومعرفته وبناهته بل وعدالته فتامل الاعلم الازدي في اخر الباب الاول من تصرانه من اولياء علي ع وفي ضبط نقشه وقد لم اجد في غيره انتهى قوله الياس الصيرفي آه قال المحقق الشيخ محمد في الظن انه مصحف لفظ خزاز في كلام جش في الحسن بن علي بنت الياس نجران فتوهم انه وجده خيران من اصحاب الرضا ع ولذا قال الياس الصيرفي خير من اصحاب الرضا ع مع ان عبارة جش ابن بنت الياس الصيرفي خزاز من اصحاب الرضا ع قلت لعله كذلك وسيجيء في الحسن بن علي بن زياد لكنه عجيب ثم ان ذكر الياس الحلبي من اصحاب الص ع وانه جد الحسن كما يأتي ههنا قوله الياس بن عمرو سيجيء في الحسن عنه حديث ينبغي ان يلاحظ قوله امية بن علي عنه رواية سنذكرها في حماد بن عيسى يظهر منها حسن ما فيه وانه روى عن ابي جعفر والظاهر انه حكم بتضعيف الاصحاب مما ذكره غض وتقدم هذا الكلام فيه في الفوائد ويشير اليه عدم تعرض جش له اصلا قوله انس بن عياض يظهر من ترجمة اخيه جبلة بن عياض النضر ان هذا اشهر واعرف منه فتأمل انس بن محمد عن خالي ممدوحا لان الصدوق طريقا اليه قوله ايوب بن اعين عن خالي ممدوحا ولعله لما ذكرناه آنفا قوله في ايوب بن الحر ادعو عن ابيه ساقط قيل رايناه في النسخة المعتبرة المصححة من جش عن ابيه عن ايوب قوله محمد بن كثير عده خالي ممدوحا لان الصدوق طريقا اليه ويروي عنه حماد بواسطة حريز وفيه اشعار باعتماد عليه كما مر في الفوائد وقال جدي ره ويمكن الحكم بصحة حديثه لذلك وفيه تامل مضى قوله محمد بن الخليل في الروضة عنه رواية يظهر كونه من الشيعة ويوصف بالازدي قوله محمد بن الوليد يظهر من بعض رواياته في كاكونه اماميا ويروي عنه ابن ابي عمير بواسطة ابن مسكان وفيه اشعار باعتماد عليه بل بوثاقته ايضا كما مر في الفوائد وقد ذكرهم في قه آه اول وكذا في الروضة قوله في البراء بن عازب في امالي الصدوق في مجلس السادس والعشرين روى رواية بطريقنا عن جابر بن عبد الله ان النبي

باب الباء

اصابته دعوته بالعمى هو الاشعث بن قيس واما البراء فدعى عليه بالموت من حيث هاجر فمكة معونة اليمن فمات بها ومنها كان هاجر فتامل وفي الاستيعاب انه مات بكوفة وفي المجالس عن الاعمش ان رجلين من خيار التابعين شهدا عندي ان البراء كان يقول انا ابرء في الدنيا والاخرة من تقدم على وقال وفي رضاه آه فيه في اخر الباب الاول من انه من الاصفياء قوله البراء بن معرور ذكر انه اول من اضاف فجرت بها السنه اوصى بثلث ماله واوصى ان يدفن تجاه الرسول ع حين كان بمكة من استعمل الماء في الاستنجاء والاولان رواها المشايخ في كتاب الوصية ورواه في الصحيح والحسن بابراهيم الص ع كان البراء بن معرور بالمدينة ورسول الله ص بمكة فحضره الموت والمسلمون يصلون الى بيت المقدس فاوصى ان يجعل وجهه تلقاء الرسول ع واوصى بثلث ماله فجرت السنه واما الاخير ففي الفقيه ان الناس كانوا يستنجون بالاحجار فاكل رجل من الانصار طعاما فلان بطنه الى ان قال فعنها الرسول ع تخشى الرجل الى ان قال ويقال ان هذا الرجل كان البراء بن معرور ولكن ينبغي التامل في كونه بمكة بعد هجرته الى المدينة وقبل تحويل القبلة وفي الخصال بسنده الى الص ع قال جرت في البراء بن معرور ثلثة من السنن اما اولهن فان الناس كانوا يستنجون بالاحجار الى ان قال واما حضره الوفاة كان غائبا عن المدينة فامر ان يحول وجهه الى رسول الله ص فاوصى بالثلث من ماله فنزل الكتاب بالقبلة وجرت السنة بالثلث فتامل قوله في برد الاسكاف يروي عنه ابن ابي عمير وفيه اشعار بوثاقته كما مر في الفوائد وبرد بضم الباء كما هو الظ قوله بريد بن اسمعيل مر في ترجمة ابن اسحق من جش انه يروي عن الباقر ع وابنه الص ع قوله في بريد بن معوية واما الخبر الذي آه فلا يظهر من جش منافاة بين كلاميه ومن العجب ان بعض المحققين نسب جش الى كثرة الاغلاط بسبب هذا واضعف من هذا وانت خبير بان هذه جسارة لا نرتكب بمثال الذي الظ انه وقع في حصر سبب زيادة اعتماده على جش وابن فضال وقلة تامله بسبب كثرة مشاغله في اشغاله قوله بريه الاسلمي في مقط ويظهر من كلام الشهيد الثاني في الدراية توثيقه وفي الوجيزة والبلغة ممدوح تبصرة الشهيد الثاني وفي الاحتجاج روي ما يدل على جلالته وانكاره على ابي بكر معنى مشهورة وفي المجالس انه حين سمع وفاة الرسول صلى الله عليه وآله وكان في قبيلة

اخذ راية فنصبها على باب بيت امير المؤمنين ع ثم قال يا معشر الناس اعتقدوا على بصيرة اي كونوا لا تتحوا
فقال ما نبايع غير صاحب هذا البيت قوله في بريق عند ابن ابي عمير فيه اشعار بوثاقته كما مر
قوله في بريه النصراني فيه نظر في سقط عند ما نقل النظر الخبر لان الواحد في جزان
بريه العبادي اسلم على يد الصادق ع ثم ذكر الشيخ في الرجال انتهى وفي بصائر الدرجات عن هشام بن الحكم انه
سال الكاظم بريه انه كيف علمك بكتابك قال انا به عالم الى ان قال فابتدء ع في قراءة الانجيل
فقال بريه والمسيح لقد كان يقرأها هكذا وما قرأ هذه القراءة الا المسيح ثم قال اياك كنت اطلب
منذ خمسين سنة الى ان قال فلزم بريه ابا عبد الله ع الى ان مات قوله بزيع المؤذن عده خالي
ممدوحا لان الصدوق طريقا اليه فتامل قوله في بسطام بن سابور ذكرهم ابو العباس يظهر من
هذه العبارة ان في المواضع التي يقول ثقة روى عن فلان ذكر ذلك ابو العباس مراده جميع ما ذكره
حتى التوثيق لا خصوص روى عن فلان نعم الظاهر اعتماده على ما ذكره ابو العباس وغيره وحكم الشيخ
وسيجيء في حماد بن عثمان الفزاري ايضا ما يشير الى ما ذكرنا مع ان ابا العباس هو ابن نوح الثقة الجليل
كما مر في الفوائد مع احتمال ان يعين العبارة مجرد ذكرهم في الرجال وقد مر في ابراهيم بن عمر وسيجيء في
حفص بن البختري ما ينبغي ان يلاحظ ويشير الى عدالته رواية صفوان عنه ويروي عنه
جماعة قوله بسطام بن علي سيجيء في محمد بن علي بن ابراهيم انه وكيل وفيه شهادة على العدالة
بشار بن يسار سيجيء في بشار بن يسار قوله في بشر بن البراء الحنفية تهذيب الاسماء الحافظ
بتخفيف الباء واكثر المحدثين على تشديدها قوله بشر بن بشار وفي الاخبار وعنا بشير بالياء
يظهر من رواياته كونه من الشيعة وسنشير اليها في داود الصرمي قوله بشر الرحال العلامة بشير الرحال
الذي هو في احمد بن علويه انه مسمى به لانه رحل خمسين رحلة من حج الى غزوة فتامل وسيجيء في حماد
بن عيسى ما ينبغي ان يلاحظ قوله بشر بن سلم في كتاب الاختيار عن ابن ابي عمير في الصحيح عن بشر بن سلمة
عن مسمع وجدي ره جزم بالاتحاد ابن سلمة وابن سلم الا انه قال الاكثر بزيادة الميم ويروي عنه
ابن ابي عمير وفيه اشعار بوثاقته كما مر بشر بن سليمان النخاس من ولد ابي ايوب الانصاري
احد موالي ابي الحسن وابي محمد عليهما السلم هو الذي امره ابو الحسن بشراء ام القائم وقال لهم فيه

انتم

انتم ثقاتنا اهل البيت واني مزكيك ومشرفك بفضيلة تسبق بها سائر الشيعة قوله بشير
ابن طرخان حكى مدحا لما ذكره كش وقوله ضعيف فيه ليس فيه الا محمد بن عيسى وقد مر
قبول رواياته وانا لا اكثر وسنذكر في ترجمته انه من الثقات الاجلة وليس ضعيف فيه انهم ما
ذكرنا في الفائدة الثالثة من انه يحصل الظن الذي هو مناط في امثال المقام فتامل وقوله لاجل
على التوثيق فيه انه مراد منه ليس ظاهرا في التوثيق بل الظاهر خلافه وقوله بل ربما افاد توثيقه ثم فيه
خلاف الظاهر كيف والدعاء بالجزاء لخدمته واحسان لاحسانه ونصيحته النصيحة مع انه ورد حث عظيم
في اكثار الولد في كتاب النكاح وكتب الدعاء وغيرها بل ورد عنوا في الاستغفار والادعية
والاعمال الحسنة بانها كثرة المال وورد رغبة في تحصيل السعة والازدياد والعقاب مخلفة
ليس هذا موضع الذكر واعترض عليهم بانه تضمن شهادة لنفسه وفيه ان الظاهر ان مراده من الحديث
ليس التزكية لنفسه بل اظهار استجابة دعائه ع وشكر صنيعته وما اوتي من بركته ع وجعل نقل
قصته انهم ربما اعتقدوا انما يتضمن الشهادة للنفس وقد مر الاشارة في الفائدة فتامل هذا
اعلم ان الوارد في كا انه ع دعى لطرخان بكثرة المال والولد فتامل بشير بن يسار ونحو
بعنوان بشر قوله بشير الدهان سيجيء في عبد الله بن محمد الاسدي ما يظهر منه كونه من
الشيعة ويظهر منه بل ومن غيرها من الاخبار كونه بالباء والشين المعجمة كما في العنوان قال
جدي وفي بعض الاخبار كبعض نسخ الرجال بالنساء والمهملة قوله بشير بن سعد ذكره في
المتوكلين مع انه اول من بايع ابا بكر في السقيفة من الانصار وقصته مشهورة لا تخفى عن غزارة
ولعل الوجه عدم ثبات ويكون مراده المتوكلية في الجملة فتامل ونظير ذلك ما فعل في
جرير بن عبد الله الكاتبي في الروضة عن يحيى الحلبي عنه قال سمعت الصادق ع يقول انكم وقطع
الناس واحببتم وابغض الناس وعرفتم وانكر الناس وهو الحق الى ان قال انا قوم فرض طاعتنا
وانكم لتامون بمن لا يعذر الناس بجهالته وفي كا في باب فرض طاعة الامام عن حماد بن
عثمان عن بشير العطار عن الصادق ع نحن قوم فرض الله امرنا انا اخذها واصاغرنا
جميعا انه معروف في رواية حماد والحلبي عنه ايماء الى نوع اعتماد عليه فتامل قوله بشير النبال

الصدوق في كمال الدين انه من حملة الحديث من اصحاب الصادق قوله بكار بن ابي بكر يروي عنه
صفوان بن يحيى بواسطة مثنى وفيه نوع اعتماد وفي كا بكار بن بكر روى عنه يونس فتامل قوله
بكار بن كردم بفتح الكاف وسكون الراء وفتح الدال المهملة حكم خالي بكونه ممدوحا لان الصدوق
طريقا اليه ويروي عنه ابن ابي عمير ويونس بن عبد الرحمن وفيه اشعار بوثاقته كما مر في الفوائد
قوله بكر بن جناح الظاهر انه اخو سعيد بن جناح مولى الازد وهو الذي مر بكر الاول واخو بكر الثاني
وسعيد من اصحاب الكاظم والرضا عليهما السلم وكذا اخوه ابو عامر من اصحاب الكاظم وهذا يؤيد
كون بكر بن محمد بن جناح الاتي سهوا كما سنشير اليه ويحتمل ان يكون هذا هو الاتي نسب الى الجد
لكونه مشهورا فيه لكنه بعيد بكر بن سالم في بيت في الصحيح عن عبد الله بن المغيرة عنه عن بعض الاصحاب
وفي روايته عنه اشعار كما مر في الفوائد قوله بكر بن صالح يجيء في عبد الله بن ابرهيم الجعفري ما له
دخل في المقام وتضعيفه من غض على ما يظهر من كلام ابن طاوس فيه نوع وهن سيما بعد
ملاحظة ما اشرنا اليه في الفوائد وخصوصا بعد رواية ابرهيم عنه كما ذكر في اسمعيل بن ابان فتامل
بكر بن عبد الله ابي الهذيل في العيون عنه رواية بما يظهر منها حسن عقيدته بل حسن حاله بكر بن
عبد الله الازدي سنذكر في ابي حمزة الثمالي عنه ابن مسكان وفيه ايماء الى اعتماد كما مر قوله بكر بن كرب
عن الاماد الحفرلي وقد اضبط بضم الراء المشددة انتهى لعه عنه حماد في الصحيح وفيه ايماء الى
اعتماد عليه كما مر وفي بصائر الدرجات عن الصادق تم يقول ما لهم ولكم ما يريدون منكم تتولون الرضا
نعم والله وفضتم الكذب واتبعتم الحق قوله في بكير بن محمد الازدي يوثق لانه الذي تقدم فيه و
سنشير الى في ترجمة مع ان فيها يقوى قبول روايته وسمع اخبار كثيرة صحيحة مع وجوده في الطريق كما
قال الفاضل الاردبيلي ره ولا يبعد ان يكون مراده نوع توقف وان كان الراجح عنده القبول
يعني لعله اطمينان تام معتد به وسيأتي في داود بن كثير ما يومي الى ذلك وفي حمزة الطيار ما
هو صريح فيه وسيذكر في عبد الرحمن رواية عنه في شأنه ثم يقول وهذا سند معتبر فظهر منه انه
اعتبر بكيرا هذا وهو يشير الى ما ذكرنا فتامل وقوله وشهادته على ما قيل قلت بل وشهادته على الثقة
ايضا كما مر في الفوائد ويؤيده رواية الاجلة عنه مثل ابن معروف وابن الصلت وغيرهما مما ال[illegible]

انه هو الذي وثقه حسن كما ذكره المص وفي المنتهى في باب القراءة خلف الامام وفي الوقت حكم
بصحة خبر بكر بن محمد الازدي فتامل ويجيء في سدير ما ينبغي ان يلاحظ وقوله وكيره في مصطلح
هو كبير قوله بكر بن محمد بن جناح يجيء في باب الميم محمد بن بكر بن جناح ثقة عن جش والمحقق عن
ظم فيحتمل كون احد المذكورين ابا والاخر ابنا منسوبا الى الجد ويحتمل اتحادهما وكون ما في كش
سهو الناسخ كما وقع امثال ذلك فيه كثيرا وظهر بعض هنا غفلة لكن على الاول الظاهر ان المذكور هنا ابنا
منسوبا الى الجد لما مر في بكر بن جناح وهذا مما يرجح الاحتمال الثاني والله يعلم وفي الوجيزة انه اسند
عنه فتامل قوله بكير بن اعين مات على الاستقامة يجيء في حمران وعبد الرحمن بن اعين ما
يدل على ذلك قال الجدي خبره حسن كالصحيح وربما يوصف بالصحة وقوله وفي قرآه وفي نسخة البختري
زرارة قوله بلال قال جدي رايت في بعض كتب اصحابنا عن هشام بن سالم عن الصادق قال لما
قال حدثنا عبد الله بن الحسن ان بلالا ابى ان يبايع ابا بكر وان عمر اخذ بتلابيبه وقال
له يا بلال هذا جزاء ابي بكر منك ان اعتقك فلا تجيء تبايعه فقال ان كان ابو بكر اعتقني لله
فليدعني لله وان كان اعتقني لغير ذلك فها انا ذا واما بيعته فما كنت ابايع من لم يستخلفه
رسول الله صلى الله عليه وآله والذي استخلفه بيعته في اعناقنا الى يوم القيمة فقال له عمر لا ابا لك لا تقم معنا
فارتحل الى الشام وتوفي بدمشق بباب الصغير وله شعر في هذا المعنى انتهى قوله بنان بن محمد
يروي عنه محمد بن احمد بن يحيى ولم يستثن روايته وفيه اشعار بالاعتماد عليه بل لا يبعد
بوثاقته ايضا كما مر الاشارة اليه في الفائدة الثالثة ويجيء في محمد بن سنان ان الكشي روى عنه
حدثني ان محمدا اقر ان يطير فقص ثم قال وهذا يدل على اضطراب كان فزال فظاهر هذا اعتماده
عليه وبناؤه على قوله فتامل ومن ذلك الترجمة يظهر تخصيصه بالاسدي وقال الجد نقله هو كثير
الرواية ومن مشايخ الاجازة انتهى ومر حكمهما في الفائدة وما يوقفه حلاله بل وثاقته ايضا ملاحظة
سلوك احمد بالنسبة الى البرقي وغيره فتامل بندار بن عاصم ونسخني من عباراته الدرجات
عبد الله بن محمد عن ابرهيم قال في كتاب بندار بن عاصم عن الحلبي عن [illegible] ونظيره [illegible]
عن كونه اماميا مضافا الى كونه صاحب كتاب بورق البوسنجاني يجيء في ترجمة الفضل

باب الثاء

شاذان مدحه وحسن حاله قوله ثابت بن سليمان في الوجيزة علم عليه ح ولا يخ مع قربه الى الله
التامل فيما في قب دقيقي على ان قوله يعني عنه جماعة يشعر بالاعتماد ويشير الى الجلالة فيما عليه في
الفائدة الثالثة تميم بن حاتم في الروضة عن ابي بكر الحضرمي عنه قال كنا مع امير المؤمنين صلوات الله
عليه فاضطربت الارض فوجاها بيده ثم قال لها اسكني ما لك ثم التفت الينا فقال اما انها لو كانت التي
قال الله عز وجل لاجابتني ولكنها ليست بتلك ولعله تميم بن حذيم الآتي فتامل قوله في تميم بن بهلول
روى عنه ابو جعفر آه يروي عنه مترضيا واكثر من الرواية عنه كك والخبر الحجة بنفسه وكذا بابي المفضل

باب الثاء

ومنشأ تضعيفه ضعفه عن طاهر ثابت بن نويرا ابو هرون السيبي يجي في باب الكنى قوله ثابت بن
دينار سيجي في باب الكنى عن كش توثيقه في الحسين بن ابي حمزة وعن المصنف ان الظاهر في صدد
فلاحظ وسيجي في خزيمة عن الصادق ثم قال الراوي لاستريح اذا رايتك وصرح الجلالة بحيث
لا يحتاج الى امثال ما ذكرنا ولا يقدح فيه امثال ما ذكرنا هنا مع ان الراوي محمد بن موسى الهمداني
وورد فيه ما ورد وربما كان المستفاد من كلام علي بن الحسن مع فطحيته انه كان متهما به وعلى
تقدير الصحة يمكن ان يكون ابو حمزة ما كان يعرف حرمته يومئ اليه سؤال اصحابه عنهم عن حرمته
كما ورد في كتب الاخبار وسند هذا الخبر انه كان يشرب لعلة كانت فيه باعتقاد حلها لاجلها كما
سيجي قريب منه في ابن ابي يعفور او كان يشرب الحلال منه فتوهموا الحرام ويكون استغفاره
من سوء ظنه بما مر ولعل هو الظاهر اذ لا دخل لعدم تحريمه في الاستغفار عن شربه فتامل
او كان استغفاره من ارتكابه بجهله او بظهور خطأ اجتهاده او كان ذلك قبل وثاقته فيكون
حاله في اخباره حال احمد بن محمد بن ابي نصر ونظائره من الاجلة الذين كانوا فاسدي العقيدة
ثم رجعوا اما اشرنا اليه في الفائدة الاولى فلاحظ قوله ثابت بن هرمز في الروضة عن ابي عمير
عن عمرو بن ابي المقدام عن ابيه قال قلت لابي جعفر ان العامة يزعمون ان بيعة ابي بكر حيث
اجتمع الناس كانت رضا الله عز ذكره وما كان الله ليفتن امة محمد من بعده فقال ع اوما يقرؤن
كتاب الله اوليس الله يقول وما محمد الا رسول قد خلت من قبله الرسل افان مات او قتل انقلبتم
على اعقابكم الاية قال فقلت انهم يفسرون على وجه آخر فقال اوليس الله قد اخبر عن الذين من قبلهم

الامام انهم قد اختلفوا الحديث وهذا ينافي كونه من الاتمة فالحق امامة الشخص وستعرف في
اخر الكتاب مضافا الى ما في المقام من الاشارة قوله ثعلبة بن ميمون في الوجيزة انه ثقة فقيه
اعاظم الثقات والزهاد والعباد والفقهاء والعلماء الامجاد الى غير ذلك وربما يتامل في وثاقته لعدم ذكرها بلفظها في
المذكور بلفظها يحتمل كونه من محمد بن عيسى دعا بكون هذا هو الظاهر وانت خبير بان هذا التامل في غاية
الركاكة ونهاية السخافة والشناعة ونهاية الظهور لا يحتاج الى التنبيه ولعمري ان جش لم يذكر
انه سيجي من قبيح مجرد تضرعه مجرد دعائه ولا يخفى جميع ما ذكرنا في الفائدة الاولى مما له دخل في
المقام وكذا الفائدة الثالثة فلاحظ على ان محمد بن عيسى من الثقات لما ستعرف في ترجمته ومع غير خفي
ان ذكر كش ذلك ليس مجرد القصة والحكاية بل الظاهر الاتيان بها لاجل الانتفاع والتدقيق في مقام
الاعتداد والاعتماد وصرح في ابان بن عثمان عند ذكر من اجمعت العصابة ثم الواو وزعم ابو اسحق الفقيه
ان اوجههم جميل وا الظاهر استنادهم اليه واعتمادهم عليه وبالجملة هو اجل من ان يحتاج الى ذكر
امثال ذلك له قوله ثوير بن ابي فاختة قيل ويقال ثوير والظاهر مكبرا ومصغرا كما سيجي في
الحسين بن ثوير وقوله ابن علاقة وقيل ابن حمران وسنشير في جهم بن الجهم وفي باب الكنى
الى حاله وما يتعلق به في الجملة وسيجي في هرون بن الجهم عن ضه وجش مرافقتهما الشيخ في كونه
ابن جمان ويحتمل ان يكون حمران مصحف جمان ونعلاقة جمان عبارتين عن شخص واحد بان يكون
احدهما اسما والاخر لقبا ويمكن ان يكون احدهما نسبته الى الاب والاخر الى الجد

باب الجيم

الى غير ذلك وسيجي في محمد بن حمران ما له مناسبة بالمقام وقوله ولا اقل الخبر آه لا تامل في كونه من
الشيعة ومن مشاهيرهم وحكاية الاتفاق لا تضر بالنسبة الى الشيعة الذين كانوا في ذلك
الزمان كما لا يخفى على المطلع فتامل جابر بن اسماعيل الحضرمي سنشير اليه في ذكر طرق
الصدوق وعده خالي مدوحا لذلك قوله جابر بن عبد الله آه وفي اخر الباب الاول من ضه عن
انه من الاصفياء ولا يخفى انه من الجلالة بمكان لا يحتاج الى التوثيق ونقدم خالي ره وقيل لا
استفادة توثيقه من وجوه كثيرة قوله في جابر بن يزيد عن فهم الظاهر اشارة الى غيره قصد تضعيفه
لرفت ما الى نفسه ولتنبيه الاسناد متامل في ذلك انه لو طعن على خصوص بعضهم في ترجمته وعرف في

المؤيد حال غرضنا وقوله وكان شيخنا ابو عبد الله لكن الظاهر من عبارة في دينا الذي في الرد على
الصدوق وتاويل ... حيث ذكر في جملة الروايات التي ادعى انها صادرة من تعقيبا اصحابهم و ... آه
الاعلام آه روايته والعبارة ستشير اليها في ترجمة ... المتن فلاحظ وتامل وقال العدوي ... والذي
يخطر ببالي من تتبع اخباره انه كان من اصحاب اسرار ... وكان يذكر بعض المعجزات التي لا يدركها
عقول الضعفاء حصل له الغلو في بعضهم ونسبوا اليه افتراء سيما الغلاة والعامة قلت ومن
تلك الروايات ما سنذكره في الكيت ومنها في بصائر الدرجات عن ان الباقر اراه ملكوت
السموات والارض ان ذهب به سمعا ... ملكوت السموات والارض الى الظلمات وشرب بعضهم من ماء
الحيوة ثم اخرج من هذا العالم الى عالم اخر وهكذا الى اثنى عشر عالما انالها الا انه كلما مضى انام ما سكن
احد هذه العوالم حتى يكون امرهم القائم في عالمنا الذي نحن ساكنوه ثم عاد الى مجلسه الاول
فسالم كرمضى من النهار فقال ثلث ساعات الى غيرذلك من الاخبار ولا يخفى ان الاجلة مثل الصفار
وغيره كانوا يعتمدون عليها وعلى امثالها ثم قال روى عن مسلم في اول كتابه فيوما كثيرة في جابر والكل
يرجع الى الرفض والى القول بالرجعة وكان مشتهرا بينهم دعل على اخباره جل اصحاب الحديث ولم
نطلع على شيء يدل على غلوه واختلاطه سوى خبر ضعيف رواه كشي والله تعلم قلت وينبغي ما
ذكرنا في الفائدة الثانية وفقرة الى ره وعنى مع اكثاره في الطعن على الاجلة في غير قدح ضم
ولكن جل من يروي عنه ضعيف وهذا ينادي بكمال وثاقته وقوله كما قال الشيخ ابن الغضايري
غير شيء الا ان الاربهل ... في الروضة عنه قال حدثني محمد بن علي سبعين حديثا لم احدث بها
قط احدا فلما مضى محمد بن علي ثقلت على عنقي وضاق بها صدري فاتيت الصم الى ان قال
دل واسلت فيها وقل حدثني محمد بن علي بكذا وكذا ثم طمه فان الارض تستر عليك قال جابر
ففعلت ذلك فخف عني ما كنت اجده وفي كافي باب ان الجن يأتيهم ... بسنده عن
النعمان بن بشير قال كنت مزاملا لجابر بن يزيد الجعفي فلما ان كنا بالمدينة دخل على ابي جعفر
فودعه فخرج من عنده وهو مسرور حتى وردنا الاخيرجة ... الزوال فلما نهض بنا البعير اذا
انا برجل طوال ادم معه كتاب فناوله فتناوله فقبله ووضعه على عينيه فاذا هو من محمد بن علي

الى جابر بن يزيد وعليه طين اسود رطب فقال له متى عهدك بسيدي فقال الساعة فقال له قبل
الساعة او بعدها فقال بعد الصلوة قال ففك الخاتم واقبل يقرؤه ويقبض وجهه حتى اتى
اخره ثم امسك الكتاب فما رايته ضاحكا ولا مسرورا حتى وافى الكوفة فلما وافينا الليالي ليلا فلما
اصبحت اتيته اعظاما له فوجدته قد خرج علي وفي عنقه كعاب قد علقها وقد ركب قصبة وهو يقول
اجد منصور بن جمهور اميرا غير مامور الحديث ونبا الى ان قال الكشي عده من التابعين للائمة ثم قوله
اختلف اصحابنا في احاديث جابر آه في بصائر الدرجات نقل الرواية هكذا احمد بن محمد عن علي بن
الحكم عن زياد بن ابي الحلال قال اختلف الناس في جابر بن يزيد واحاديثه واعاجيبه فدخلت على
... الاختلاف نقل الاعاجيبهم ... وهذا ما ذكره جدي ان منشا
الحكم بالغلو امثال هذه وقوله هذا حديث موضوع آه لعل من مثل هذا يرمون امثاله الى الغلو كما يظهر منهم
في غير واحد من التراجم ولا يخفى فساده سيما بعد ملاحظة انه روى روايات صريحة في خلاف الغلو
اذ الروايات الصادرة عنه في خلاف الغلو من الكثرة بحيث لا تعد ولا تحصى ولا يمكن التوجيه
لصراحتها كما لا يخفى على المطلع قوله جبرئيل بن احمد عده غالي ممدوحا والظاهر انه لقوله كثير
الرواية آه وعرفت في الفائدة الثالثة وايضا هو معتمد كش حتى انه يعتمد على ما وجد من خطه وفيه اشعار
بجلالة النبيل ... فتامل قوله جراح المدايني عده خالي من الممدوحين ولعله لان الصدوق
طريقا اليه ولعله كثير الرواية وروايته متلقاة بالقبول ولروي ... قوله جش يروي عنه جماعة
منهم النضر بن سويد فتامل قوله جرير بن حكيم آه في الظن انه مصحف حديد بالحاء والدال
المهملتين وهو والد علي بن حديد المشهور وسيجيء حديد بن حكيم الازدي المدايني الثقة والد
علي بن حديد وفي ترجمة مرازم ان له اخوين حديدا ومحمدا وفي ترجمة محمد بن حكيم الساباطي والد
محمد ومرازم وحكيم قوله جعدة بن هبيرة سيجيء في محمد بن ابي بكر ما يظهر منه حسنه جعفر بن
ابراهيم بن محمد الهمداني روى الصدوق باسناده عنه وترضى عليه وترحم وابوه ابراهيم الوكيل
الجليل وسيجيء في فارس بن حاتم ما يشير الى اعتماد الامام عليه فتامل ويحتمل ان يكون هذا هو المذكور
عن ذي وكذا من ري وان الكل واحد ولعل هذا الذي يروي عنه محمد بن يحيى ولم ... ر ... ثم

ومرحاله في الفائدة الثالثة فلاحظ قوله جعفر بن ابراهيم بن محمد اخو عبد الله الثقة الصدوق
سيجي في ترجمته انه روى عن الصادق ولم يشتهر روايته جعفر بن ابو حمزة البطائني اخو
علي بن ابي حمزة سيجي ذكره في ترجمته قوله جعفر بن احمد بن ايوب آه في الوجيزة علم ططرح كصح و
كثيرا ما روى عنه علي بن جعفر ظاهره اعتماده عليه وسيجي في ترجمة حسن مضافا الى توصيفه
بابن التاجر كما وجد بخط الشيخ وكذا في عبد الله بن شرك وغيره جعفر بن احمد بن سيل
في الحسن بن سيل الحسن حاله في الحال قوله جعفر بن احمد بن يوسف في الوجيزة انه ثقة و
بعيد جعفر بن ابو به هو ابن احمد قوله جعفر بن الحسن بن علي سيجي ذكره في محمد بن الحسن بن
الوليد على وجه يؤذن بجلالة قدره فانه ابن الحسن كما في نسخ لكن في كتب الحديث ابن الحسين وفي الوجيزة
ذكره كذا ويروي عنه الصدوق مترضيا ذاكرا ابن الحسين وسيجي من آه في محمد بن الحسن بن
لم يلقنا العسكري لكن ورود تعليه برضا جعفر بن الحسن المؤمن قوله جعفر بن الحسين بن
حسكة آه سيجي في محمد بن علي بن الحسين على وجه يؤذن الحسد وكونه من مشايخه وكذا في محمد بن
البجلي قوله جعفر بن الحسين بن علي معنى عنوان الحسن جعفر بن حمدان الحسيني ظهر من
روايته في كمال الدين جلالة قدره والصدوق ذكر عن محمد بن ابي عبد الله الاسدي انه ممن راى الصاحب
ثم ووقف على معجزته من اهل همدان جعفر بن حمدان قوله جعفر بن حيان ابو علي بن حيان الصيرفي
واخوه الاخر مذيل وسيجي في ترجمته انا نشير الى معرفته حيث لخفه الصدوق معرفة الاخية
هذيل وفي نسخ الفقيه بالنون فلا يبعد ان يكون الياء سهوا ومر جعفر بن زاد بن حيان
الهاشمي ولا منع الصيرفي فتامل قوله جعفر بن خلف في الوجيزة فيه مدح عظيم وفي البلغة فيه
مدح ولعل المدح غير ما ذكره لكن هنا اولى انه انصرف الى غايته ما يستفاد منه انه روى الاشارة
الى ابنه الرضا عن ابيه بالامامة فتامل ودجوع الاشارة والضمير اليه بعيد وسيجي نظير الرواية
في موسى بن بكر قوله جعفر بن زاد فيه ما اشرنا اليه في الفائدة الثالثة جعفر بن سعد الاسدي
سيجي في ابيه على وجه يؤذن بمعروفيته قوله جعفر بن سليمان الصنعي فيه ايضا ما اشرنا
اليه في الفائدة قوله في جعفر بن سماعة والحق آه جعفر بن محمد بن سماعة فكيف يكون من اصحاب

الصادق

الصادق وابنه سيجي في محمد بن سماعة والد جعفر انه من اصحاب الرضا وفي كتاب الاخبار عن
الحسن بن محمد بن سماعة عن صفوان بن يحيى عن جعفر بن سماعة فتامل ويشير هذا الى وثاقته كما مر في
الفوائد قوله في جعفر بن سهيل وكيل آه هنا يشير الى الجلالة بل الوثاقة ايضا كما ذكرنا في الفائدة
الثالثة قوله جعفر بن شبيب سيجي في اخر محمد ما يومي الى معروفيته جعفر بن عثمان عليه في
الفقيه عنه رواية في اعجاز العسكري فظهر منها كونه اماميا حسن الحال قوله جعفر بن عبد الله
آه سيجي عن حسن في محمد بن الحسن بن سعيد وصفه بالمحدث قوله جعفر بن عثمان بن شريك لعل
ظاهرة وما سنذكره في الحسين بن عثمان بن شريك اتحاد جعفر هذا مع جعفر بن عثمان الرواسي
السابق وقال الجزري جعفر بن عثمان مشترك بين الثقة وغيرها وظني انهما واحد انتهى وفيه
ابن ابي عمير عنه يشير الى وثاقته وقال خالي ابن عثمان الرواسي ثقة ويطلق يعني جعفر بن علي
الغالب هو الثقة انتهى فتامل قوله جعفر بن علي بن احمد الظاهر من مشايخ الصدوق وشيخ
الاجازة على ما قيل ففيه اشعار بوثاقته لما قلنا في الفوائد وكثيرا ما يروي عنه مترضيا و
له بالفقيه ايضا يشعر بالوثاقة كما مر وربما يوصف بالايلاقي ايضا سيد وصفه القمي قوله جعفر بن
البجلي الظاهر ان حسان الالاتي كما سنشير اليه جعفر بن علي بن الحسن علي بن عبد الله بن
يروي عنه الصدوق مترضيا وهو في طريقه الى جده الحسن بن علي وفي بعض النسخ جعفر بن محمد بن
آه ولعله الظاهر جعفر بن علي الكوفي هو هذا الرجل وكذا جعفر بن محمد الكوفي الاتي قوله في جعفر
علي بن سهل لم منه اجازة فيه اشعار بالوثاقة كما مر في الفوائد قوله جعفر بن عيسى
لما ذكر والظاهر انه من متكلمي اصحابهم واجلائهم واخوه الجليل محمد بن عيسى كثيرا ما يروي
ولهما اخ اخر اسمه موسى وموسى المذكور في روايته المشرقي في تحرير الطاوسي انه موسى بن صالح
وسيجي عن الحاكم ولعله انه ملقب بالمشرقي كما سيجي في هشام بن الحكم ثم انه ظهر من هذه
الترجمة وكثير من التراجم مثل يونس بن عبد الرحمن وزرارة والمفضل بن عمر وغير ذلك ان
اصحاب الائمة كانوا يقعون بعضهم في بعض بالانتساب الى الكفر والزندقة والغلو وغير
ذلك بل وفي حضورهم ائمتهم وربما كانوا يمنعون وربما كان لم يمنعوا لمصالح وان هذه

اصلها فاذا كانوا في زمان الحجة بل في حضوره يفعلون امثال هذه فما ظنك بهم في زمان الغيبة

الذي نراه في زماننا ان رايهم جليل مقدس وان كان في غاية التقدس عن قدح جليل فاضل متدين فما

ظنك بغيرهم ومن غيرهم وتعاشيهم واحمد بن محمد بن نوح حتى الا الامر الماثر لو سمعوا من احد لفظ الربانيين

امثال ذلك اتهموه بالتصوف وجمع منهم يكفرون معظم فقهائنا شارة بانهم يجعلون لاهل السنة نصيبا من

الاسلام حتى ان فاضلا متدينا ورعا منهم يعبر عن مولانا احمد الاردبيلي بمروج الكفر في الكلام مع

ان تقدسه اجل واشهر من ان يذكر حتى صار ضربا للامثال وغيرهم ربما ينسبوا امورا الى الغلو وما

كل منهم يعتقد امرا انه من اصول الدين بحيث يكفر غير المعتقد به بل آل الامر الى ان المسائل الفرعية

غير الضرورية ربما يكفرون من جهتها والاخباريون يطعنون على المجتهدين رضوان الله عليهم

بتخريب الدين والخروج عن طريقة الائمة الطاهرين ومتابعة ابي حنيفة وغيره من اهل السنة بل

ربما يفسقون من قرء كتبهم بل وربما يقولون فيهم ما لا يقصر عن التكفير ومن هذا يظهر التامل

في ثبوت الغلو والتفويض واضطراب المذهب باشال ما ذكر من مجرد دعوى علماء الرجال في

الرجال قبل تحقيق الحال جعفر بن القاسم للصدوق طريق اليه وعنه خالي صدوقا الى ذلك

جعفر بن مالك ابو عبد الله الفزاري هو جعفر بن محمد بن مالك الاتي جعفر بن بشير سيجي في

احمد حيث لا يظهر منه معروفيته وشهرته بل نباهته وشانه في الجملة قوله في جعفر بن المثنى من

بيت آل نعيم اشارة الى انهم من بيت جليل كما مر في بكر بن محمد الازدي قوله في جعفر بن محمد بن

ابراهيم وكذا في مواضع اخر منها ترجمة حذيفة بن منصور وداود بن سرحان ومحمد بن يوسف

الصنعاني وفي عبد الله بن احمد بن نهيك اشارة انه من مشايخ الاجازة وفيه اشعار بالوثاقة

كما مر في الفوايد وكذا الحال في جعفر بن محمد بن ابراهيم الاتي قوله في جعفر بن محمد ابو عبد الله

على كثير منه ذكر سلمان الفارسي ره قوله جعفر بن محمد بن الاشعث في العيون في باب

جمل من اخبار موسى بن جعفر مع هرون حديث فيه انه كان سبب سعاية يحيى بن خالد بموسى بن

جعفر وضع الرشيد ابنه محمد بن زبيدة في حجر جعفر بن محمد بن الاشعث فساء ذلك يحيى فقال

اذا مات الرشيد وافضى الامر الى محمد انقضت دولتي ودولة ولدي وتحول الامر الى جعفر بن

محمد بن الاشعث وولده وكان قد عرف مذهب جعفر في التشيع فاظهر له انه على مذهبه فسر به

جعفر وافضى اليه بجميع اموره وذكر له ما هو عليه في موسى بن جعفر فلما وقف على مذهبه سعى به

الى الرشيد الى ان قال فامر لهبني جعفر الرشيد بعشرين الف دينار فامسك يحيى ان يقول

فيه شيئا حتى امسى ثم قال للرشيد قد كنت اخبرتك عن جعفر ومذهبه فتكذب عنه وههنا امر

فيه الفيصل قال وما هو قال انه لا يصل اليه مال من جهة من الجهات الا اخرج خمسه فوجه به

الى موسى بن جعفر ولست اشك انه قد فعل ذلك في العشرين الف دينار الحديث وفيه انه امره باحضار العشرين الف

بالبدرة بخواتيمها فقال له انصرف امنا فاني لا اقبل قول احد فيك ثم ان يحيى سعى به بواسطة ابن

اخيه علي بن اسماعيل بن جعفر وحكايته مشهورة قوله جعفر بن محمد الاشعري او جعفر بن محمد بن

عيسى الراجح هو الاول وروى عنه محمد بن احمد بن يحيى ولم يستثن روايته من رجاله وفيه دليل

على اعتماده وحسن حاله بل يشعر الى وثاقته كما اشرنا اليه في الفايدة الثالثة مضافا الى كونه

كثير الرواية وانهم اكثروا من الرواية عنه وقدمنا حالها في الفايدة قوله في جعفر بن محمد بن جعفر

تيقن بالتخفيف والتثقيل ما بين الواحد الى التسعة بعد العشرة قوله جعفر بن محمد بن قولويه

سيجي في اخيه علي ان والده موسى هذا مستور وان اباه لقبه ملة فتامل وفي الوجيزة جعفر بن

محمد بن قولويه مؤلف كامل الزيارة ثقة قوله جعفر بن محمد حكيم في الوجيزة عده ضعيفا وفي

الحكم به بمجرد ما ذكر هنا لا يخ من ضعف قوله في جعفر بن محمد الدوريستي في نسخ آه وكذا

نقل جدي عن آه وزاد عليه روى عن المفيد ره وروى عنه ابن ادريس وكان معروفا في الوجيزة

ايضا انه ثقة والطبرسي في احتجاجه قال في جملة سنده حدثني الشيخ الصدوق ابو عبد الله

جعفر بن محمد بن احمد الدوريستي رحمه الله قال حدثني الشيخ السعيد ابو جعفر يعني ابن بابويه

ره والدوريست الآن يقال له درشت بفتح الدال والراء المهملتين وسكون الشين

المعجمة قوله جعفر بن محمد بن سماعة سيذكر في الحسن بن حذيفة عن الشيخ ما يدل على كونه من

فقهاء القدماء لان جعفر بن سماعة في عبارته هو هذا لا الذي ذكر في ترجمته ولعل الظهور كونه

من الفقهاء وارباب الراي والمذهب في كلامهم في غير واحد من المواضع قوله جعفر بن محمد بن

مجلس شورای ملی
کتابخانه

عبيد الله فيه ما مر في جعفر بن محمد الاشعري جعفر بن محمد بن عبيد الله العلوي الظاهر انه جعفر بن محمد بن ابرهيم الملقب بالشريف الصالح جعفر بن محمد بن علي بن الحسن بن علي بن عبد الله بن المغيرة معنى بعنوان جعفر بن علي قوله جعفر بن محمد بن عون لاخظ توجيه ابنه محمد فان ما يظهر فيها اليه الانسبة اولى مما ذكرنا جعفر بن محمد الفزاري من اصحاب ابي محمد يظهر من الاخبار حسن عقيدته وعدم كونه غاليا قوله جعفر بن محمد الكوفي هو جعفر بن محمد بن علي بن الحسن المتقدم قوله جعفر بن محمد بن مالك سيجيء في محمد بن احمد بن يحيى استثناء ابن الوليد والصدوق اياه من رجاله وتصويب ابن نوح ذلك وبناؤه على عدم الوثاقة وقوله روى عنه شيخنا الى دير ومع مشايخ البزوفري وابن عقدة هو كثير الرواية وقد اكثر من الرواية عنه المشايخ وقد مر في الفوائد حالها وقوله وقال الشيخ اه حكم الشيخ بكونه ثقة ونقله التضعيف عن قوم دليل على تامل منه فيه وعدم قبوله اياه ثم في قوله روى مولد القائم اه بعد توثيقه ونقل التضعيف لعله اشارة منه الى ان الظاهر ان سبب تضعيفهم رواية الاعاجيب في مولده وانه ليس منشأ للتضعيف والامر على ما ذكره ره فان رواية الاعاجيب وامثالها لعله منشأ التضعيف عند كثير من القدماء كما لا يخفى على المتتبع المطلع واما الان ليس كذلك قال جدي ره لا شك في ان امور هم كلها اعاجيب بل معجزات الانبياء كلها اعاجيب ولا عجب من عقل في امثال هذه والعجب من الشيخ لكن الظاهر ان الشيخ ذكر ذلك لبيان وجه تضعيف القوم لا للذم ثم قال والعجب من جش انه مع معرفته هذه الاجلاء وروايتهم عنه كيف سمع قول جاهل مجهول فيه والظاهر ان الجميع نشأ من قول غض كما صرح به جش حيث قال ضعيفا في الحديث قال احمد بن الحسين اه فانظر انه متى يجوز نسبة الوضع الى احد لرواية الاعاجيب والحال انه هو لم يرها فقط بل رواها جماعة من الثقات انتهى اقول في قوله والظاهر ان الجميع نشأ من غض نظر شيء لا يخفى على المطلع باحوال جش وطريقته مع انه قد اشرنا الى استثناء ابن الوليد والصدوق اه ثم لا يبعد ان يكون منشأ توهم تضعيفهم رواية الاعاجيب ومنشأ قول جش تضعيفهم او هو مع رواية الاعاجيب والظاهر ان من جملة المنشأ روايته عن المجاهيل ونسبة الارتفاع اليه ولعل هذه النسبة ايضا من رواية الاعاجيب وقد مر في صدر الرسالة الكلام في نسبة الارتفاع والرواية عن المجاهيل وغيرها فتامل

على عادتهم غلوه ما رواه في الخصال عنه بسنده الى الفقيه ثم قال الصفار انه لا تضيع فهاتي لا الا سلام الغلاة والمفوضة جعفر بن محمد بن مسرور كثيرا ما يروى الصدوق عنه مترضيا وسنشير اليه انشاء الله في ذكر طريق الصدوق الى اسمعيل بن الفضل ويحتمل كونه جعفر بن محمد بن قولويه لان قولويه اسمه مسرور وهو في طبقة كش الى زمان الصدوق فتامل وعلى اي تقدير الظاهر انه من المشايخ جعفر بن محمد النوفلي في العيون باسناده عنه قال اتيت الرضا ع وهو بقنطرة اربق فسلمت عليه ثم جلست وقلت جعلت فداك ان اناسا يزعمون ان اباك حي فقال كذبوا لعنهم الله الى ان قال قلت فما تامرني قال عليك بابني محمد من بعدي واما انا فذاهب في الارض لا ارجع منه بورك في طوس وقبراي بغداد قلت جعلت فداك عرفنا والحقنا الثاني قال سنعرفه ثم قال قبري وقبرهم هكذا وضم اصبعيه جعفر بن محمد بن يحيى روى عنه صفوان بن يحيى وفيه اشعار بوثاقته كما مر في الفوائد قوله جعفر بن معروف يروى عنه كش على وجه ظاهره اعتماده عليه وابن طاوس باتحاده مع السمرقندي وفيه ما في صحة قوله وكيل فيه ايماء الى جلالة النبل وثاقته كما اشرنا في الفوائد قوله جعفر بن ناجية عده خالي ممدوحا لان للصدوق طريقا اليه هذا ويروي عنه جعفر بن بشير وفيه اشعار بوثاقته كما مر في الفوائد جعفر بن نعيم الشاذاني يروي عنه مترضيا وكثيرا ما يقول حدثنا الحاكم ابو محمد جعفر بن نعيم بن شاذان رضه في العيون عن عمه ابي عبد الله الشاذاني محمد بن شاذان عن الفضل بن شاذان والظاهر ان ابا عبد الله هذا هو محمد بن احمد بن نعيم فيكون الفضل عما لعم جعفر قوله في جعفر بن واقد سمعت ابا جعفر في مسقط مكانه الناووسية وهو وهم قوله جعيد في كا بسنده عنه عن علي بن الحسين عليهما السلام قال سالته باي حكم تحكمون قال الحكم آل داود فان اعيانا شيء تلقانا به روح القدس وفي الخصال بسنده عنه عن علي ع ان في التابوت الاسفل من النار اثني عشر الى ان قال والستة من الاخرين فنعثل ومعوية وعمرو بن العاص ونسي المحدث اثنين فتامل قوله جميل بن صالح وجيه من الثقات لتوثيق جش وصه وفي البلغة ثقة في المشهور وفي النقد منه شيء انتهى ولعل وجهه احتمال رجوع ضمير ذكره الى مجمع الكلام حتى التوثيق وهو في المقام لا يخرج عن بعد وان كان خطاء لا

ما ذكرنا في بسطام بن شابور ولعله يحصل له قرب مما علينا انا ذكرنا عما ذكر ان الظاهر معتمد على
قوله ما ذكره التوثيق وان ابا العباس هو ابن نوح فلا وجه للتامل ومما يشير اليه ما تقدم ورواية ابي
عمير عنه ويعقوب ورواية ابن محبوب وكذا رواية غير واحد من الاصحاب عنه كما ذكرنا في الفوائد قوله في
جميل بن عبد الله غير ابن عقدة آه فيه ما اشرنا اليه في الفوائد وقوله لان راويها آه فيه ان التامل
من جهة ابن نمير الموثق اولى لانه من الخاصة وابن عقدة وان كان زيديا الا ان الظاهر ثقته في النقل
مع ان له خصوصية تامة بنا وباصحابنا كما ذكر في ترجمته ويظهر من كثير من المواضع مضافا الى اعتمادهم
عليه فتامل حميد الذي هو من اصحاب العسكري ع سيجيء ذكره في فارس بن حاتم على وجه يشير بحسن
حاله في الجملة جويرية من اصحاب الرسول ص يظهر من كتب الاخبار جلالته مثل ما روي فيه في كتاب النكاح
قوله جويرية بن مسهر وسيجيء في هشام بن محمد السائب انه كان ابا في مقتل رشيد وميثم وجويرية
وفيه ايماء الى مشكوريته وجلالته واشتهار حديثه في رد الشمس على امير المؤمنين ع وكونها متلقاة
بالقبول يومي الى الاعتماد عليه قوله جهم ابن ابي جهم آه لعله يذكر مكبرا ومصغرا معا وللصدوق
طريقا اليه وهو خالي عنه ظاهرا لذلك ولا يبعد ان يكون اخا السعيد بن ابي الجهم الثقة فيكون ممدوحا
لما ذكر في ترجمته ان آل ابي الجهم بيت كبير في الكوفة وفي ترجمة منذر بن محمد بن منذر انه من بيت جليل
فلاحظ وعن الداماد ره انه لا باس به ولعل ابا الجهم هذا هو ثوير بن ابي فاختة وجهم هذا هو والد سعيد
بن الجهم الثقة فيكون جهم بن ثوير بن ابي فاختة اسمه سعيد بن جهمان واسم جهمان علاقة وفاختة
لقب ام هاني بنت ابي طالب رضي الله عنها ويكون سعيد بن ابي الجهم مسمى باسم جده فعلى هذا
يظهر جلالة ثوير وابيه سعيد وبملاحظة ما مر في ثوير وسنذكر في باب الكنى في ابي فاختة يظهر
وجرنا نالوا انهم من بيت جليل وكبير فتامل فانه بعد يحتاج الى التامل قوله جهم بن حميد
روى الكليني والشيخ في الحسن بابرهيم بن هاشم عن ابن ابي عمير عن هشام بن سالم عن جهم بن حميد قال
قال لي ابو عبد الله ع اما تغشى سلطان هؤلاء قال قلت لا قال فلم قلت فرارا بديني قال وقد
عزمت على ذلك قلت نعم فقال الان سلم لك دينك وفي كا في باب صلة الرحم عنه له قرابة على غير رأيه
الحديث فلاحظ وتامل ومضى في جميل الرواسي ما يظهر منه معروفيته فتامل قوله جيفر آه سيجيء في

ابن

باب الحاء

ابن هنا وحاشيه هو انا الذي اتفقت عليه نسخ الفقيه جعفر بتقديم الياء قلت وكذلك في كا قوله حاتم بن
اسمعيل قال الحافظ ابو نعيم حدث عن جعفر يعني الصادق عليه السلم من الائمة الاعلام حاتم بن
اسمعيل قوله حاجز في وكالته شهادة على وثاقته كما اشرنا في الفوايد الحارث بن ابي جعفر سيجيء في
الحارث بن محمد بن النعمان انه هو قوله الحارث بياع الانماط حكم خالي بكونه لان للصدوق طريقا
اليه والظاهر انه والد احمد ومضى في ترجمته عن حبش وصدان اباه روى عن الصادق ع قوله الحارث بن
الحسن سيجيء عن حبش في ترجمة الحرب بالحاء والراء المهملتين والباء الموحدة ان الحسن الطحان
آه وفي ضبط الظاهر انه اشتبه على ضه في صح مع ان حبش لم يذكره في باب الحارث بل ذكره في باب
الاحاد وقد ذكره مرتين مرة بعنوان الحارث ومرة بعنوان الحرب انتهى والظاهر ان الامر على ما قاله ره
سيجيء ما يشير اليه في الحسن بن محمد بن سماعة الحارث بن دلهاث مولى الرضا ع كذا في الخلاصة و
عن بعض لكن في كا عن سهل بن الحارث عن دلهاث مولى الرضا ع قوله في الحارث بن عبد الله
همداني عرفت ان الهمدان بفتح الميم والذال المعجمة اسم القبيلة وان الهمدان بسكون الميم والدال
المهملة اسم البلدة ومر في احمد بن محمد بن سعيد عن ق عكس ذلك وهو لا اظهر لتشير اليه قوله فلان
بطن من همدان بسكون الميم المهملة ومر ان الحارث همداني بالسكون ومعلوم انه من القبيلة هذا
وظاهر الوجيزة ان الحارث الاعور الهمداني وانه الحارث بن قيس الآتي ولعل ما في المقام
نسبة الى الجد وكيف كان فالظاهر حسنه وجلالته فتامل قوله الحارث بن عضين في كو حيرة
عنه ممدوحا والظاهر انه لما ذكره ابن عقدة ومر نظيره لك في جميل بن عبد الله وما اشرنا اليه
فلاحظ لكن فيه مضافا الى ذلك انه اسند عنه واشرنا في الفائدة الثانية الى ما فيه قوله
الحارث بن قيس فيه ما مر في الحارث بن عبد الله وسيجيء في علقمة بن قيس ما يناسب المقام
قوله الحارث بن محمد بن النعمان لا يبعد اتحاده هذا مع سابقه وعدم الاشتراك وانما
في ق مكرر لما ذكر مكررا ولكن كتابه يرويه عدة من اصحابنا مع الاشارة الى حاله في الفائدة
الثالثة وكذا رواية ابن ابي عمير عنه وكذا ابن محبوب وكونه صاحب الاصل وما له في الفائدة الثانية
وما يومي الى الاعتماد عليه ان الاصحاب ربما يتلقون روايته بالقبول بحيث يرجحون على رواية

الثقات وغيرهم مثل روايته في كفارة افطار قضاء شهر رمضان **قوله** الحرث بن المغيرة في
الروضة عنه بسند فيه سهل قال قال ابو عبد الله لآخذن البرئ منكم بذنب السقيم ولم لا افعل ويبلغكم
عن الرجل ما يشينكم ويشينني فتجالسونهم وتحدثونهم فيمر بكم المار فيقول هؤلاء شر من هذا فلو
انكم اذا بلغكم عنه ما تكرهون زبرتموهم ونهيتموهم كان ابر بكم وبي وفيه ايضا مثل ذلك الى ان قال لقيني
الصادق في طريق مكة فقال من ذا حارث قلت نعم اما لاحملن ذنوب سفهائكم على علمائكم الى ان قال
فيحملون من ذلك امر عظيم فقال نعم ما يمنعكم اذا بلغكم الى ان قال وتقولوا فلا يقبلوا منا قلت جعلت
فداك لا يطيعوننا ولا يقبلون منا فقال اهجروهم واجتنبوا مجالستهم وفي الروايتين دلالة
على كونه من العلماء والرواة وعلى حسن حاله الاعلى في ترك الاجتهى **حبيب** الجماعي في نقص من عبارة
المفيد وفي رسالة في الرد على الصدوق ان من الفقهاء والرؤساء الاعلام حبيب الجماعي
نشير الى العبارة في زياد بن المنذر فلاحظ وتامل ويحتمل ان يكون الجماعي مصحف الخثعمي والله يعلم
قوله حبيب السجستاني حكم خالي بكونه ممدوحا وكذا في البلغة ولعل لحكاية الانقطاع
اليهام ولا يخلو من تامل فتامل وخالي حكم بكونه قصرايض ولعله لاتحاده عنده مع ابن المعلى الآتي
لما سيجيء عنها ان في بعض النسخ ابن المعلى وهذا ايض لا يخلو من تامل لكن الجماعة وصفوا حديثه
بالصحة في كتاب الديات واتفاقهم عليه باداة الصحة البعيد **قوله** حبيب بن المعلى في
الوجيزة والبلغة في بعض نسخ الحديث ابن المعلى قلت ربما تصرف في الالقاب والاسامي
الحسنة بالرد الى الرديئة وبالعكس تنظيما او تنزيها عن الفحش فلعل معلل فيصل معلى
او بالعكس ويؤيد عدم توجه حبيب الى المشهور الذي توجه الركن حسب تقديرا لكن
يبعد بقاؤه من زمان زين العابدين الى الرضا صلوات الله عليهما وقوله وروى ابن عقدة آه
قال الجدي ره ذكر اصحاب الرجال هذا الخبر وغفلوا عن انه لا يمكن عادة ان يروي الراوي عن
عشر مثل هذه الرواية ويبقى ورايت ان يواجه المعصوم اصلا بمثل هذا والظاهر ان حبيبا نقل
هذا العين المتقدم ذكره نحوها انه ذكره على نفسه واحتمال ان يكون الجمال منعه وان كان
بعيدا من المظلين يمكن بحسب المرتبة فانه من رجال الرضا ولم ينقل روايته عن ابي الحسن فتكون

الفهم

الفهم في التوثيق لا معارض له وعلى تقدير ما فيه فعدم العمل به لضعف رجاله عنده
الا مثل هذه الرواية فقد مر على قول الامام الا ان يكون حبيب ويروي علمه للاخر يعوز
معنى بعيد لفظا انتهى والامر على ما ذكره الا ان في قوله والا مثل آه تامل لظاهر على الاخر
غير مذكورة بعبارتها حتى ينظر **قوله** حجاج بن ارطاة في كشف الغمة عنه قال قال لي ابو جعفر
كيف تواسيكم قلت صالح قال ايدخل احدكم يده في كيس اخيه فياخذ حاجته قلت اما
هذا فلا قال اما هذا لو فعلتم ما احتجتم وعن الحافظ ابي نعيم ورويه عنه يعني الباقر من الاعلام
حجاج بن ارطاة **قوله** حجاج بن رفاعة التوثيق من ابي العباس والظاهر انه ابن نوح والظاهر انه
سالم عن الطعن مضافا الى ان الظاهر ارتضاؤه عند جش ويؤيده رواية عدة من اصحابنا كتابه
ورواية الاجلة مثل العباس بن عامر ومحمد بن يحيى وغيرهما عنه ومر في بطام ما ينبغي ان
يلاحظ **حجاج** بن سفيان العبدي يروي عن العسكري كان اماميا فظهر من كشف الغمة
قوله في حجر بن زائدة وروى انا باعبد الله ع آه في الروضة في الصحيح عن ابن ابي عمير عن حسين
بن احمد المنقري عن يونس بن ظبيان قال قلت للصادق ع الا تنهى هذين الرجلين عن هذا الرجل
فقال من هذا الرجل ومن هذين قلت الا تنهى حجر بن زائدة وعامر بن جذاعة عن المفضل بن
عمر قال يا يونس قد سالتهما ان يكفا عنه فلم يفعلا فلا غفر الله لهما الى ان قال لو احباني
لاحبا من احب ورواه في كا في كتاب الحجة وفي متن الروايتين شيء مما لا يقبله العقل
هذا مضافا الى ما في السند وسيجيء في المفضل ما يزيد التحقيق فتامل **قوله** حديد بن حكيم
سيجيء في اخيه مرازم ما له ربط بالمقام **قوله** حذيفة بن شعيب آه وفي صط وكذا في
الباب الثاني من ذ ولم اجده في كتب الرجال حتى في صح الاحمد او كانه اشتبه عليه قدس سره
واخذه من ق حيث لم يتم الماخذ كما هو دابه وذكر في الباب الاول بعنوان حميد انتهى
سيجيء في ذلك العنوان **قوله** في حذيفة بن منصور وفيه قول آه اقول الظاهر انه لا تامل في
شانه وجلالته والوثوق بقوله كما سنشير اليه في ترجمة وهو ايضا يقوي قبول روايته
ويقبل روايته وكلام غض ليس ظاهرا في قدحه بل ظاهر في عدمه مع انه قد تبين تضعيف

كما اشير اليه غير مرة وبعد الانفكاك عن الشيخ لا ينافي ولا يقاوم التوثيق الصريح كيف كثير
من الثقات وكلاه وقال العلامة ومر التحقيق في الجملة في الفائدة الثالثة هذا مضافا الى ما في
حذيفة من امارات الجلالة والاعتماد التي مرت في الفوائد وقال جدي ره الظاهر ان حديث عدم
ان شهر رمضان لا ينقص عن ثلثين يوما ولم نر له حديثا منكرا غيره والذي يخطر بالبال ان
ضعف لهذا الخبر والا فيرجح ابدا قول الحشوية على غض كيف وقد اجتمع مع قول المفيد ره
مع ان كلام غض لا يدل على ضعفه قط بل فيما كان منكرا والرواية ليست بمنكر كما وقع من علي
بن يقطين وغيره ويمكن على تقدير صحتها ان يكون باذن المعصوم ع والمفيد ره في رسالته
في الرد على الصدوق عند ذكره هذه الرواية عنه لم يطعن عليها من جهته بل من جهة محمد بن
سنان حسب الشيخ ره في يب عند ذكر هذا الحديث قال وهذا الخبر لا يصح العمل به من
وجوه احدها ان متن الخبر لا يوجد في شيء من الاصول المصنفة وانما هو موجود في الشواذ
من الاخبار ومنها ان كتاب حذيفة رحمه الله عري منه والكتاب معروف مشهور ولو كان
هذا الحديث صحيحا لضمنه كتابه ومنها انه مختلف الالفاظ مضطرب المعاني الا ترى آه
اقول في كلامه فوائد كثيرة منها كون حذيفة جليلا صحيح الحديث موثوقا به ومنها ان الاخبار
التي نقل المشايخ عنه على سبيل الاعتماد والافتاء بها انما هي من كتابه المعروف المشهور الى
غير ذلك مثل ان الشاذ من الاخبار ليس بصحيح عنده ولا يعمل به وانما الصحيح والمعمول به
ما وجد في شيء من الاصول وان الحديث المروي عن رجل ولم يوجد في كتابه فليس بصحيح الى
غير ذلك فتامل وقوله ان الرواية ليست صريحة في المدح آه فيه انها وان لم تكن صريحة
الا انها ظاهرة فيه كما هو ظاهر لا انها تقدح بالنسبة فتدبر قوله حرب بن الحسن سيجيء
في الحسن بن محمد بن سماعة ما يشير الى كونه من اصحابنا وامامياً ثالثها تامل ومضى في ترجمة
ابان الحريث بالثاء المثلثة واشرنا الى ان الظاهر انه وهم قوله في حريز لم يسمع عن ابي عبد الله آه
في مصط ويظهر من يب في باب الاحداث الموجبة للطهارة انه روى عن ابي جعفر عليه السلام وقوله
في طريقه محمد بن عيسى فيه ما مر في حذيفة بن منصور وقوله مع انا نحجبه آه قال جدي ره والظ

انه كان

انه كان اتقا عليه مثل ذلك ولا يصل اليه ضرر لان الخروج عند الناصبين كان عظيما فاذا
اشتهر ان اصحاب الصادق ع يخرجون بالسيف كان يمكن ان يصل الضرر الى الجميع كما يظهر من
اخبار المنصور مع الصادق ع والظاهر انه ما بقي الحجب وكان ايتاماً كما سمع وورد عن الصادق ع
اخبارا كثيرة كما عرفت وذكرنا في هذا الكتاب يعني شرحه على الفقيه والجد هذا الشيخ من اجلاء
الاصحاب وعده جميع الاصحاب خبره صحيحا وعملوا به انتهى ويؤيده رواية حماد المشهورة في كيفية
الصلوة ويظهر منها ان كتابه كان مشهوراً معروفاً معتمداً عليه عند الاصحاب وان الصادق ع
اقره على العمل بكتابه وايضاً حماد الذي هو ممن اجمعت العصابة قد اكثر من الرواية عنه وكذا
ابن ابي عمير مع انه ممن لا يروي الا عن الثقة وكذا غيرهما من الاجلاء وايضا هو كثير الرواية
ورواياته مفتى بها الى غير ذلك من امارات الجلالة والاعتماد والقوة ومر الاشارة اليها
في الفوائد حنان السكوني على ما هو في النسخ سيجيء في محبوب بن حنان ما يشير الى
معروفيته قوله في الحسن بن ابان وعن الشهيد آه وعبارته ستذكر في الحسين بن
سعيد قوله الحسن بن ابرهيم بن عبد الصمد كونه من مشايخ الاجازة يشير الى الوثاقة كما مر
في الفوائد الحسن بن ابرهيم بن تاناه يروي عنه الصدوق مترضيا ولعله الحسين بن
ابرهيم الاتي مع احتمال كونه اخاه قوله الحسن بن ابي سارة سيجيء في ابنه محمد عن جش و
صه انه واباه وابن عمه معاذ اهل بيت فضل وادب وثقات لا يطعن عليهم بشيء و
لعل المراد عقيل كما سنشير اليه في معاذ بن مسلم والظ ان توثيق صه الحسن ومعاذ لما ذكره
جش قوله الحسن بن ابي عبد الله سنذكره بعنوان الحسن بن محمد بن خالد البرقي والظ
الحسن بن احمد بن ابرهيم يظهر مما مضى في احمد بن عامر انه شيخ الاجازة وفيه اشعار
بالوثاقة الحسن بن احمد بن ادريس روى عنه الصدوق مترضيا كثيرا مكررا في
نسخ الامالي ولعل كونه عن الحسين واخاه قوله الحسن بن احمد بن نوده في الوجيزة انه
الحسن وفي مصط وذكر عن جش مرة بعنوان الحسن ومرة بعنوان الحسين والظاهر ان عنوان الحسين
اشتباه لان جش لم يذكر الا الحسن قوله الحسن بن احمد بن القاسم ترحم عليه جش وساق

فى على بن احمد ابى القاسم والقطعة الالتذ والغزطيه فى بعض دبا المذغرطا فى الغزطيه فى ضعفه
نعم هذا عند القدماء ليس من اسباب الضعف كما اشرنا اليه والى غالة فى الفائدة الثانية
قوله الحسن بن احمد المالكى قيل انه الحسن بن مالك الاشعرى القمى الثقة الذى هو من ولد تنبه الى
جدهم مالك الاحوص الاشعرى ويجىء فى الحسين بن احمد المالكى الحسن بن اسد الطفاوى
كما يجىء عن غض وابن طاوس فى الحسن بن راشد فلاحظ وتامل قوله الحسن بن ايوب آه فى مقبط
عن جش له كتاب اصل وكذا عن خالى وفى البلغة له اصل وقد يستفاد منه عن صه لكنه غير
صريح فيه ولذا تركنا التعرض له يعنى لم يجعله من الممدوحين وفيه ما اشرنا اليه فى الفائدة الثانية
انه لا وجه لعدم التعرض بسبب عدم الصراحة كيف وربما كان كثير من الممدوحين لا تصريح بالمدح الهم
وقوله الحسن بن ايوب بن ابى عقيلة فى كا فى باب طلب الرياسة رواية هكذا احمد بن يحيى عن احمد بن
محمد بن عيسى عن الحسن بن ايوب عن ابى عقيلة الصيرفى حدثنا كرام آه وفى الحاشية عن خاله
ست الحسن بن ايوب بن ابى عقيلة ولعله كان هكذا فصحف وقال جش له كتاب اصل وفيه مدح
انتهى فتامل الحسن بن ايوب بن نوح سيجىء فى اخر الكتاب ما يشير الى كونه من وشاء الشيعة
فلاحظ قوله الحسن الثعلبى فيه ما سيجىء فى الحسن بن الغزو فى باب الكنى ابو محمد الثعلبى
ضا مجهول كذا فى مصط وسيجىء فى اخر هذا الكتاب قوله فى الحسن بن الجهم كما تقدم وتقدم
ما فيه فلاحظ واظن الاتحاد كما قال وفى المعراج عن رسالة ابى غالب الزرارى ره فى
ذكر الاعين قال ره وكما نعرفنا الا دنى الحسن بن جهم من خواص سيدنا ابى الحسن الرضا ع
له كتاب معروف قد رويته عن ابى عبد الله احمد بن محمد العاصمى وقيل العاصمى انه كان
ابن اخت على بن عاصم انتهى وفى كا فى كتاب العشرة بسنده عنه قال قلت لابى الحسن ع لا تنسنى
من الدعاء قال تعلم انى انساك قال فتفكرت فى نفسى وقلت هو يدعو لشيعته وانا من شيعته
قلت لا تنساني قال وكيف علمت ذلك قلت انى من شيعتك وانت تدعو لهم فقال هل علمت
بشئ غير هذا قال قلت لا قال اذا اردت ان تعلم ما لك عندى فانظر الى ما عندك الحسن بن
حاتم بن ماهويه ابن اخت هاشم بن سالم كذا فى الفقيه فى باب رسم الوصية والاقرار فيها حج

سالم الجليل وبقية عليه ما سنذكره فى هشام بن المثنى قوله فى الحسن بن حبيش وعليها
بخط الشهيد آه فيه ما مر فى ابرهيم بن عبد الحميد وما سيجىء فى ترجمة العقيقى وما اشرنا اليه
فى ابرهيم بن صالح وابن عمر اليمانى فلاحظ وتامل وفى الوجيزة لم يذكر غير ابن خنيس الحناط المهملة
والنون قوله الحسن بن حذيفة قال فى يب وقد فى كتاب الخلع الدعا عنه فى هذا الباب الخبر الذى
ان الخلع لا بد فيه من ان تتبع بالطلاق وهو مذهب جعفر بن سماعة والحسن بن محمد بن سماعة وعلى بن
رباط وابن حذيفة من المتقدمين ومذهب على بن الحسين من المتاخرين الى ان قال آه فالظاهر
حذيفة هو هذا الرجل ولا يخفى دلالته على كونه من الاجلة والاعاظم من الفقهاء فتامل فى
تضعيف غض اشير الى ما فيه غير مرة الحسن بن الحسن الافطس روى فى كا عن النص
على ابى محمد عن ابيه ابى الحسن عليهما السلم ولعله المذكور فى المتن عن ذى قوله الحسن بن الحسين
السكونى وفى البلغة وربما يظن اتحاده مع الكندى اقول ويحتمل بل الظاهر التعدد وفى
الوجيزة فى النسخة التى لم يذكر فيها السكونى ولعل نسخة ظن الاتحاد اليها والعلم عند الله
قوله الحسن بن الحسين العلوى فى مصط ويحتمل ان يكون هذا والذى ذكرنا بعنوان
الحسن بن الحسن العلوى واحدا وهو غير بعيد قوله فى الحسن بن الحسين اللؤلؤى وقد
اصاب شيخنا آه الظاهر من هذا الكلام ان الذين استثناهم ليسوا بثقات سوى محمد بن عيسى
قيل وقال ابن نوح فلا ادرى ما رابه فيه لعله اراد لم يعلم من الاستثناء الضعف وفيه ما
لا يخفى وفى مصط الذى يظهر من جش وست فى احمد بن الحسن بن الحسين اللؤلؤى ان
الحسن بن الحسين اللؤلؤى رجلان فالتميز بينهما مشكل الا انه يمكن ان يفهم من كلامهما ان
الراوى واحد وهو المذكور فى كتب الرجال انتهى وربما يظهر من كلامهما فى احمد ان المعهود
من اطلاق الحسن بن الحسين اللؤلؤى هو المذكور فى الرجال المعروف عند الاصحاب المشهور
بينهم ويشير الى ذلك ما ذكرنا فتامل مع ان ظهور التعدد من جش فيما لا يخفى من شئ فلاحظ
وحكاية الاستثناء وتضعيف ابن بابويه يشير اليها فى محمد بن يحيى وعلى محمد بن احمد قوله
الحسن بن حرج لا يخفى ان ما ذكره فيه يشير الى .... سيما الرواية والوجه عن

الحنان وفي الوجيزة خ كمع وضرما اشرنا اليه في ثعلبة بن ميمون على انا قد اشرنا في صدر
الكتاب الى ان الفقاهة تشير الى الوثاقة وكذا كونه من مشايخ الاجازة وكذا كونه فاضلا اديبا كما في
الفائدة الاولى فما له دخل في المقام فلاحظ وفي الواضحة لكتب الرجال والنسب كذا كتاب
الكفاية في النصوص تصنيف الثقة الجليل علي بن محمد بن علي الخزاز قوله في الحسن بن المردق بعض
النسخ الحسين وفي الوجيزة لم يذكر سوى الحسن قوله الحسن بن خرزاد ومر في احمد بن محمد بن عيسى
ما يظهر منه قدحه لكن روى عنه محمد بن يحيى اخذ بن ولم يستثن من رجاله ففيه شهادة على
الاعتماد بل على وثاقته لما ذكرنا في الفائدة الثالثة وفي حكاية غلوه ما اشرنا اليه في
الفائدة الثانية وحكاية كون الغلو في اخر عمره من الاشارة الى [illegible] في الفائدة الاولى
الظاهر ان عدم روايتهم عنه من حكاية غلوه وفيه ما فيه فتامل الحسن بن دندان او دينار
على ما هو في نسختي من التحرير هو الحسن بن الجليل الاهوازي قوله في الحسن بن راشد
ابو علي الظاهر انه ابو علي بن راشد الوكيل الجليل وسيذكر الى العلامة في ترجمته وقوله فالراوي
عنه آه في كا وفي يب في الحسن ابراهيم بن هاشم عن ابن ابي عمير عن الحسن بن راشد عن
الصادق ع وقد اكثر من الرواية عنه وفيه اشعار بوثاقته لما مر في الفائدة الثانية وهو كثير
الرواية واكثر رواياته مقبولة الحجرة في المتن من امارات الاعتماد والقوة التي مر الاشارة الى
اكثرها في الفائدة وتضعيفه ليس الا من قول غض ضعيف في روايته وفيه ما مر في الفائدة
الثانية مع ان في تضعيف غض ما مر في ابراهيم بن عمر اليماني وغيره وبالجملة لا اشبهة في عدم
الوثوق بتضعيفاته وحكاية وزارة المهدي لو صحت فقد اشرنا الى حالها في الفائدة
الثالثة فلاحظ وتامل وطبقة الحسن بن راشد الثقة والطفاوي واحدة او متقاربة
بحيث يشكل التميز من جهة الطبقة الا ان في المطلق ينصرف الى الجليل المشهور كما هو الحال في
نظاير ما نحن فيه هذا على تقدير كون الطفاوي ابن راشد وعلى تقدير كونه ابن اسد فلا التباس
هذا وفي كشف الغمة عن الحسين بن راشد قال ذكرت زيد بن علي فنقصته عند ابي عبد الله
فقال لا تفعل رحم الله زيدا الحديث وفي الحسين [illegible] مكروا فلا دلالة لما فيه [illegible] على السهو

سيما بعد وجدان الحسين في كتب الحديث ولا يبعد ان يكون اخا الحسن وربما يومي الى
التغاير كون ما في ق كوفيا وما في لم بغداديا فتامل قوله الحسن بن راشد الطفاوي الى قوله
قد مر ايضا وقال ابن طاوس في ترجمة يونس بن عبد الرحمن عند ذكر رواية عن الحسن رايت في
بعض النسخ الحسن بن راشد وفي نسختين اثبت منهما ابن اسد فان كان الاول فان غض
قال فيه الحسن بن راشد الى قوله ضعيف في روايته ثم قال وان يكن الحسن بن اسد فهو الا ان ثبت
ان غض قال الحسن بن اسد الطفاوي الى قوله علي بن اسمعيل بن ميثم فظهر من هذا ان ابن طاوس ايضا
حكم بكون الطفاوي ابن اسد مضافا الى ما في نسختين صحيحتين من الاختيار وقوله الا ان روى
كتاب علي بن اسمعيل آه قال جدي ره واعلم ان الظاهر من لفظها الراوي عنه ان علي بن السندي
هو علي بن اسمعيل بن شعيب وكذا قال الخالي وفيه ما لا يخفى وسيجي التحقيق في ترجمته
قوله في الحسن بن رباط واخوته اسحق ويونس بن ظاهر هذا وما ذكره ابن الصباح ان اخوة
سيجي عبد الله بن رباط عن جش وق وصه وغيرهم واسحق ليس له ذكر في الرجال في غير هذا
الموضع كما ان الحسين الذي ذكره نصر ايضا كذلك وعلي الذي ذكره نصر ايضا ذكر كما سيجي في موضعه
فتامل قوله الحسن الراوندي وسيجي الحسين الراوندي الى اخر ما هنا فالظاهر الاتحاد ووقوع
الغلط قوله الحسن بن زرارة عق مهملا وفي الوجيزة ح ظ وهو الظاهر لما ذكره كش والسند في
غاية الاعتبار لما يظهر من تراجمهم هنا مضافا الى ما ذكرنا في الفائدة الثالثة فلاحظ
وفي ست ما سيجي في زرارة قوله الحسن بن زياد الصيقل في الروضة عن ابن مسكان
عن الحسن الصيقل عن الصادق ع ان ولي علي لا يأكل الا الحلال لان صاحبه كان كذلك وان
ولي عثمان لا يبالي حلالا اكل ام حراما لان صاحبه كان كذلك الحديث قال جدي ره الحسن
بن زياد الصيقل ذكره الشيخ مرتين كالعلامة يعني الصدوق ره ولم يذكر فيهما الا الفرق
وكني احدهما بابي الوليد والاخر بابي محمد والعلامة كناهما بابي الوليد ويظهر من الصدوق ان
كتابه معتمد الاصحاب ويظهر من كثرة رواياته مع سلامة الجميع حسنه وسيجي عنهم ع
اعرفوا منازل الرجال منا على قدر روايتهم عنا ومعدون بانه كثير الرواية انتهى وسيجي في

الكتاب عند ذكر طرق الصدوق بعض ما يتعلق بالمقام فلاحظ وقال الجد ره اذا اطلق الحسن بن ابي
فالظاهر انه العطار فان الظاهر الغالب الاطلاق المنصرف اليه كما يظهر من التتبع التام وقوله كما
يستفاد من كلام بعض معاصرينا وفي ذكر طرق الصدوق بعض مشايخنا لعل مراده منه مولانا
احمد الاردبيلي ره فانه نقل عنه انه يقول باتحادهما الحسن بن زين الدين بن علي بن احمد العاملي
وجه من وجوه اصحابنا ثقة عين صحيح الحديث واضح الطريقة نقي الكلام جيد التاليف مات رحمه الله
سنة الف واحد عشر له كتب منها منتقى الجمان في الاحاديث الصحاح والحسان مصط وفي الدر
المنثور تصنيف الفاضل المحقق الشيخ علي ابن ابنه ان من زهده انه كان لا يجوز قوت اكثر من شهر او
اسبوع الشك منه لاجل القرب الى مساواة الفقراء والبعد عن التشبه بالاغنياء وانه والسيد
الجليل السيد محمد ابن اخته يعني صاحب المدارك كانا في التحصيل كفرسي رهان وكانا متقاربين في
السن وبقي بعد السيد بقدر تفاوت ما بينهما في السن تقريبا وكتب على قبر السيد رجال صدقوا
الاية ورثاه بابيات كتبها على قبره وكانا مدة حياتهما اذا اتفق سبق احدهما الى المسجد وجاء الاخر
بعده يقتدي به وكان كل منهما اذا صنف شيئا ارسل اجزاءه الى الاخر وبعد ذلك يجتمعان على ما
يوجب التحرير والبحث وكان اذا رجح احدهم مسألة وسئل عنها غيره يقول ارجعوا اليه فقد كفاني
مؤنتها وكان مولده في العشر الاخير من شهر رمضان سنة ٩٥٩ وله قدس سره مصنفات وفوائد ورسائل
وخطب اطلعت منها على كتاب منتقى الجمان ومعالم الدين خرجت اصوله دون فروعه ومجلدة
حاشية على المخ ومشكاة القول السديد في تحقيق الاجتهاد والتقليد والاجازات والتحرير
الطاوسي والاثني عشرية في الطهارة والصلوة وله ديوان شعر قوله في الحسن بن السري وثقه
جش آه المستفاد منه ان جش ايضا وثقه وسيذكر في اخيه على ان التوثيق غير موجود في كلامه
بالنسبة اليهما وان صدر فلا توثيقهما على وجه يظهر كونه من جش بل يصحح ضمائر عليا
قال جش انه ثقة وذكر هنا اعن مصط عدم وجدانه في اربع نسخ من جش التي كانت عنده و
في الوجيزة والبلغة وثقه صه وقال بعض المعاصرين وجدنا توثيقه في بعض نسخ جش ايضا وثم
الحسن بن محبوب عنه تشير الى الاعتماد والقوة ولعل جعفر بن بشير يروي عنه وفيه اشعار

بالوثاقة

بالوثاقة كما مر في الفائدة الثانية وحكاية توثيق صه وحده مرجحا لها في الفائدة الاولى بل
ما في المقام ربما يظن كونه من جش فيحتاج الى التأمل من هذه الجهة فتأمل وفيه ايضا بعض اسباب
القوة مثل كونه كثير الرواية وغيره فتأمل هذا وربما يشير الى الاتحاد ما سيجي في علي بن السري العبدي
وعلي بن السري الكرخي لبعد تحقق اخوين هكذا فتأمل وفي بصائر الدرجات محمد بن عيسى عن النضر بن
سويد عن ابي داود عن اسمعيل بن فروة عن سعد بن ابي الاصبغ قال كنت جالسا عند ابي عبد الله
فدخل عليه الحسن بن السري الكرخي فقال ابو عبد الله ثم جاراه في شيء فقال الغير هو كذلك
ثلث مرات ثم قال اما ترى من جعله الله حجة على خلقه يخفى عليه شيء من امورهم تأمل فيه قوله
في الحسن بن سعيد بن حماد الا ان زرعة بن مهران حمل هذا على السهو فان زرعة بن محمد الحضرمي وشهادتهما
بالرفع ما منشأ للفضالة وقوله وانما روى عن اخيه عن زرعة تعبدا بروي عن غيره اخيه عن
النضر بن سويد وقوله الا في زرعة بن محمد الحضرمي وفضالة بن ايوب في مصط كلامه ليس بمستقيم
لانا وجدنا كثيرا في كتب الاخبار بطرق مختلفة الحسين بن سعيد عن زرعة وفضالة انتهى اقول الامر
كما قال والسر ان ايضا معترف به كما سيجي من جش عنه في فضالة الا انه يدعي انه غلط لان
الحسين لم يلق فضالة كما سيجي عنه في تلك الترجمة ولعل حال زرعة عنده حال فضالة ايضا
قلنا ويشير اليه ما سيجي من جش في تلك الترجمة فتأمل الا ان يتأمل في صحة تلك الدعوى
مع كثرة ورود الاخبار كذلك عن المشايخ سيما اذا كان دعواه ان الحسين في تلك الاخبار
هو الحسن كما يومي اليه ظاهر العبارة المنقولة عنه في تلك الترجمة لانه ربما تعليق قد يجب وربما
يظهر من جش التامل في صحة تلك الدعوى في تلك الترجمة وفيها ايضا عن كم فضالة بن ايوب كذلك
عن الحسين بن سعيد فتأمل قوله في الحسن بن شاذان وليس الحسن آه وفي الوجيزة انه ممدوح
لعله وهم قوله الحسن بن سهل هو الذي اخذ في جملة من اخذ عند قتل الفضل عمه في الحمام قوله
الحسن بن سيف سيجي عن جش في سيف التمار على وجه يشعر بعدم وثاقته وقول الشهيد
الثاني عليها آه قد ظهر في ابراهيم بن صالح الجواب عن امثال هذه الاعتراضات هذا وفي
الوجيزة انه ثقة وليس ببعيد لما ذكرنا في الفائدة الثالثة فتأمل الحسن بن شاذان الواسطي

قال السكوت الى الرضا جعلت فداك اصل واسطى الى ان قال فوقع بخطه ان الله نعم اعتقد ميثاق اولياءنا على الصبر
في دولة الباطل الحديث وفي نسخة الحسين قوله الحسن بن شعيب يجيء في محمد بن سنان رواية
عن الحسن بن شعيب في كتب الغلاة والرواية دالة على مذهبهم فليتأمل قوله الحسن بن شهاب
يروي صفوان عن جميل عنه وكذا جعفر بن بشير عنه وفيها اشعار بوثاقته وكذا في رواية ابن ابي عمير
بن اذينة عنه لما مر في الفوائد قوله الحسن بن صالح ثم في الصحيح عن محمد بن احمد بن يحيى عن الحسن بن
صالح ولم يستثن روايته وفيه اشعار بحسن حاله بل بوثاقته لما مر في الفوائد ولعله هو هذا الرجل
وكذا كونه الاحول المذكور عن جش وكون الكل واحدا انما اتحاده مع الثوري فبعيد لبعد الطبقة بل
كونه احد الاولين ايضا لا يخ عن بعد فتأمل قوله الحسن بن صدقة في الوجيزة انه ثقة وليس ببعيد لما
مر في الفوائد وقوله وعلى هذا اه لا يخفى بعده قوله في الحسن بن عباس ضعيف اه وفيه ما مر في
الفائدة الثانية وقال جدي ره وروى عنه الكليني واكثره من الدقيق لكنه مشتمل على علوم
كثيرة ولما لم يصل اليه افهام بعضهم رده بانه مضطرب الالفاظ والذي يظهر بعد التتبع والتأمل
ان اكثر الاخبار الواردة عن الجواد والهادي والعسكري عم لا يخ من اضطراب تقية او اتفاقا
لان اكثرها مكاتبة ويمكن ان يقع في ايدي المخالفين ولما كان ائمتنا افصح فصحاء العرب
عند الموالف والمخالف فلو اطلعوا على امثال اخبارهم كانوا يجزمون بانها ليست منهم
لانهم لا يتهمون غالبا ويعبرون عنهم بالرجل والفقيه انتهى وبالجملة الكليني ره مع انه قال في اول كا
ما قال لم يذكر في باب شأن انا انزلناه وتفسيرها غير روايته وكتابه فتدبر وايضا رواه محمد بن يحيى
ومحمد بن الحسن مع انهما ما مر في احمد بن محمد بن خالد ورواه احمد بن محمد بن عيسى مع انه صدر منه
ما مر في احمد وغيره وبالجملة هؤلاء القميون رووا عنه وقد اشرنا الى الامر في ذلك في ابراهيم بن
هاشم واسمعيل بن مرار قوله الحسن بن عبد الله كونه شيخ الاجازة يشير الى الوثاقة وروايته عن
الاجلة تشير الى القوة كما مر في الفائدة الثالثة قوله في الحسن بن عبد الصمد الا انه اه في الوجيزة
لم يذكر غير الحسن الحسن بن عبد الملك الاودي لا يخفى انه الحسين كما ذكر في ترجمة ابنه احمد
الحسن بن عبد الله من العباد الاتقياء الاخيار كذا في ارشاد المفيد الحسن بن عبد الواحد

الازدي

الازدي ابو محمد مضى في ترجمة محمد بن الحسن الطوسي ما يشير الى مدحه بل جلالته قوله الحسن بن عبد الله
القمي في الوجيزة لم يذكر الا الحسين مصغرا قوله في الحسن بن عطية وفي ق اه قال المحقق
الشيخ محمد في الظن ان مراد الشيخ من هذا القول ليس الحسن بل المراد ان الحسن بن عطية المحاربي هو
ابن عطية الحناط كما قاله جش ولا يبعد ان يكون الشيخ اخذه من كتب المتقدمين بصورة
الاتحاد والشيخ اعتقدها والاتحاد ايضا الا ان ذكره مرة اخرى في اخر الباب لا وجه له غير ان تكرار
الاسم في كتابه كثير انتهى اقول على اي تقدير التكرار متحقق ولعل ذكره في اخر الباب الحناط الكوفي
لما ذا التوهم على وتوجيه ما ذكر من ان مراد الشيخ الاتحاد الاكتفاء والاقتصار في ... بذكر
الحناط فتأمل واما الحسين بن عطية فالظاهر وقوع التكرار حيث قال الحسين بن عطية الحسين بن عطية
ابو ناب الدغشي اخو مالك وعلي الحسين بن عطية الحناط السلمي الكوفي وقال في باب علي علي بن عطية
السلمي مولاهم الكوفي الحناط وهذا ناظر الى الاتحاد لانه ذكر ان الدغشي اخو علي فيصير الدغشي ...
ان يكون ابن السلمي الحناط الكوفي فناسب ان يكون الحسن ايضا كذلك وتأتي ما سيشير اليه
المص في علي بن عطية من ظن اتحاد الكل وما سيجيء من ... في تلك الترجمة من الاقتصار على ذكر الحسن فقال
الظن ان غرض الشيخ من التكرار بيان الاتحاد على تقدير ان الذكر على سبيل الاتصال ...
النجفة وجعل المحقق الشيخ محمد عدم ذكر جش الحسين اكبر شاهد على اضطراب الشيخ فتأمل
المقامات فتأمل قوله في الحسن علوان تقدم في الوجيزة في توثيقه ...
التوثيق للحسين اخيه لذكره في عنوانه ولو سلم فلا ظهور لكونه للحسن لكن ظاهر الوجيزة الرجوع
الى الحسين حيث قال الحسين بن علوان ق على الاظهر عقيل بن مع احتمال عقده موثقا ...
ان عقده اوثق من اخيه فليتأمل لكن الظاهر رجوعه الى الحسن كما لا يخفى على الذوق السليم مع ان
الاتساق على تقدير الرجوع الى الحسين ان يقول ... بالواو وروى عنه ... فتأمل وما يزيد
ان عقده اوثق من اخيه الحسين واحمد عند اصحابنا كما سيجيء في ترجمته وما يؤيد ايضا قوله في
الحسين نافي وغيره انه اخص بنا واولى فتأمل وسيجيء في المص في الحسن بن علي الكلبي ان جش وثق
الحسن بن علوان وعلى هذا اصل هو ثقة او موثق وفيه الثاني قوله اخص بنا اه فتأمل وسيجيء في باب

الالقاب عند ذكر الكلبي ماله دخل في المقام فلاحظ وفي تخصيص النسبة الى العامة بالحسين
اشعار بعدم كونه عاميا وقول ابن عقدة ربما يؤيده اذ الظاهر من مقالات الحسين انه زيدي او شديد
الاعتقاد بزيد وربما يطلق على الزيدية انهم من العامة كما سيجي في عمر بن خالد ويظهر من الاستبصار في باب
المسح على الرجلين ولعل الوجه انه لزيديه في الفروع من العامة وبالجملة لا يظهر من قوله ان الحسن
اوثق واحمد عند الاثني عشرية بل الظاهر عند الزيدية وقوله ليس للحسين كتاب وقوله الحسن كتاب جيد تراجم و
الظاهر ان احدهما الحسن والظاهر ان الاول لما سيجي عن ست ان للحسين كتابا وقيل ان الحسن هو الكلبي
النسابة وربما قيل انه الحسين وكلاهما وهم بل هو هشام بن محمد بن السائب كما سيجي الحسن بن علويه لعله
اخو احمد بن علويه الاصفهاني الذي تقدم فتامل قوله في الحسن بن ابي حمزة كذاب ملعون
ره سيجي في ترجمة ابيه ذكر هذا الكلام على وجه يظهر انه بالنسبة اليه مع تصريح صه بملاحظة
انا ما نسناف ذلك فلاحظ قال الجزري والطعون باعتبار مذهبه الفاسد والا ادرى فقد شايخنا
لقتة في النقل انتهى قوله في الحسن بن علي بن ابي عثمان يلقب سجادة وفي الخصال وصفه بالعابد
ايضا وفي امالي الصدوق واسم ابي عثمان حبيب قوله الحسن بن علي بن احمد سيجي في الحسين بن
احمد بن ادريس ما يتم انه روى عنه ابن بابويه وسيجي عن ابنه الحسين بن علي بن احمد روى عنه
ابن بابويه وسيجي عن ابنه الحسين بن علي بن احمد روى عنه مستكثرا يروي عنه مترضيا فيحتمل
الاتحاد او كون هذا الجد والاول الترب كما لا يخفى على المطلع باحوالهم سيما الرجل منه مرتا د
التامل في ترجمة الحسين بن احمد بن ادريس خصوصا فتامل الحسن بن علي بن الحسن الدينوري
سيجي في زيد بن محمد علي وجه يظهر كونه من المشايخ الاجلة قوله الحسن بن علي بن الحسن في
الوجيزة فيه مدح وفي انه ناصر الحق الذي تخرج الزيدية اماما انتهى وفي قصد نا فيه الجد
الجليل ولعل المدح كونه صنف في الامامة كتابا كما مر في الفائدة الثانية او مع ترحم جش عليه وهو يعني
ان كان هو من امارات الجلالة ويحتمل كونه يعتقد الامامة لكن فيه ما فيه فتامل قوله في الحسن بن علي
الخزاز له كتب وروايات فيه ما مر في الفائدة الثانية فلاحظ الحسن بن علي بن داود من اصحابنا
المجتهدين شيخ جليل من تلامذة الامام العلامة المحقق الشيخ نجم الدين الحلي وللامام

المعظم فخر اهل البيت جمال الدين ابن طاوس له ازيد من ثلثين كتابا نظما ونثرا وله في علم
الرجال كتاب معروف حسن الترتيب الا ان فيه اغلاطا كثيرة عفر الله له الحسن بن علي
الديلمي مولى الرضا كذا في الخصال قوله في الحسن بن علي بن زياد خزان فيه ما مر في الباب قوله
اسمع بعد اه فيه اشارة الى انهم ما كانوا يعتمدون بها في الاصول ولا يروون حتى يسمعوه من
المشايخ او ياخذ منهم الاجازة ويظهر ذلك من كثير من التراجم وقد ادعينا من عيون هذه
الطائفة فيه ما مر في الفائدة الثانية وقال جدي العلامة قوله هذا عين توثيق لان الظاهر
استعارة العين بمعنى الميزان له باعتبار صدقه كما ان القوم كانوا يسمون ابا الصباح بالميزان لصدقه
ويحتمل ان يكون بمعنى شمسها او خيارها بل الظاهر ان قول نجم توثيق لان دابهم انهم الثقة
في نقل الاخبار وكان الاتقياء الاعتى كان في غاية الثقة ولم يكن ويشهد لما الاخبار حتى
تنتهي اليهم لهما بخلاف اليوم ولذا يحكمون بصحة خبره انتهى قلت وفي رواية محمد بن احمد بن يحيى
عنه وعدم استثنائها ايضا اشارة الى وثاقته كما مر في الفائدة الثالثة وكونه شيخ الاجازة ايضا يشير
الى الوثاقة كما مر في الفائدة سيما وان يكون المستجيز احمد بن محمد بن عيسى كما لا يخفى على المطلع
بحاله وهو صحيح طريق الصدوق الى ابي الحسن النهدي وهو فيه وكذا الى احمد بن عائذ والحيرفها
وهو حاله في الفائدة فلاحظ هذا مضافا الى ما في المسالك في كتاب التدبير عند ذكر رواية عنه
ان الاصحاب ذكروها في الصحيح وكذا في حاشيته على شرحه على اللمعة وبالجملة الظاهر ان حديثه يعد من
الصحاح كما قاله الجدي وفي الوجيزة انه ثقة انتهى وما يشير الى وثاقته رواية ابن ابي عمير عنه كما مر في
الفائدة هذا مضافا الى ما فيه من كثير من اسباب الجلالة والاعتماد والقوة التي اشير الى كثير
منها في الفوائد مثل رواية المشايخ عنه وروايته عنهم وكونه كثير الرواية ورواياته مقبولة الى
غير ذلك فتامل واعلم ان الشيخ قال في اخر زيادات زكوة يب وهو يعني الحسن بن علي بن زياد من خواص
الرضا وكان ورعا ثم تيح فقطع قلت لتشهد على ما ذكر ما ذكره المص عن العيون وما في كشف الغمة
عنه قال كنت بخراسان فبعث الى الرضا يوما وقال ابعث الي الحبرة فلم توجد عندي فقلت
لرسوله ما عندي حبرة فرد الى رسوله قال ابعث لي بالحبرة فطلبتها في ثيابي فلم اصد شاطة

لرسوله طلبتها فلم اتم بها فوردا الى الرسول الثالث فبعث بالحبرة فخمت الطلب فلم يبق الا مشرق
اليه فوجدت حبرة فاتيته بها فقلت اشهد انك امام مفترض الطاعة وكان سبب دخولي في هذا
الامر وفيه عنه نقل معجزات له غير المذكورين ولعلهما في كشف الغمة ص روضار منه المامة
ما نقل عن الحصون وان كان بين ظاهرهما تناف فتأمل لكن في كا بسنده عنه قال اتيت
خراسان وانا واقف فحملت معي متاعا وكان معي ثوب وشي في بعض الرزم ولم اشعر به الى ان
قال يقول ابعث الى الوشي الذي عندك قال قلت ومن اخبرك الحسن بقدومي وانا قدمت آنفا
وما عندي وشي فرجع اليه وعاد الي فقال يقول المثل هو في موضع كذا وكذا ورزمته كذا وكذا
ورزمته كذا وكذا فطلبت حيث قال فوجدته فبعثت به اليه وليس غير كونه سبب دخوله في
هذا الامر فتأمل هذا وقال المحقق الشيخ محمد بالنسبة الى ما نقل عن كتب الحكم نوقض يتوقف على
كون هذا الكلام من الشيخ ولم يعلم واحتمال كونه عن ابن عقدة الراوي اقرب ويحتمل كونه من الراوي
عن الوشاء وهو محمد بن الفضل بن ابرهيم الذي هو ثقة لكن ليس بحجة الا ان يكتفى بالظهور
فيما ذكره اولا فتأمل وما لا يخفى ولعل وضعه الكلام فيه في الفائدة الاولى فلاحظ الحسن بن
علي الصيرفي هو ابن علي بن زياد المتقدم قوله الحسن بن علي بن عبد الله قال جدي وثقه الصدوق
في الفقيه في باب لباس المصلي انتهى هذا بناء على كون الحسن بن علي الكوفي قال وه الحسن بن علي
هو الحسن بن عبد الله بن المغيرة بلا ريب كما يظهر من التتبع وسيظهر لك من المشيخة يعني مشيخة
الصدوق ويجيء عن المقابيس في ذلك المقام حكمه بكونه اياه ومر في ثابت بن شريح وجعفر بن
محمد بن علي ما يشهد على ذلك وكذا يجيء في عبد الله بن محمد الحجال قال جدي ويدل عليه الاخبار
كما وعيرة ايضا في الوجيزة هو الحسن بن علي الكوفي يقول مطلق وفي البلغة هو على الاطلاق مشكل
انتهى ويأتي ان مطلقه اطلق على الحسن بن علي بن فضال لقرينة ظهر منها انه هو ويحتمل
الاطلاق ايضا على الحسن بن علي بن نعمان وسيشير اليه في علي بن الحكم لكن الاكثر والغالب
لعله ابن عبد الله بن المغيرة كما قالوا فتأمل وفي مسطرة روى عنه سعد بن عبد الله كما يظهر من
يب في باب الاحداث الموجبة للطهارة وقيل وفي كتاب الحج ايضا في باب التلبية قوله الحسن بن علي

بن فضال في الوجيزة ثقة عليه ق كنخ وقال الرجوع عن فطحيته وغيره ما لا يخفى وان كان فيها عليه
عليه في موضعه لما يظهر في المقام وغيره من احواله فتدبر وقوله عبد الله بن محمد بن بنان لفظ
ابن الثاني سهو من الناسخ لان عبد الله يلقب ببنان كما مر وقوله ويستفاد من كلام النجاشي
منه قوله والله محمد بن عبد الله اصدق لهجة آه والظاهر من كلام علي بن الريان الثقة ويحتمل كونه من
كلام ابي الحسن داود وكيف كان فهو مقبول معتمد عليه والظاهر استفادته ذلك من قوله في جمل
دين لما سيجيء عنه في محمد بن عبد الله وايضا من قوله لقيل اصدق لهجة من احمد فتأمل ويجيء في [illegible]
في الحسين بن ابي العلا انه كونه اوجه من الثقة فتأمل ان في كون احمد ثقة كلاما مر في
ترجمته وما يقوي وثاقته بعضهم في هذا الحديث واعتماد الكشي بل ومن يشبه فتأمل
وفي الوجيزة انه ثقة والمحقق البحراني قال فيه وقد يستفاد من بعض المواضع مدحه بل توثيقه
والظاهر يريد منه ما في المقام [illegible] وثقه بعض اصحابنا المعاصرين وما يحمله الكلام يعم
من لفظ فاضل دين المذكور ولعله يشير اليه مشعر بعد قدره الحسن بن علي بن محمد بعنوان الحسن
بن ابي قتادة الحسن بن علي الناصر يروي عنه الصدوق قائلا قدس الله روحه قوله في الحسن
بن علي بن نعمان وربما استفيد توثيقه آه فيه ما مر في الفائدة الثانية وكذا في قوله ثم لا يخفى آه
وقوله الاحتمال مرفوع آه ويؤيده رفضا فيه كيفية توثيق الاب فلاحظ وتأمل وقال المحقق
الشيخ محمد ومن عادة [illegible] اذا وثق الاب مع الابن لا يبعد التوثيق مع ذكر الاب في كثير
من الرجال على ما رأيت انتهى وقوله على ان ظاهر آه فيه شيء فتدبر الحسن بن علي بن نعيم من
سهل بن ابان سيجيء في خليفة بن الصباح ما يشير الى معروفيته وشهرته الحسن بن علي
الهمداني ابو محمد فيه في باب الوصية لاهل الضلال انه مطعون مضطرب الحسن بن
علي بن يوسف هو ابن بقاح الثقة المتقدم قوله الحسن بن عمارة روى عنه احمد بن محمد بن
ابي نصر عن ابان بن عثمان عنه وفيه اشعار بالاعتماد عليه كما مر قوله في الحسن بن عمر بن يزيد
ضا في مسقط لم اعلم في نجح وغيره نعم وثق الحسين بن عمر بن يزيد عند ذكر اصحاب الرضا وفي
نسخة منه عمر والواو في المقام وان ذكر في الحسين عمر بعضها والظاهر زيادتها من الناسخ وفي

الوجيزة لم يذكره غير الحسين الحسن بن هارون الصدوق والد طريق وحكم خالي بكونه ممدوحا
لذلك وتقدم في الفائدة الثالثة الاشارة الى حاله وقال الجدي مد ظله ربما يوجد في بعض النسخ
بالفاء والزاي ولعله سهو من النساخ وتصحيفهم وعلى التقديرين حاله غير مذكور في كتب الرجال الا انه من الرواة
انتهى فتأمل قوله الحسن بن القاسم في البلغة ممدوح ولعله لعده ممن في كتب لاولاد [illegible] ذكره في
اصل الايمان كما ذكره الشهيد وجعل الايمان مدحا في امثال المقامات فيه ما فيه قوله في الحسن بن كثير
ارشاد المفيد آه وفي كشف الغمة روى هذه الرواية في الحسن بن مرة وفي الاسود بن كثير الخزاعي وفي
الوجيزة حكم بكونه ممدوحا فتأمل قوله في الحسن بن مالك والذي وجدته بالياء وفي الوجيزة و
البلغة ايضا كذلك وفي مصط وكذا في يب في باب الوصايا وفي باب الرجوع عن النكاح انتهى قوله في
الحسن بن متيل الجعفري بالجيم ملت والمعز وايضا ومر حاله في الفائدة الثالثة وكذا كونه كثير
الحديث وكونه وجها من وجوه اصحابنا امارات الفائدة وفي يب في كتاب مزار وليس من الابن
الوليد عن الحسن بن متيل الدقاق وغيره من الشيوخ عن احمد بن ابي عبد الله آه وفيه ايضا دلالة
على جلالة الرجل وربما يظهر منه ومن غيره كونه من مشايخ ابن الوليد ولعل هذا ايضا يعطي وثاقته كما
لا يخفى على المطلع بحال ابن الوليد فتأمل والصدوق روى عن علي بن محمد بن متيل عن عمه جعفر بن
احمد بن متيل وربما يظهر من الرواية حسن حال العم قوله في الحسن بن محبوب عن الحسين بن
عبد الملك هكذا اضافه تمام وكذلك في كتب الاحاديث ايضا والظاهر انه احمد بن الحسين ووقع سقط
كما يظهر من الخلاصة ترجمة احمد وقول اصحابنا يتهمون آه مر في احمد بن محمد بن عيسى انه توقف
عن الرواية عنه لانه متهم ثم تاب عن ذلك ورجع وان التهمة في روايته عن ابي حمزة ثابت بن دينار
ومر في ترجمة ثابت رواية الحسن بن محبوب وكذا رواية احمد بن محمد بن عيسى واجتماعنا عبد الله عن الحسن
وان وفاة ابي حمزة كان سنة خمسين ومائة قبل الخطر ومات الحسن بن الحسن وستين وفاته
يظهر ان تولد الحسن كان قبل وفاة ابي حمزة بسنة والظاهر ان هذا منشأ تهمته وربما يظهر من ترجمة
احمد ان تهمته من روايته واخذه عنه في صغر سنه وعلى تقدير صحة التواريخ ظاهر ان روايته من
كتابه وغير خفي ان هذا ليس بطعن ولا منشأ للتهمة بل لا يجوز الاتهام باشاله ذلك سيما

مثل الحسن الثقة الجليل الذي قد اكثر الاعاظم والاجلة من الثقات والفحول من الرواية عنه
عموما وروايته عن ابي حمزة خصوصا مضافا الى ما يظهر من هذه الترجمة وغيرها من جلالته
وعظم منزلته وغير ذلك وكذا الكلام في الاخذ حال صغر السن ولذلك ترى احمد قد تاب ورجع
الاشارة الى الكلام في امثال المقام في احمد بن محمد بن خالد وسيجيء في محمد بن عيسى على ان القدماء
احوال المشايخ اكثرهم الرواية عن الكتاب وورود المنع بذلك عن الائمة صلوات الله عليهم فتأمل
الحسن بن محمد ابو علي الطحان في الوجيزة انه ثقة وليس بجيد ومر الكلام فيه في الفائدة الثانية
قوله الحسن بن محمد بن ابي طلحة كونه شيخ الاجازة يشير الى وثاقته كما مر في الفائدة الثالثة
قوله الحسن بن محمد بن احمد الحذاء كونه شيخ الاجازة يشير الى الوثاقة كما مر قوله الحسن بن محمد بن
جمهور في الوجيزة ايضا ذكر الحسن بغير ياء قوله الحسن بن محمد بن الحسن كونه شيخ الاجازة يشير
الى الوثاقة كما مر قوله الحسن بن محمد بن حمزة مر كلامنا ايضا فيه في الحسن بن حمزة الحسن بن
محمد بن خالد بن عمر الطيالسي ابو محمد ثقة سليم الجنبة حسن عند كاشيا في اخيه عبد الله والظاهر
ذكره بعنوان الحسن بن ابي عبد الله عن جده وحكم خالي بتوثيقه وكذا صاحب البلغة فاعترض عليه
الفاضل الشيخ عبد الله التماهيجي بان توثيق شيخنا البهائي الجليلي رحمهما الله وفيه
نظر لان كتب الرجال المعتبرة خالية عن هذه وانه ذكر نقل توثيقه عن آه وليس بحالم ولم اذكر انسانا
هذه التفضلات العين المنتسبة انتهى وبعد ملاحظة ما قلنا وعلمت انه غفل عن حقيقة الحال
والله العالم في كل حال قوله الحسن بن محمد بن سماعة سيجيء في علي بن الحسن الطاطري وصف
بالحضرمي ايضا وقوله وليس ابوه من ولد سماعة بن مهران قلت هو من ولد سماعة بن موسى بن رويد
نشيط الحضرمي على ما سيجيء في ترجمة محمد بن سماعة بن موسى ومضى ايضا في ترجمة اخيه جعفر وله
اخ اخر ابراهيم وقد مضى ايضا ولنذكر وفي مصط قال وربما يتوهم من جهة ترجمة سماعة
بن مهران ومحمد بن سماعة ان محمد بن سماعة كان من ولد سماعة بن مهران كما روى الشيخ في يب
في باب من زاد في المزدلفة وفيه محمد بن سماعة بن مهران انتهى والظاهر انه غفلة وتوهم اذ كلام جش
فيها ظاهر فيما قاله الصدر لا تأمل فيه وروايته تبعيض على تقدير سلامتها عن الاشتباه لا تقتضي ذكر

منه

محمد بن سماعة بن مهران والد الحسن على ان الذي يظهر من كلام الحسن بن موسى ما فيه فتدبر وفي
الحسن بن حذيفة ما يدل على كونه من فقهاء القدماء وفي باب الوكالة من كا وغيره وكذا
في تنبيطها بهتنا دهم بقوله فلاحظ **قوله** في الحسن بن محمد بن سهل النوفلي ذكره الى الرضا
مع اهل الاديان اقول سنذكر في الحسن بن محمد النوفلي الهاشمي ان المصنف لمجلسه مع اهل
الاديان اقول حتى ذكر المص عن جش ذلك في عنوان الحسين بن محمد بن الفضل ويذكر هناك
ان الحسن مكبرا فلاحظ فيظهر ان المص هو الحسن بن محمد بن الفضل الثقة الجليل الاتي ويشير اليه
قوله روى عن الرضا النسخة واثر وافاعة الحسن بن محمد بن جمهور العمي الا اتحاد الحسن بن محمد
سهل النوفلي مع ابن محمد بن الفضل الثقة الجليل ويشير الى الاتحاد مضافا الى ما ذكرنا النسبة
الى النوفل ولعل سهل مصحف سعيد او يكون احد اجداده ولم يذكر في نسبه في العنوان الاتي او
يكون احد اجداده الاتي واما التضعيف فلعله لما وجد جش واحد من ليستند جش اليه وجه
في كتابه ما لا يلائم مذاقه ولعله لا يضر فيه على حسب ما ذكرنا في الفائدة الثانية فلاحظ والجلالة
المقام لا يخ من غرابة واحتياج الى زيادة تثبت فتثبت **قوله** في الحسن بن محمد بن عمران
قد يستفاد آه الرواية الدالة على ذلك هي ما رواه محمد بن اسحق والحسن بن محمد قالا اخرجنا
الحديث محمد بن اسحق هذا الواحد المشهود وابن عم زكريا وكلهم كانوا وكلاء الناحية المقدسة
ويحتمل ان يكون الحسن بن محمد بن عمران ابن عبد الله الاشعري فيكون من اولادهم والمستفاد
من الرواية ان احدا من له خصوصية بهم ثم ارسل اليه مكتوبا اخبره به فوت زكريا ووصيته
اليه بعمل وورد جواب ذلك منه الى الرضا الخ من قوله انا فا كتاب آه اما المخبر او محمد او الحسن
المذكورين فتامل والظاهر انه محمد واما الحسن فلما كان المكتوب متعلقا بوصايته ولاجل اخبارها
وكذا الجواب متضمنا لجل اوليه فتبريكها كما سنشير اليه بقوله انا فا كتاب واما الجواب و
الخطاب فالى محمد وقوله يعني آه من كلامه وهذا هو الذي على تقدير فهم وصاية الحسن منها كما
فهم المص وغيره ويحتمل احتمالا اخر لعدم مرجح ان المفهوم منه في يعني الحسن آه الخطاب في
وصفت وذكرت الطهارة لان الجواب والخطاب بالنسبة الى الحسن وعلى هذا لا يكون الحسن

ثم يظهر خصوصيته بالنسبة اليهم وحسنه فتامل وعلى تقدير استفادة وصايته ومن
الاظهر كما اشرنا ربما يستفاد وثاقته اذا القرائن وصيته زكريا كانت متعلقة ايضا بالخمس (?)
وكالتهم وبالغيبة الى ما كان تحت يده من اموالهم كما هو ظ ويشير اليه ايضا اخبارهم ووصايا
ومدح الوصي لهم وقوله في الجواب ولم نغير وانما فتامل وعلى هذا فيكفي جعل الوصي من ليس
بثقة سيما جليل قدره مثله وخصوصا بعد ملاحظة انهم ثم ما كانوا يجعلون الفاسق وكيلا بالنسبة
الى امورهم بطريق اولى على انه يظهر منها تقديره وامضاء ما فعل فانه يشير الى ذلك يشير الى هذا
ايضا فتدبر هذا وفي البلغة انه ممدوح وفي الوجيزة ح وقيل ثقة **قوله** الحسن بن محمد بن الفضل
قد مر في الحسن بن محمد بن سهل وقوله والوجه تكرار المص فيما سنذكره في الحسين بن محمد بن
الفضل وكذا في قوله ثم ذكر اخاه آه **الحسن** بن محمد بن قطاة الصيدلاني وكيل الوقف بواسط
الظاهر من كتاب كا الى الرجال انه فتامل **قوله** في الحسن بن محمد بن هرون على اصح النسختين
والنسخة الاخرى الحسن بن هرون ولعل حكمه بالاصحية من ان الاظهر من الكتاب السقط
لا الزيادة وان هذا نسبة الى الجد فتامل لكن الاصحية لا يلايم ما يجيء عن جش في محمد بن علي
بن ابرهيم وما يجيء في هرون بن عمران انه وكيل وان الذي ذكره جش في ترجمة محمد بن علي بن ابي صهيم (?)
فتامل وفي الوجيزة ذكره بعنوان الحسن بن هرون **قوله** الحسن بن محمد بن يحيى آه هو ابو محمد
العلوي الذي يروي عنه الصدوق مترضيا ومترحما وقد اكثر من الرواية ولم اجد اجازة ومشيخته (?)
اليه في باب الكنى وكيفية اجازته انه اجاز له ما يصح عنده من حديثه فلاحظه ما ذكر وكونه
شيخ اجازة التلعكبري ايضا وانه اخبر عنه جماعة كثيرة من اصحابنا بكثرة انه من مشايخ الاجازة
الاجلاء وتقدم في الفائدة الثالثة ان مشايخ الاجازة ثقات سيما مثله ومر ايضا ان كون
الرجل ممن يروي عنه جماعة من اصحابنا مما يشهد على جلالته وكذا رواية الجليل عنه وكذا كونه كثير
الرواية المعتبرة لذلك تماما هو موجود فيه فلاحظ وتامل واما حكاية التضعيف فقد اشرنا الى ما فيها
في الفائدة الثانية عند ذكر قولهم ضعيف وغيره فلاحظ ويجيء في علي بن احمد العقيقي
ما يشير الى التامل في تضعيف المقام بخصوصه وقوله كما سبق سبق في احمد بن علي بن ابي [illegible]

الجواني والجواني لقب محمد بن عبيد الله اخي جعفر بن عبيد الله المذكور هنا وسيجيء في آخر الكتاب وسنذكر في باب الكنى ايضا ابن الحسين في الموضعين فتامل قوله الحسن بن مختار آه سيجيء في الحسين بن مختار عن جش ان الحسن اخاه يكنى بابي محمد وذكرهما والحسين فيمن روى عن الصادق والكاظم ع الحسن بن مسكان سيجيء ما فيه في الحسين بن مسكان فلاحظ قوله الحسن بن مصعب روى عنه ابن ابي عمير في الصحيح وفيه اشعار بوثاقته كما مر في الفوائد ويجيء الحسين بن مصعب البجلي يروي عنه ابن ابي عمير فيحتمل الاتحاد سيما بملاحظة حال جخ و سيجيء من صه تجويز مثل ذلك في الحسين بن محمد بن الفضل ويحتمل كونه اخاه ولعله الاظهر لوروده في الاخبار مكبرا ومصغرا معا فتامل وعلى تقدير الاتحاد فليلاحظ ترجمة الحسين ايضا الحسن بن حويزة مر في اسمعيل بن محمد بن اسمعيل ما يظهر منه معروفيته بل نباهته فتامل الحسن بن مهدي السليقي سيجيء في ترجمة محمد بن الحسن الطوسي ره ما يشير الى نباهته وجلالته قوله الحسن بن موسى الخياط في نسختي من صه الخياط بالمعجمة ثم المنقطة من تحت نقطتين عن ق ايضا ورواية ابن ابي عمير عنه تشير الى وثاقته وروايته عن الاجلاء الى قوته و كونه صاحب اصل الى مدح والكل مر في الفوائد قوله الحسن بن موسى الخشاب روى عنه محمد بن احمد بن يحيى ولم يستثن روايته وهو شاهد على وثاقته بل على وثاقته كما مر في الفائدة الثالثة ومضى في ترجمة احمد بن الحسن الميثمي ما يظهر منه اعتماد حمدويه وكش وتصحيح عليه واعتدادهم بقوله وفيه ايضا اشارة الى نبل والنبالة ايضا فتامل ومر في الخاتمة ومضى في الحسن بن محمد بن سماعة اعتماد كش وحمدويه عليه وكثيرا ما يعتمدان على الحسن بن ولستند ان الى قوله والظاهر انه الخشاب ومر في ترجمة الحسن بن القاسم ايضا ما يشير الى ذلك وقولهم من وجوه اصحابنا مر في الفائدة الثانية انه مشير الى الوثاقة سيما مع الاتصاف بالشهرة وكثرة العلم والحديث وقوله مصنفات ايضا مر في الفائدة حاله فلاحظ وما يشير اليها ايضا رواية الحسين عنه مثل عمران بن موسى ومحمد بن الحسن الصفار فتامل قوله الحسن الضرفي كان في باب مولانا الصاحب عليه السلام رواية يظهر منها جلالته وحسن عاقبته بل وكالته للناحية ايضا كما صرح

في الوجيزة

في الوجيزة والبلغة فيشير هذا الى وثاقته كما مر في الفوائد والشهيد الثاني في شرحه على الارشاد صحح خبره بالصحة قال الشيخ محمد فيما رواه عن الرضا من اختصاص الماء بالجنب المجتمع مع الميت والمحدث في كتابه الماء لما هنا والحسن في الرواية ملقب بالارمني وايضا ما نقله كش انه من الاجلة كان في زمان العسكري لمعاصرته مع الرضا فلو كان هو هذا لكان ادرك خمسا من الائمة ولا يخرج عن بعد ورده بما يظهر من الرواية كون الارمني هو التفليسي المتقدم عن صه لانه روى احمد بن محمد عن الحسن التفليسي قال سالت ابا الحسن ع والظاهر انه الرضا لما عرفت عن ميت وجنب اجتمعا ومعهما من الماء ما يكفي احدهما قال اذا اجتمع سنة وفرض بدئ بالفرض وظاهر ان المراد من الفرض غسل الجنابة الثابت وجوبه من القرآن والسنة غسل الميت الثابت من السنة وعن احمد بن محمد المذكور عن الحسن بن النضر الارمني قال سالت ابا الحسن الرضا ع عن القوم الى ان قال يغتسل الجنب ويترك الميت لان هذه فريضة وهذه سنة والرواة كثيرا ما كانوا يروون الرواية بالمعنى ببعض تغيير عن بعض ويخرجون عن ما عن غيرهم وان الروايتان متحدتان وان الارمني هو التفليسي مع ما في الوصفين من التقارب ويومئ اليه ايضا الاتحاد ملاحظة ترجمة الفضل بن ابي قرة ويتايد بملاحظة ترجمة شريف بن سابق فتامل والظاهر ان احمد بن محمد المذكور هو احمد بن محمد بن ابي نصر وفي روايته عنه اشعار بكونه من الثقات كما مر في الفوائد وبالجملة الظاهر ان الحسن بن النضر رجلان احدهما ما ذكره كش وما اشرنا اليه عن كا والوجيزة والبلغة و ثانيهما التفليسي الارمني الذي روى الرواية عن الرضا ع وهو الذي وصف الشهيد روايته بالصحة والظاهر انهما متقاربان في الاعتبار وظهور الوثاقة فتامل الحسن بن المثنى كما الارمني التفليسي مر ايضا قوله الحسن بن واقد هو اخو عبد الله بن واقد اللحام الكوفي سيجيء من ق فتامل الحسن بن هرون بياع الانماط روى عنه ثعلبة بن ميمون ويظهر من روايته عدم كونه عاميا ولعله احد المذكورين ولا يبعد ان يكون الكل واحدا كما لا يخفى على المطلع بحال جخ ورواية ابن مسكان عنه يومئ الى الاعتداد به لانه من اجمعت العصابة كما مر في الفوائد قوله الحسن ابو محمد بن هرون فيه ما مر في الحسن بن محمد بن هرون فلاحظ الحسن بن

في البلغة رايت سحر ليلة الجمعة مناما عجيبا يتضمن جلالة قدره وانه افضل العلماء وفضله على جميع علماء الامامية وقد قبض ودفن في المشهد الغروي على ساكنها الصلوة والسلم الحسين بن ابرهيم بن احمد بن هشام المؤدب المكتب يروي عنه الصدوق ويكثر من الرواية عنه مترضيا مترحما الحسين بن ابرهيم ناتانة رضي الله عنه وسيذكره مترضيا وكذا الصدوق يذكره مترضيا وقد يكثر من الرواية عنه والنسخة التي عندي تاتانة بالمثناتين من فوق قبل الهاء نون وقيل بانه بالمثناتين من تحت كذلك وقيل بابانه بالموحدتين من تحت وقبل الهاء ايضا مثناة من تحت بابا وفي بعض النسخ ناتانة بالنون ثم المثناة من فوق قبل الهاء نون ايضا قال جدي في الامالي الذي عندي وكان صحح جماعة من الفضلاء من اولاد ابن بابويه بالنون اولا ولعلها والتاء في الوسط ويمكن ان يكون من ناتان اي الضعيف انتهى معناه العاجز قوله في الحسين بن ابي حمزة لا كلام حينئذ آه ظاهر العبارة التي نسبها صه الى جش هنا يفيد الحصر لا يبعد ان يكون هذا النقل عنه ماخوذا مما ذكره عن الجنابي وتعليقه في ترجمة ثابت بن دينار ولا يظهر منه الحصر لكن الظا من جش والشيخ الاتحاد كما مر لظاهر وصريح وعدم تعرضهما للحسين بن ابي حمزة آه وذكرهما الحسين بن حمزة وكذا ابن بنت ابي حمزة وتعرضهما لكونه اياه ذاكرا انه قد يعبر عنه ابي حمزة مضافا الى ذكره اياه في ترجمة علي وكذا الشيخ كما سيجيء فتامل جدا والظا من ابن عقدة ايضا الاتحاد فتامل نعم سيجيء في خزيمة بن ثابت رواية الحسين بن ابي حمزة عن ابيه ابي حمزة لكن يحتمله ان يكون هذا من جهة غلبة نسبه الى ابي حمزة بالبنوة كما احتمله صه فتامل وفي الوجيزة حكم بالتغاير كالمقدم والظا انه لا ثمرة في الخلاف لورود التوثيق بالنسبة اليهما معا من الثقة الجليل قوله الحسين بن ابي العلاء رواية ابن ابي عمير تشعر بوثاقته وكذا رواية صفوان عنه وكونه كثير الرواية تشعر بالاعتماد عليه وكذا كون رواياته مقبولة الى غير ذلك مما وجدته من الامارات التي مرت في الفوايد وقوله وظاهر الاصحاب آه فيه ما اشرنا اليه في ترجمة ابرهيم بن عمر وقال جدي فاذا كان احسن من عبد الحميد دل على توثيقه لما ذكرنا ان شهرة نقل اصحابنا عنه ليس الا للوثوق بقوله انتهى قوله لا لما ذكره آه علق

اخوي انه اوثق فتامل المقام فيما اشرنا اليه في الفايدة الثانية والثالثة على انه غير معلوم كون عبد الحميد ثقة عنده بمعنى حتى يفهم التوثيق منه بكونه اوجه منه بل ربما يكون الظا منه خلافه فتامل نظير اي افادة المدح منه ايضا بالجهة المذكورة محل نظر الا ان يقال ان نقل جش عن احمد وللشيخ عدم الطعن تامل فيه يشهد على اعتماده عليه وظهوره لديه سيما بعد ملاحظة ما ذكرنا في ترجمة ابرهيم بن عمر اليماني على انه ربما يكون الظا من العبارة ان تقول احمد هو قوله مولى بني عامر فقط تامل ثم قوله اوجهها ربما يكون في نفسه يفيد مدحا بل ربما يشير الى المدح نا بالنسبة الى اخويه ايضا على ما مر في الفايدة الثانية واذا كان وجه يفيد التعديل على حسب ما اشير اليه في الفايدة فلعل الاوجه يفيد الاوثقية ولعله يومي الى وثاقة اخويه ايضا وادعى المحقق الداماد ان كلا الاوجه اخويه انه على وثاقة اخويه ايضا ولعل نظره الى ما ذكرنا فتامل وقوله وقد حكى آه قال المحقق الشيخ محمد وعلى تقدير ثبوت الحكاية فربما كان توثيقه من قول جش نقلا عن احمد على ما هو الظا وكان الحسين اوجههم مع كون الحميد ثقة وفيه ان اوجهم لا يفيد التوثيق سيما والمد الاخوين ليس بثقة انتهى قوله ربما كان آه فيه ما مر في الفايدة الثالثة وقوله على ما هو الظا ظهوره محل نظر سيما بملاحظة اتصال قوله كتاب الذي هو مقول قول جش قطعا بعبارته وكان الحسين اوجههم وملاحظة قوله بني اسد قال الرقلان وفلان وقال احمد هو مولى بني عامر فتامل وقوله سيما آه فيه ان الظاهر عبد الحميد بالنسبة الى كلامه غير بناء على ما ذكرت من ان كلامه توثيق جش عبد الحميد وعدم توثيقه عليه لا يقتضيان ان يكونا عند غير ايضا كذلك سيما بملاحظة انه قلنا انه لم نتعرض لقدحه كما اشير اليه في ابرهيم بن عمر اليماني وهو ظا ايضا على ان جش لم يتعرض لذكر علي غرفا الخبر عنه وذلك لا يدل على عدم كونه عدلا عنده سيما بملاحظة ما ذكرنا في الفايدة الاولى على ان ما ذكر ان افاد الاوثقية ففي مفيد وثاقته على ويكفي فتامل وفي الوجيزة صح وربما يقال وكلام عن غرابة بالنظر الى ديته ثم اعلم ان عبد الحميد الذي وثقه جش هو ابن ابي العلا بن عبد الملك ولم يظهر بعد اتحاده مع عبد الحميد بن ابي العلا الخفاف بل الظا العدم وسنذكره في ترجمته فلاحظ والظا من

المصنف الغاير وصريح خالي ره حيث عده ممدوحا لان للصدوق طريقا اليه فالاحتياط و
التامل فان المقام لا يخلو من غرابة قوله الحسين بن احمد بن ادريس كونه من مشايخ الاجازة يشير
الى الوثاقة والمصنف ره يذكره مترضيا ويجيء في طريق الصدوق الى داود الرقي وزكريا وغيرهما
والصدوق كثير الرواية عنه وكلما ذكره ترحم عليه وترضى وقال جدي ترحم عليه عند
ذكره ازيد من العشرة فيما رايت من كتبه انتهى وهذا يشير الى غاية الجلالة وكثرة الرواية الى
القوة وكذا مقبولية الرواية وكذا رواية الجليل عنه الى غير ذلك مما هو غير خفي فتامل في الفوائد
ويجيء في ترجمة الحسين الاشعري احتمال توثيقه عن ضه الحسين بن احمد الاسترابادي العدل
ابو عبد الله كذا في الخصال قوله الحسين بن احمد بن شيبان كونه من مشايخ الاجازة يشير الى
الوثاقة كما مر ويجيء في حماد بن عيسى عن حفص ما يظهر منه حاله في الجملة قوله الحسين بن احمد
بن ظبيان رواية ابن ابي عمير عنه تشير الى الوثاقة وكذا رواية صفوان وكونه صاحب كتاب الى
مدح كما مر في الفوائد الحسين بن احمد المالكي كذا في بعض الروايات ولعله الحسن وقال
السيد الداماد ره الحسن مكبرا كما ذكره الشيخ في دي عن احمد بن العبرتائي عن الحسين بن محمد
القطعي من في طبقتهما وحسبان انهما اخوان لا مستند له وربما توهم انه ابن اخ الحسين بن
مالك القمي من دي وان المالكي نسبة الى المالك الاشعري القمي انتهى قوله الحسين بن
احمد بن المغيرة عد موثقا ومر وجهه في الفائدة الثانية وكذا التامل في المدح فتامل قوله
ابو عبد الله الحزري اسمه شيبة كما سيجيء في محمد بن الحسن بن شمون وفيهما ابن الحزري وكذا
عنه عن الحسين بن احمد بن المغيرة الثلاج قوله الحسين بن احمد المنقري يروي عنه ابن ابي
عمير وفيه شهادة على وثاقته كما مر في الفوائد مع ان فيها الكلام في تضعيفهم ايضا ولعل الذي من جهة
من اكثاره من الرواية عن داود الرقي كما سيجيء في ترجمة ابي الفضائل قوله في الحسين
الاحمسي والظاهر آه لا يخفى ظهوره بملاحظة الاسناد المذكور هنا وهناك بعد الاتحاد
في الاسم واللقب وكونه له كتاب وذكر جش ابن عثمان الاحمسي حسب وذكره ان لكتابه
الاسناد الاسناد الا انه اولعله من بعض التغير الغير المضر مضافا الى عدم تعدد امثال ذلك عن

الشيخ فتدبر ورواية صفوان وابن ابي عمير عنه ايضا تشير الى وثاقته كما مر الحسين الا
الظاهر انه ابن عبد الله الاتي وسياق ما فيه في عنوانه قوله في الحسين بن اسكيب خادم
القبر لعله خادم قبر الرضا ع وقيل خادم قبر النبي صلى الله عليه وآله قوله في الحسين الاحمسي
الظاهر آه كونه ابن احمد لا يخلو من بعد لان جش نص على توثيق ابن محمد واما ابن محمد فلم ينص على توثيقه
الا ان ابن محمد لعله اشهر واكثر ورودا في الاخبار من ابن احمد فكيف لا يتوجه الى الاول الصم ويذكر
الثاني موثقا اياه ويجيء عن المص ايضا في ترجمة ابن محمد الموافقة لما ذكرنا فتم مع قطع النظر
عن ذكر صحة تعلقهما مع قطع النظر عن القرينة والاول اقدم من الثاني بطبقة قوله الحسين
بن بشار في كشف الغمة عن الطبرسي ره في ذكر الجواد ع ان الثقات من اصحابه رووا النص على
امامته وعد الجماعة الذين ذكرهم المفيد ره والجماعة الذين ذكره منهم الحسين بن بشار قوله
مدايني يجيء في يونس بن عبد الرحمن انه واسطي وواسط من توابع مداين لكن في نسخة من
الخبر ابن يسار بالياء المنقطة من تحت والسين المهملة كما هو في النسخة منه من هذا
الكتاب عن ظم وجخ ولعله من سهو النساخ قوله ولا يخفى آه وعلى تقدير صحة الرواية كما
في امثاله مر في الفائدة الاولى الحسين بن بنداد روى عنه كش وهو الحسين بن
الحسن بن بنداد الاتي قوله في الحسين بن ثوير فالظاهر انهما واحد لاخفاء في اتحادهما
وتقدم في ترجمة ثوير ما ينبغي ان يلاحظ المقام الحسين الجمال في الروضة عن محمد بن احمد
القمي عن عمه عن عبد الله بن الصلت عن يونس بن عبد الرحمن عن عبد الله بن سنان
عنه عن الصادق ع في قول الله تبارك وتعالى ربنا ارنا اللذين اضلانا من الجن والانس
قال هما ثم قال وكان فلان شيطانا فتدبر ولعل الحسين هذا هو ابن مهران الذي سنشير اليه انه
اخو صفوان الجمال قوله الحسين بن الجهم بن بكير ليس في الوجيزة ولا في البلغة
ذكره ولا توثيقه ومر عن ضه ايضا الحسن بن الجهم بن بكير انه ثقة وهو جليل معروف
الى غاية الجليل كما اشرنا اليه في ترجمته ولعل ما في ظم من جهة الاشتباه وكذا ما سيذكر
يستفاد
عن ضا عن الحسين بن الجهم الرازي والله يعلم قوله في الحسين بن الحسن بن ابان

آه اقول ومنه وصف حديثه بالصحة في المخ والشهيد في الذكرى ويجيء في ابي عمرو الكوفي
ما يظهر من صحة اعتداده بقوله حيث تأمل من جهة ارسال ابن ابي عمير لم يتأمل من جهة الحسين
بالجملة روايته عنه من الصحاح مثل احمد بن محمد بن يحيى واحمد بن محمد بن الوليد ونظايرهما ومر الكلام فيه
في الفايدة الثالثة فلاحظ ولعله من مشايخ الاجازة وهو ايضا يشير الى الوثاقة كما مر في الفايدة
وفي الوجيزة يعد حديثه صحيحا لكونه من مشايخ الاجازة انتهى فتامل ومما يشير الى وثاقته كما مر
في الفوايد مضافا الى ما سنذكر في ابن الوليد رواية الاجلة من القميين عنه مثل سعد بن عبد الله
ومحمد بن الحسن بن الوليد وعدم تامل منهم فيه بل واعتمادهم عليه وقبولهم قوله كما هو ظاهر من الخلاصة
ومن ترجمة الحسين بن سعيد ايضا وكذا اخيه الحسن مضافا الى ما سنذكره في ترجمة ابن الوليد
بل ربما يظهر كونه من مشايخ ابن الوليد وفيه شهادة واضحة على الوثاقة قال شيخنا
البهائي ره ويستفاد من ست عند ذكر محمد بن اورمة انه شيخ ابن الوليد وكذا من جش عند
ذكر الحسين بن سعيد ويستفاد منه ايضا ان الحسين بن سعيد شيخه انتهى ويستفاد
شيخوخته لابن الوليد من كثرة روايته عنه ومر في الحسن بن سعيد عن ابن نوح قوله واما
الحسين بن الحسن بن ابان القمي عنه ذلك مما يشعر بعموم فيه بل جلالته ووثاقته حيث
ذكر الطريق الى كتب ابني سعيد ولم يتامل فيها سوى ما رواه الطبري عن ابي العباس البوسوي
ومن تلك الطرق ما رواه الحسين بن الحسن آه فتامل ويجيء في الحسين بن عبيد الله عنه رواية
تشير الى حسن حاله في الجملة ومما يشير الى الاعتماد عليه وقوة قوله كونه كثير الرواية وكذا
كون رواياته مقبولة الى غير ذلك مما هو فيه مذكور في الفوايد وحالي توثيق ومر الكلام في
امثاله في الفوايد فليتامل وفي مصط ذكره د في الموثقين ولم يوثقه وذكره في الضعفا
عند ترجمة محمد بن اورمة ووثقه انتهى وفي البلغة عبارة د والشيخ ليست نصا في توثيقه
انتهى فتامل ويجيء بعض ما في المقام في الحسين بن سعيد قوله في الحسين بن الحسن
بن بندار روى عنه كش على وجه ظاهره اعتماده عليه ومر حاله في الفايدة الثالثة والحسين
هذا امي واخو محمد بن الحسن القمي الذي هو نظير ابن الوليد قوله الحسين بن الحسن الحسني

ترحم

ترحم عليه في كا في باب مولد علي بن الحسين عليهما السلم الحسين بن الحكم في كا في باب الشك
علي بن ابرهيم عن محمد بن عيسى عن يونس عنه قال كتبت الى العبد الصالح عم اخبره اني شاك وقد
قد قال ابرهيم رب ارني كيف تحيي الموتى واني احب ان تريني شيئا فكتب ان ابرهيم
كان مؤمنا واحب ان يزداد ايمانا وانت شاك والشاك لا خير فيه وكتب انما الشك ما لم
يات اليقين فاذا جاء اليقين لم يجز الشك وكتب ان الله عز وجل يقول وما وجدنا لاكثرهم
من عهد وان وجدنا اكثرهم لفاسقين قال نزلت في الشاك اقول الظاهر من روايته هذه الورع و
رجوعه وزوال شكه فتامل قوله الحسين بن حماد حكم خالي ره بكونه ممدوحا لان للصدوق
طريقا اليه وروى عنه البزنطي وفيه اشعار بوثاقته وعبد الله بن المغيرة عن عبد الله بن مسكان
عنه وفيه اشعار بالاعتماد عليه سيما بملاحظة رواية الاجلة عنه مثل ابرهيم بن مهزم وعيس
بن هشام وداود وغيرهم ومر الكلام في الكل في الفايدة الثالثة ولعل ما في مشكا كذا ابا
آه من غش ومر الكلام فيه ايضا في الفايدة الثانية فتامل قوله الحسين بن حمدان كونه شيخ
الاجازة يشير الى الوثاقة كما مر في الفايدة الثالثة وفي الحجة في الوجيزة ان هذا ضعيف
لم يضعفه ابن حماد المتقدم بل اشار الى مدحه كما ذكر ولعله من سبق النظر او غلط الكاتب
قوله في الحسين بن حمزة والاول اظهر فيه مضافا الى ما ذكر وذكرنا في الحسين بن ابي حمزة ان
نسبة الحسين الى ابي حمزة بالبنوة موجود على اي تقدير قوله الحسين بن خالد لم في
العيون في الحسن ابرهيم بن هاشم وهو ثقة عندي علي ما مر عن صفوان قال كنت عند ابي الحسن ع
فدخل الحسين بن خالد الصيرفي فقال له جعلت فداك اني اريد الخروج الى الاعوص فقال
حيثما ظفرت بالعافية فالزمه فلم يسمع ذلك فخرج يريد الاعوص فقطع الطريق واخذ كل شيء
كان معه من المال وانا اظن ان الحسين بن خالد الذي يظهر من رواياته في التوحيد فضله هو
هذا الرجل وامثال تلك الاوامر ليست على الوجوب بل هي لصلاحهم انفسهم ولهذا كان الاجلة
والثقات ربما كانوا يخالفونها كما سنذكر عن حماد بن عيسى ايضا فتامل قوله في الحسين بن
خالويه مع علمه بعلوم العربية آه قلت ومع ذلك كان عالما بالروايات ايضا ومن رواياته

ومن مشايخها ومشايخ جش وبه قرأ ابو عبد الله النحوي الاديب كما سيجيء في عباس بن هشام
بالجملة الظاهر انه من المشايخ الفضلاء ويمكن ونقوي كونه صاحب كتب كما مر في الفائدة الثانية الحسين
بن دندان هو ابن سعيد الآتي قوله الحسين بن راشد قد تقدم الكلام فيه في الحسن بن راشد قوله
الحسين الروندي ومضى في باب الحسن الحسن الروندي الآخر فان هنا والظاهر الاتحاد واحدهما سقط
قوله الحسين بن زرارة ومما ذكرنا في اخيه الحسن وبالمنية اليه يظهر حاله قوله الحسين بن زياد آه
روى النص على الائمة الاثني عشر عن القوم عن الرسول صلى الله عليه وآله ويروي عن الحسين بن زيد
صفوان بن يحيى وفيه اشعار بوثاقته كما مر ولعله هو هذا الرجل وفي الوجيزة عنه ممدوحا ويكون اعتنى
القوم آباه وترجيته آه بل هذا غاية المدح فتامل الحسين بن سالم الصدوق في طريقه اليه وعده خالي
ممدوحا لذلك ومر الكلام في الفائدة الثالثة الحسين بن سعيد بن ابي الجهم بيت كبير في
الكوفة وفي صف بن محمد بن سنان انه من بيت جليل قوله الحسين بن سعيد آه قال جدي
ومدار العلماء على العمل برواياته وكتبه فهو وان لم ينقل الاجماع عليه لكن الشاهد الاتفاق
عليه وعلى اخباره انتهى وقوله وليس بمذكور ايضا آه لا يخفى ما فيه وقد مر ذكره في آه ومر
وذكا ابن قولويه اياه وكذا توثيق د الحيرة لك وقوله فيه نظر لعله لا يخفى على الناظر والجملة
الرجل انما ما احمد بن محمد بن يحيى ونظرائه والكلام فيه الكلام فيهم مضافا الى ما اشرنا اليه على
ان الحكم بجلالة الحسن بمجرد ما ذكره مما يستلزم الحكم بجلالة الابن طريق اخر معونة القرائن
فتامل الحسين بن الشاذان مضى بعنوان الحسن قوله الحسين بن شاذويه عده خالي
صحيحا وهو نقه قوله زعم القميون آه فيه مضافا الى ما في المقام ما مر في الفائدة الثانية
الحسين الشيباني الظاهر انه ابن زرارة او الحسين بن احمد المنقري فتامل الحسين بن
عبد الحميد بن بكير يأتي يجيء في ترجمة عبد الله بن بكير قوله الحسين بن عبد ربه
ما سيجيء في ترجمة علي بن الحسين بن عبد الله هذا وحكم السيد ابن طاوس بكون الحسين
وكيلا في ترجمته وترجمة ابي علي بن راشد وابي علي بن بلال واستدل ذلك في ترجمته وترجمة ابن
راشد الى رواية محمد بن مسعود عن محمد بن نصير عن احمد بن محمد بن عيسى وفي ترجمة ابن بلال قال

وجدت بخط جبرئيل آه وسيجيء في ترجمة علي بن الحسين انه وكيل قبل ابي علي بن راشد وانه مات
سنة تسع وعشرين ومائتين او سبع وعشرين فالتاريخ في هذا الحديث الضعيف ليشهد
بكونه علي بن الحسين ومما يؤيد ان الظاهر وقوع السقط من النساخ لا الاتحاد فتامل قوله في
الحسين بن عبد الصمد وتقدم عن صه وداه وكذا في مشط والوجيزة والبلغة ولم يذكروا الحسين
الحسين بن عبد الكريم الزعفراني مضى في كتاب ابن احمد ابي العمر وفيه قوله الحسين
عبد الله بن بكر او بكير الارجاني ويقال الرجاني ايضا كما سيجيء في ترجمة والده فظهر اتحاده
مع الحسين بن عبد الله الرجاني الآتي ايضا قوله في الحسين بن عبد الله بن جعفر صه وجش
وسيجيء في ترجمة اخيه محمد قوله الحسين بن عبد الله في حاشية الغزي بخطه هكذا بخط السيد
وفي عدة نسخ الاخبار ومنها نسخة مقروءة على السيد مصحح ابن عبيد الله وفي نسخة اخرى كما هنا
الحسين بن عبد الملك الاودي مر في الحسن بن محبوب ما ينبغي ان يلاحظ قوله الحسين بن
عبيد الله بن ابراهيم كونه شيخ الطائفة يشير الى وثاقته وكذا كونه شيخ الاجازة كما مر في الفائدة
الثالثة ومر فيها ما فيه من اسباب الاعتداد والقوة مثل كثرة الرواية وكونها مقبولة المعمرة
وقال جدي ره وثقه ابن طاوس في النجوم وغالي ونقل ابن طاوس ومر الكلام في توثيقه في الفائدة
وقوله ولم اجده آه قال المحقق البحراني لعل ترجمته كانت موجودة في مسودته ثم سقطت من قلم
النساخ فانا قد تتبعنا من النجوم ما تيسر لنا الوقوف عليه ونقل بعض المعاصرين دام ظله عن ابن
طاوس توثيقه انتهى قوله في الحسين بن عبيد الله السعدي وفي جش آه مضى هذا ايضا في الحسن
بن علي بن ابي عثمان قال حدثنا الحسين بن عبيد الله بن سهل في حال استقامته وفي الوجيزة
وتصطان الحسين بن عبيد الله السعدي غير الحسين بن عبيد الله القمي وظاهر المحقق
الاتحاد وهو الظاهر قوله الحسين بن عطية فيه ما مر في اخيه الحسن قوله الحسين بن علوان
فيه ما مر في اخيه الحسن قال جدي ويظهر من الاخبار كونه اماميا وتقدم بعضها في باب الاطعمة
من الفقيه انتهى وروايته الاجلاء مثل سعد والصفار عنه يؤيد ذلك ولوا سطة المنبه بن عبد الله
سيجيء في باب الالقاب في الكلبي ما ينبغي ان يلاحظ ويظهر من الاستبصار انه من العامة

ما الزيدية ويونيم ان زيد بن روايته عن عمرو بن خالد البصري العامي عن زيد بن علي عن ابائه عن علي
وبما يظهر ذلك من تفسير ائمتهم فتامل وفي بصائر الدرجات عنه عن الصادق ان الله خلق
اولي العزم من الرسل وفضلهم بالعلم واورثنا علمهم وفضلنا عليهم وعلمهم وعلم رسول الله
ما لم يعلموا وعلمنا علم الرسول وعلمهم وهذا يشهد بانه امامي **قوله** الحسين بن علي بن احمد
والظاهر انه الصائغ الذي يروي عنه مترضيا ومضى الحسن بن علي بن احمد الصائغ فلاحظ **قوله** الحسين بن
علي بن الحسن صاحب في آه في الوجيزة ضعيف امامي وفي البلغة ممدوح وضعيف امامي والظاهر ان الوجيزة
مثل البلغة **قوله** في الحسين بن علي بن الحسين وفي ارشاد المفيد آه وفي كشف الغمة ايضا كذلك
ثم روى احاديث يظهر منها جلالته **قوله** الحسين بن علي بن زكريا روى الثقة الجليل علي بن محمد
بن علي الخزاز في كتاب الكفاية عن شيخه ابي المفضل الشيباني وعنده انه جليل قال حدثنا
الحسين بن علي بن زكريا العدوي الى اخر الحديث ثم قال قال ابو المفضل هذا حديث غريب لا
اعرفه الا عن الحسين بن علي بن زكريا البصري بهذا الاسناد وكان عنده بخطه يوم الاربعاء
وكان يوم العاشور وكان من اصحاب الحديث الا انه كان ثقة في الحديث وكثيرا ما كان يروي
فضائل اهل البيت انتهى ومما يظهر منه كونه موثقا وتضعيف عقيب مع ما فيه من الضعف مر
ما فيه في الفائدة الثانية **قوله** الحسين بن علي بن سفيان مضى في الحسن بن سعيد عن ابن
نوح اخبرنا الشيخ الفاضل ابو عبد الله آه **الحسين** بن علي بن شعيب الجوهري يروي عنه
الصدوق مترضيا **الحسين** بن علي بن شيبان القزويني ابو عبد الله مضى في احمد بن علي العلوي
انه شيخ الاجازة وهو يشير الى الوثاقة كما مر في الفائدة وهو الحسين بن احمد بن شيبان المتقدم
واحدهما نسبة الى الجد على ما هو الظاهر فتامل **الحسين** بن علي الصوفي يروي عنه الصدوق
مترضيا **الحسين** بن علي بن محمد بن احمد الخزاعي النيسابوري الرازي مضى في ترجمة جده ما يظهر
منه جلالته **الحسين** بن عمرو بن ابرهيم بن الهمداني الذي حكم الصدوق بجهالته وجهالة ابيه
جده روى عنه الحسن بن علي الكوفي **قوله** الحسين بن عمر بن يزيد في كا في باب ما يفصل به
دعوى المحق والمبطل بسنده عنه قال دخلت على الرضا وانا يومئذ واقف وقد كان ابي

سئل

سئل اباه عن سبع مسائل فاجابه في ست وامسك عن السابعة فقلت والله لاسئلنه
عما سئل ابي اباه فان اجاب بمثل جواب ابيه كان دلالة فسألته فاجاب بمثل جواب ابيه في المسائل
الست فلم يزد في الجواب واوا ولا ياء وامسك عن السابعة وقد كان قال ابي لابيه اني احتج
عليك عند الله يوم القيمة بانك زعمت ان عبد الله لم يكن اماما فوضع يده على عنقه فقال له
نعم احتج علي بذلك عند الله الحديث وسيجيء في مقاتل بن مقاتل صدر هذا الحديث ومر في الفائدة
الاولى عدم ضرر امثال ذلك **قوله** الحسين بن قياما سنذكر في باب الصدد بان رواية اخرى
فيه **الحسين** بن محمد بن سعيد ابو عبد الله الخزاعي قد اكثر من الرواية الثقة الجليل علي بن محمد
بن علي الخزاز ومر حاله في الفائدة الثانية **الحسين** بن مالك القمي ثقة ذي وقد مضى ذكره في
باب الحسن وذكر المصنف انه سيشير اليه في باب الحسين ولعل النسخ هنا سقط **قوله** في الحسين بن
محمد الاشناني في عيون اخبار الرضا وكذا في غيره مثل توحيده **الحسين** بن محمد بن عامر
هو الحسين بن محمد بن عمران الاتي قال المحقق الداماد هو احد اجلاء مشايخ الكليني وهو
قد اكثر من الرواية عنه في كا وصرح باسم جده عامر الاشعري في مواضع عديدة **الحسين** بن
محمد بن عبيد الله بن الحسن بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب صلوات الله عليهم في كا انه
شهد على وصية ابي جعفر الثاني على ابنه علي والظاهر ان محمد الجواني الذي مر في ترجمة الجواني
وسيجيء في باب الالقاب فهي الموضعين يكون الحسين كما مر في الحسن بن محمد بن يحيى فتامل
الحسين بن محمد بن علي الشجاعي سيجيء في ترجمة محمد بن ابرهيم بن جعفر ذكره على وجه يشير الى
حسن حاله فتدبر **قوله** الحسين بن محمد بن عمران مر بعنوان الحسين بن محمد بن عامر
بن احمد بن عامر مع ما فيها **قوله** في الحسين بن محمد بن الفرزدق كلما انقطع بموت الكاظم
لا يخفى من بعد لانا لم نجد من يوصف به غيره مضافا الى انه من مشايخ التلعكبري فكيف
يناسبه هذا الوصف فتامل **الحسين** بن محمد بن الفضل بن تمام مر في ترجمة حريز ما يدل
على كونه صاحب اصل وكتاب ويظهر منها كونه من المشايخ فتدبر **قوله** الحسين بن محمد بن الفضل
آه الذي يظهر من العيون والاحتجاج ان مصنف مجالس الرضا مع اهل الملل هو الحسن بن

محمد بكيرا ومضى في ترجمته عن الشهيد الثاني ره ان جش ذكره في موضعين وربما يظهر منه ان
نسخة جش التي كانت عنده كان الحسن مكبرا في هذا الموضع ايضا وصه لم يذكر الا الحسن كما مر
وفي الوجيزة ايضا كذلك وكذا البلغة ولعل نسختها كانت كنسخة الشهيد او ظهر لهما اشتباه
ذكره مصغرا من الناسخ اللهم او غيره ذلك مما سنشير بل لعل ذكر الحسين وهم من الناسخ ونسخهم كانت اصح
على انه على تقدير صحة نسخة الحسين مصغرا فالظاهر ان جش ذكره كذلك عن ابي العباس ومنتسبا اليه كما
هو الظاهر من العبارة وذكر ذلك عنه احتياطا من جهة انه سمعه او وجده في كلامه كذلك ولذا انه
كان عنده الحسن مكبرا كما ذكره او لا غير منتسب الى احد وبتكراره ذكره ايضا يشير الى هذا وفي
مقط ذكر الحسين عن جش لكن قال ويحتمل ان يكون هو والحسن واحدا ومن ثم لم يذكر في صه الا
الحسن وما ذكره جش في الحسن والحسين ثبت له انتهى فتامل ويمكن ان جش ذكره كذلك لما
ذكرنا لكن غيره من بعض نساخ نسخته او العلماء الذين كانوا يلاحظون نسخته ويراجعونها
لما كان ظاهرا عندهم انه الحسن صححوها كانوا غافلين عن مرامه كما يتفق امثال ذلك كثيرا ويحتمل ان
يكون صه بل وغيره ايضا حتى الشهيد ايضا كانوا متفطنين بما ذكرنا فلاجل ذلك ذكروا ما ذكروا
لان الحسن مكبرا كان في نسخهم فتامل بقي الكلام في التوثيق المكرر معنى عن الشهيد ره يحتاج من
ضمانه تكرار توثيق الحسن وظن المصنف ان احدهما للاب وهو بعيد عن ظاهر العبارة ولم يشر الى
ترجمة الاب ولا توثيقها ويحتمل رجوعه الى اسمعيل الثقة الجليل على بعد ايضا والظاهر من نسخة الشهيد
ان المذكور في هذا الموضع ايضا ليس فيه تكرار التوثيق بل صرح بان التكرار من صه
ولعل النسخة كانت اصح فتامل قوله الحسين بن محمد القمي حكم خالي بكونه ممدوحا لان للصدوق
طريقا اليه فتامل الحسين بن محمد بن يزيد السوراني مضى في الحسن بن سعيد ويحيى
ما يظهر كونه محلا للاعتماد ومن المشايخ الذين يستند الى قولهم ويعتد به فلاحظ قوله
الحسين بن مخارق في الروضة عن احمد بن محمد بن خالد عن ابي جنادة الحسين بن مخارق بن عبد
الرحمن بن ورقاء بن حبشي بن جنادة بن السلولي صاحب رسول الله صلى الله عليه واله وسيجي
بعنوان الحصين بن مخارق قوله في الحسين بن مختار والاعتماد عندي على الاول كتب

علي بـ ه انه لا منافاة بين الوقف والتوثيق اللهم الا ان يقع عن عرضه ره عدم الاعتماد
توثيق ابن عقدة لانه زيدي ويظهر من كلامه في الحج في بحث مس المحدث خط المصحف عدم
يعتمد على توثيقه له انتهى قلت ظاهر عبارة علي بن الحسن انه ليس واقفيا كما ان ظاهرها عدم
الوثاقة فتامل وصورته ربما يعتمد على توثيق ابن عقدة ومن ما له بانه يحصل من كلامهم الرجحان
لانه يفيد منه العدالة كما ذكرنا في الفوائد واما افادته على توثيقات الثقات فبعنوان الترجيح
كما هو رايه ورأي الاكثر وغير خفي عدم مقاومة الاول للثاني في مقام التعارض والترجيح
والتاويل فرع المقاومة فتامل على انه ربما كان اعتماده على ظهور في خصوص حكاية الوقف
كلام علي في عدمه كما قلنا فتدبر ولنسبة التوثيق الى ابن عقدة فيه ما لا يخفى هذا وروايته
حماد عنه تشعر باعتداده بقوله وتقويته سيما ملاحظة رواية الاجلاء سيما القميين منهم
مثل ابن الوليد والصفار وسعد واحمد بن ادريس وابن بابويه وابيه وغيرهم من الاعاظم
ويروي عنه ابن ابي عمير وفيه اشعار بوثاقته وكذا البزنطي ويروي عنه ابن مسكان وفيه اشعار
بقوته ويروي عنه غيرهم من الاجلاء مثل يونس بن عبد الرحمن وعبد الله الحجال وعلي بن
الحكم وغيرهم وفيه ايضا اشعار بالوثاقة والكل مر في الفوائد وفي العيون عنه قال خرج الينا
الواح من ابي ابراهيم ع وهو في الحبس عهدي الى اكبر ولدي وفيه شهادة على عدم وقفه مع ان
علي بن الحسن اعرف واثبت من الشيخ كما لا يخفى على المطلع باحوالهما وكلام المفيد ايضا مؤيد
وينبغي ملاحظة ما ذكرنا في ذكر الواقفة في الفائدة الثانية وعند خالي انه موثق وكذا عند
غيره فتامل قوله الحسين بن مسكان قال المحقق الشيخ محمد انه في اواخر السرائر عند ذكر
رواية الحسين بن عثمان عن ابن مسكان اسم ابن مسكان الحسن وهو ابن اخي جابر الجعفي
غريق في ولايته لاهل البيت ع انتهى وفي الحسين وفي الرجال الحسين فيحتمل ان يكون الحسن
سهوا انتهى والظاهر من كلام ابن ادريس عدم ضعفه بل وجلالته ايضا وفي تضعيف خص ضعيف مضافا
الى ما ذكرنا في الفائدة في قولهم ضعيف ومر في جعفر بن محمد بن مالك ما له دخل في المقام فتامل مع ان
مجرد رواية الاحاديث الفاسدة لا دخل له في الفسق وعن ايضا ما ضعف فتامل قوله في

الحسين بن مصعب عن الطاطري عن محمد بن زياد عنه محمد بن زياد هو ابن ابي عمير وفي رواية عنه اشعار بوثاقته وكذا في رواية الطاطري ويروي عنه صفوان بن يحيى وهذا ايضا الاشعار كما مر في الفائدة الثالثة ومضى الحسن بن مصعب يروي عنه ابن ابي عمير ويحتمل الاتحاد على بعد وكونه اخاه هو الاوفق في كتاب الاخبار وورد كلاهما قوله الحسين بن معاذ يجيء في ابيه معاذ ان ابن ابي عمير يروي عن الحسين هذا وفيه اشعار بوثاقته لما مر قوله في الحسين بن سند لا يخفى ان حكاية ضعف السند والشهادة للنص مر الكلام فيهما في الفائدة الثالثة واما عدم الدلالة فيمكن ان يكون المستفاد منها مزيد شفقته وخصوصيته لطف منه بالنسبة اليه قلت اصل قوله الحسين بن موسى في الوجيزة ان الحسين بن موسى واحد وليس متعدد او هو غير بعيد بالنسبة الى الشيخ ويومي اليه ظاهر جش لكنه حكم بضعفه وفيه تامل لان ظاهر جش عدم ضعفه وقدم في الفائدة الثالثة وحكم غير واحد من المحققين بوثاقة ابرهيم بن عبد الحميد ومن ماثله ورواية ابن ابي عمير عنه تشير الى وثاقته ويؤيدها روايته عن الاجلة كما ذكره جش ولعله يظهر من الاخبار ايضا مر الاشارة الى ما ذكر في الفائدة الثالثة قوله الحسين بن منصور في الوجيزة فيه ذم كثير وقد بلغ الغاية في البعض من اجلة الشيعة في مدحه حتى ادعوا انه من الاولياء مثل صاحب مجالس المؤمنين وصاحب محبوب القلوب وغيرهما وكلاهما من غرائبهما وسيجيء في ترجمة المفيد ره ان من كتبه كتاب الرد على اصحاب الحلاج الحسين بن موسى ثقة كذا في الوجيزة ومر عن العم الحسن بكراعن مسروق في الوجيزة ذكره منكرا قوله الحسين بن مهران في العيون باسناده الى ابي مسروق قال دخل على الرضا جماعة من الواقفة منهم محمد بن ابي حمزة البطائني ومحمد بن اسحق بن عمار والحسين بن ابي سعيد المكاري فقال له علي بن ابي حمزة الى ان قال فقال له الحسين بن مهران فقد اتانا ما نطلب ان اظهرت هذا القول قال تريد ما ذا اتريد ان اذهب الى هرون الى ان قال انت في جنى الحديث وسيجيء في علي بن ابي حمزة ذمه ايضا وقوله المتولى في اجل اسمعيل الجليل انه من ولد السكوني وفي ابن عم احمد بن محمد بن ابي نصر الجليل ان السكوني هو هذا وبالجملة الاشبه في كونه السكوني قوله الحسين بن مهران الكوفي لعله اخو صفوان بن مهران

الجال الجليل كما يأتي عن جش في ترجمة الحسين بن هاشم يظهر من كتاب طلاق كما مر وفيه عنه الحسين بن ابي سعيد المكاري ونافا للوجيزة الحسين بن يحيى بن ضريس البجلي يروي عنه الصدوق مترضيا الحسين بن يزيد السوراني ابن محمد بن يزيد وتقدم قوله في الحسين يزيد والله اعلم انه فيه اشارة الى تامل منه فيما نقلوه ويظهر من جمايته ذلك وقد ذكرنا في الفائدة الثانية ما يزيد على ذلك فلاحظ وقوله كان شاعرا اديبا يدخل مدحا كما مر في غير هذه الترجمة هذا مضافا الى كونه كثير الرواية وكذا سديدها اي الرواية وكذا مقبول الرواية وجمع من المشايخ مثل ابرهيم بن هاشم وغيره رووا عنه بل واكثروا من الرواية عنه الى غير ذلك من امارات الجلالة والقوة التي مرت في الفوائد مما هو موجود فيه ويظهر بالتامل ويظهر في ابرهيم بن هاشم ايضا ما ينبه على الاعتماد عليه فتامل مع ان الغلو في امثال هؤلاء غير مضر بالنسبة الى احاديثهم كما ان عدم الوثاقة بل وسوء العقيدة في امثال هؤلاء غير مضر كما مر في الفائدة في اسمعيل بن ابي زياد ما يشير الى اعتماد تام عليه ويؤيده رواية الاجلاء عنه منهم الحسن بن علي الكوفي الحسين بن بشار على ما يوجد في بعض النسخ هو ابن بشار المتقدم الحصين بن ابي الحصين روى عنه الحسين بن سعيد وفيه ما مر في الفائدة الثالثة ومع ذلك يظهر من روايته كونه شيعيا مخلصا لابي جعفر عليه السلام ويترحم عليه في روايته مرتين ولعله احد المذكورين فتدبر قوله الحصين بن عبد الرحمن الجعفي هو والد بسطام وتقدم في ترجمته انه كان وجها في اصحابنا وابوه وعمومته او جههم اسمعيل ومر في الفائدة الثانية ان وجها يقتضي عند بعض وغيره ذلك فلاحظ قوله في الحصين بن المخارق وقد سبق وسبق منا ايضا الاشارة الى ان في الاخبار ايضا بالسين قوله حفص الابيض سيجيء في المعلى بن خنيس منه رواية تدل على كونه من الشيعة قوله حفص بن ابي عائشة هو اخو عمارة الاتي قوله حفص اخو مرازم وفي كا عن ابن ابي عمير عن حفص بن اخي مرازم فتامل قوله في حفص الاعرج روى عنه ابن مسكان فيه اشارة الى قوته كما مر في الفائدة الاولى لانه ممن اجمعت العصابة قوله حفص الاعور الظاهر اتحاد الاعورين مع ابن عيسى وابن قرط الاتيين بل لا يبعد اتحاد كثير منهم وسيجيء في ترجمة

زياد بن ابي سمعيل انه شريك حفص الاعور وفيه شهادة على معروفيته قوله حفص
بن البختري اعلم ان المتاخرين يحكمون بصحة حديثه من غير توقف قال المحقق الشيخ محمد ان
المحقق في المعتبر في مسئلة تثلب الامام مع حفظ الماموم حكم بضعفه ولعله لما ذكره من
احتمال رجوع ضمير ذكره الى التوثيق ايضا ولعدم معلومية كون ابي العباس بن نوح او ابن عقدة
انتهى قلت على هذا الاحتمال ايضا لا وجه للحكم بالضعف لان الظاهر ان ابن نوح كما مر في
الفائدة الثانية وايضا الظاهر ان ذكر جش في ذلك مع عدم اشارة الى التامل فيه ليس بمجرد نقل
الضعيف بل ظاهره الاعتماد والاعتداد مع ان الكلام في توثيق ابن عقدة مر في الفائدة
الثالثة فلاحظ والاكتفاء بالظن في امثال المقام مر في الفائدة الاولى ثم قال فان قلت
لعل مبنى التضعيف غمز آل اعين وفيهم نفر قلت كون المراد جميعهم بعيد لظهور ان سبب الغمز
هو النبوة المقتضية الى الميل الى الهوى فلا يصدر عن ثقة الا ان يكون اظهار الجرح بسبب
النبوة بان الثقة قد يتجرى عن الجرح بلا سبب وان كان مستثنى من الغيبة للاحتياط ومع
النبوة ترك الاحتياط ولا يضر بالثقة للتامل في كونه قدحا فيه انتهى وفيه ما لا يخفى مع ان
الظاهر من جش ان اللعب بالشطرنج المنسوب اليه لا اصل له بل انما نسب اليه بسبب العداوة
التي كانت بينهم لا انه عداوة لال اعين وربما ظهر بالتامل قلت الظاهر من الطرفين ومع ذلك
صادر عنه عداوة للغمز فلا يحتاج الى كون الطرفين غير الثقة منهم مضافا الى ما اشرنا اليه من ان الغمز
ليس الا للعداوة وفي الحقيقة لا اصل له وعداوة غير الثقة غير معلوم منافاتها بل عداوة
الثقة ايضا اذ غير معلوم كونه ثقة عنده غاية الامر خطاه في اجتهاده ومر في الفائدة الثانية
ما يزيد على ذلك فلاحظ ومما يؤيد وثاقته بل يشهد عليها رواية ابن ابي عمير عنه كما مر في الفائدة
بل قد اكثر من الرواية عنه ومما يؤيد ويشهد الاتفاق على تصحيح حديثه كما مر في الفائدة ومما يؤيد
ايضا كونه كثير الرواية سديد الرواية ومقبول الرواية ورواية الاجلة عنه وقول جش يروي
عنه جماعة الى غير ذلك مما مر في الفوائد ما هو فيه وينظر بالتامل وفي الوجيزة ثقة وفي
البلغة ثقة في المشهور وفي تقي منه شيء انتهى قال العلامة البختري بفتح الباء وسكون الخاء

اي

اي حسن الجسم او المشي والياء المعرب بهتري اي الافضل انتهى حفص بن عثمان يروي عنه
ابن ابي عمير وفيه اشعار بوثاقته لما مر في الفائدة قوله حفص بن عمرو قال جدي ره بعد ذكر
عثمان بن سعيد ومحمد بن عثمان وتعظيمهما وذكر كونهما من الوكلاء الابواب وظهور المعجزة
على ايديهما واشتهارهما في ذلك غاية الاشتهار ثم اورد في بعض النسخ كش انه محمد بن حفص
الجمال وابو حفص وكان الامر يدور على ايديهما خمسين سنة ثم من تصحيف نساخ كش لان
اكثر نسخ كش مغلوطة وتصحيح نسخ جش وصه وغيرهما انتهى وسيجيء في باب الكنى من مقسط
التامل في المتعدد والمغاير فلاحظ وفي اخر الكتاب في الفائدة الخامسة عن الشيخ ما يشهد على
ما ذكره جدي وكذا في كا وغيره وبالجملة الامر كما ذكره ومر جعفر بن عمرو وفيه ما له دخل بالمقام
قوله حفص بن غياث وله كتاب معتمد سيجيء عن المصنف ره في ذكر طريق الصدوق اليه
انه ربما جعل ذلك مقام التوثيق من اصحابنا وفي امالي الصدوق ره عن سليمن بن داود المنقري
عن حفص بن غياث انه كان اذا حدث عن جعفر بن محمد قال حدثني خير الجعافر جعفر بن محمد
وفي العيون عن عبد الرحمن بن الحجاج عن اسحق وعلي ابني عبد الله بن جعفر بن محمد انهما دخلا
على عبد الرحمن بن اسلم بمكة السنة التي اخذ فيها موسى بن جعفر ع ومعهما كتاب ابي الحسن
بخطه الى ان قال وشهد اثنان بهذه الشهادة واثنان انه لا خليفته ووكيله فقبلت شهادتهم
عند حفص بن غياث القاضي ومما ذكر ظهر كونه من العامة والمشهور انه ضعيف وقيل
موثق لقول الشيخ في العدة من اتفاق الشيعة على العمل برواياته ومر في الفوائد وفي الروضة
عنه رواية عن الصادق ع انه قال ان قدرتم ان لا تعرفوا فافعلوا الى ان قال فوالله انه ليصحبه
يقطع عنقه ما قبل الله عز وجل منه الا بولايتنا اهل البيت الا ومن عرف حقنا و
رجا الثواب بنا الى ان قال اتقوا الله بالطاعة مع المحبة والولاية وهم في ذلك يخافون ان
لا يقبل منهم وليس والله خوفهم خوف شك فيما هم فيه من اصابة الدين ولكنهم خافوا ان
يكونوا مقصرين في محبتنا وطاعتنا الى ان قال اني لارجو النجاة لمن عرف حقنا من هذه
الامة الا لاحد ثلثة صاحب سلطان جائر وصاحب هوى والفاسق المعلن الى ان قال يا حفص

كونه ثقة ولكن رأيت الى آخر الحديث وفيه شهادة على كون حفص من الشيعة داعيا الى الا
الائمة كان يجزع من امر القضاء والمعروفية عند السلطان وغيره من اهل السنة فتامل د
في كا في باب فضل القرآن عنه عن موسى بن جعفر انه قال يا حفص من مات من اولادنا د
شيعتنا الحديث وفيه شهادة على ما ظننا بل وربما يظهر من سائر رواياته كونه من الشيعة
ومر في ترجمة السكوني ماله دخل في المقام وقال جدي ره انه روى عنه انه نقل خبر الرشيد في
جواز الرهن على الطير فلذا ضعفوه كذا قلت سيجيء في غياث بن ابراهيم نقل وضعه حديث الطائر
للمهتدي وفي وهب بن وهب نقل وضعه حديث الرهن على الطاير للمنصور ولعل الاصح
فتامل حفص بن عمر روى عنه ابن ابي عمير وفيه اشعار بوثاقته لما مر في الفوائد ويحتمل كونه
ابن بعث الاتي فتامل قوله في حفص المؤذن في ترجمة علي بن يقطين قلت وكذا في زيارة
في كا في باب لباس الناس رواية هكذا عن حفص بن عمر بن محمد مؤذن علي بن يقطين اخي فيحتمل
اتحاده مع ابن عمر الذي مضى عن كش قوله حفص بن يونس مضى في ترجمة حفص بن سالم اتحاده
مع ابن يونس عن بعض ومضى ثمة بعض ايضا فتامل قوله الحكم الاعمى قال جدي ره الظاهر
الحكم بن مسكين واحد وهو غير بعيد فتامل الحكم بن ابي نعيم هو ابن عبد الرحمن الاتي قوله
في الحكم بن امين يروي عنه ابن ابي عمير وفيه اشعار بوثاقته كما مر وكذا في رواية صفوان عنه قوله
الحكم بن الحكم فيه ما مر في بسطام بن سابور ورواية صفوان عنه يشهد على وثاقته وكذا ابن
ابي عمير وثقة هاروية الاجلة مثل حماد بن عثمان وغيره عنه قوله حكم السراج يظهر رواية
ابي بكر الحضرمي في حكاية بيع السلاح لاهل الشام حسن عقيدته قوله الحكم بن الصلت روى عنه
عبد الله بن مسكان وفيه اشعار بقوة فيه ويظهر من روايته كونه شيعيا قوله الحكم بن عبد
الرحمن بن نعيم في كا في باب ان الائمة قائمون بامر الله بسنده عنه قال اتيت ابا جعفر ع
فقلت له علي نذر بين الركن والمقام ان انا لقيتك الا اخرج من المدينة حتى اعلم انك قائم
آل محمد ام لا فلم يجبني بشيء فاقمت ثلثين يوما الى ان قال فقال سل حاجتك فقلت له
اني جعلت لله علي نذرا وصياما وصدقة بين الركن والمقام الى ان قال فان كنت انت ذا مطلقة

وان لم تكن سرت في الارض فطلبت المعاش فقال يا حكم كلنا قائم بامر الله قلت فانت
المهدي قال كلنا يهدي الى الله الى آخر الحديث وفي الوجيزة والبلغة انه ممدوح ولعله
يظهر مما سنذكره في الحكم بن المختار مع انه ان حصل الظن مما نقل عن ابن عقدة فيصير ظنيا
الوثاقة والا فلا وجه لجعله مدحا الا ان يقال الفضل غير ظاهر المذهب بل الظاهر انه من الفطحية
كابن عقدة فلعله يريد العدالة في مذهبه فلا يكون عدلا لانه متحرز عن الكذب على اي تقدير
وفيه ان احدى العدالتين ظاهرة فيه على التقديرين فان قلت يكون موثقا لو ظهر كونه ممن يظهر
الظاهر خلافه قلت كان الظاهر ارادة العدالة في مذهبنا فتامل الا ان يقال فهم العدالة من قولهم ثقة
بناء على اشتراطهم العدالة في قبول الخبر ولا يظهر ذلك من الفضل ويتي لا يظهر منه
فاذا اراد من العدالة على ما مر في الفائدة الاولى فليتامل ومر فيها وفي الفائدة الثانية
ما لا بد من ملاحظته وتامل قوله الحكم بن عبد الرحمن الاعور لا يبعد اتحاده مع الثاني
لما مر في آدم بن المتوكل وابراهيم بن صالح قوله الحكم بن عتيبة سيجيء في حمران ايضا ذمه وكذا
في محمد بن عذافر وفيها انه كان مكرما له وانه اراه كتابا على ع حين اختلفا في مسئلة
بالجلد لا شبهة في ذمه وانه مشهور وسيجيء في الحكم بن عيينة ماله دخل في المقام قوله في
الحكم بن العلاء الحسن بن سعيد الحديث سيجيء هذه الحكاية عن ابيه علي بن ذراع وبا
اليه ولعل الاظهر من الاخبار مع احتمال التعدد والوقوع بالنسبة الى كل واحد منهما فتامل
الحكم بن عيينة في كشف الغمة عنه في قوله ان في ذلك لآيات للمتوسمين كان رسول الله
عليه يعني الباقر ع منهم ولعله اخو سفيان بن عيينة فيحتمل ان يكون الحكم بن عتيبة الذي مضى
وانهما واحد فتامل الحكم بن مختار بن ابي عبيدة كنيته ابو محمد ثقة قرق جخ مستطرد وكذا
في الوجيزة والبلغة لكن مر عن المصنف ذلك في الحكم بن عبد الرحمن وسيجيء في ترجمة المختار انه
ابو الحكم كما مر عن المصنف في الحكم بن عبد الرحمن فتامل قوله الحكم بن مسكين يروي عنه ابن ابي عمير
وفيه اشعار بوثاقته ويؤيده رواية الحسن بن محبوب والحسن بن علي بن فضال ومحمد بن الحسين
بن ابي الخطاب والحسن بن موسى الخشاب وغيرهم من الاجلة عنه وكونه كثير الرواية ومعول

الرواية وصاحب كتب معتمدة الى غيره لك تمام في الفوائد وهو مقتضيه وفي منتهى المقال
من شيخنا العقيقة كنيته ابو عبد الله انتهى وقال العلامة ره قال الشهيد ره لما كان كثير الرواية ولم
يرد فيه طعن فانا اعمل على روايته واعترض الشهيد الثاني بانه لا يكفي عدم الجرح بل لا بد من
التوثيق والظاهر ان الشهيد الاول يكتفي في العدالة بحسن الظاهر كما تقدم بعين في العقيدة في شرح
وذهب اليه الشيخ ره انتهى قلت قبول الرواية لا يلزم ان يكون من خصوص العدالة كما مر في الفائدة
الاولى فتامل مع ان كون ما ذكره حسن الظاهر المعتبر في العدالة يحتاج الى التامل وعن الشهيد
في بحث الجمعة من الذكرى ان ذكر الحكم بن مسكين غير قادح ولا موجب للضعف لان الكشي
ذكره ولم يطعن عليه انتهى تامل ولعل مراده ان كش ذكره في سند رواية استدل بها ولم يطعن
مثل ما يجيء في عبد الله بن ابي يعفور وانه ذكره في مقام يقتضي الطعن عليه بالجهالة لو كان
كذلك فتامل فيه الا ان كش لم يذكره مترجما ومر في الحكم الاعمى ما ينبغي ان يلاحظ **قوله** حكيم بن سعيد
في اخر الباب الاول من جعله انه من اولياء امير المؤمنين ع مقبط **قوله** حكيم مؤذن بني عبس في كا في
لتخفي مؤذن بن عيسى فتامل **قوله** حكيم بن معوية لعله حكيم بن معوية بن عمار والد معوية بن حكيم و
سنشير في ترجمة محمد بن مقلاص الى ما يشير باتحاده عند كش ومقبولية قوله لديه قدير وعه
في الفائدة الثالثة انه من امارة الاعتماد **قوله** حماد لا يبعد اتحاد كثير منهم مع الاخر مما نقل
عن جخ لما مر في آدم بن المتوكل وابرهيم بن صالح وغيرهما **قوله** حماد بن بشير يروي عنه صفوان بن
وفيه اشعار بوثاقته لما مر في الفوائد **قوله** حماد بن زيد بن عقيل آه يجيء عن جش وصه في
محمد بن حماد بن زيد ان اباه روى عن الائمة ع فتامل حماد السري روى عنه ابن ابي عمير وفيه اشعار
بوثاقته لما مر **قوله** حماد السمندري في مقبط لم اجد في نسخ الرجال عندي الا السمندري و جش
عند ذكر الفضل بن ابي قرة السمندي بلد باذربايجان انتهى **قوله** في حماد بن شعيب وهذه الرواية
من المرجحات غير ما مر في الفائدة الثالثة **قوله** في حماد بن ضحى لا يحتمل ان يكون آه لا يخفى ما ان
في ذكره في القسم الاول لان الظاهر من توثيق حماد لذكره في عنوانه وهو يكفي لما مر في الفائدة
الاولى حماد بن طلحة كذا في سند بعض الروايات والسند صحيح الى صفوان بن يحيى وهو يروي عنه

والظاهر انه حماد بن ابي طلحة الثقة **قوله** حماد بن عبد العزيز لا يبعد اتحاده مع السمندي وكذا مع
الهلالي وكذا اتحاد الجميع لما مر في آدم بن المتوكل وابرهيم بن صالح وغيرهما **قوله** في حماد بن عثمان
ذكرها ابو العباس يحتمل ارادة بعض ذكرها وكونها في ما ذكره منه نفسه ويحتمل ارادة الجميع
فتامل في ثبوت التوثيق بمثل هذا الاحتمال كون ابي العباس ابن عقدة ومر الجواب عنه في
ترجمة حفص بن البختري وغيره وقال جدي والذي يظهر انه واحد يعني اتحاد ابن عثمان مع عمر
الناب لان ثم قال لتاريخ الموت وعدم ذكر جش والشيخ الا واحدا اقول الظهور لعله محل تامل
بل ربما الظهور التعدد كما هو عند اصحاب الرجال واعترف هو لغاية الجد فيهما وكذا اللقب
النسبة والاخ فان الظاهر من جش ان عبد الله اخوه المشهور الثقة فكيف لم يتعرض له كش الظاهر
منه انحصار الاخ المشهور المعتد به في جعفر والحسين ولم يتعرض لواحد منهما جش وغيره معلوم اتحادهما
مولى غني مع الناب وان كان هذا هو الظاهر من ق لان الظاهر من كش تغايرهما وكذا من السيد
كما سنشير ويحتمل التوهم من الشيخ او كان ذلك شيئا في المحتمل في بادي نظره كما اشرنا اليه في
ابرهيم بن صالح على انه على تقدير اتحادهما فالحكم بالاتحاد بمجرد ذلك بعد ملاحظة ما ذكرنا لا
لا يخ عن شيء فتدبر نعم لا يبعد اتحاده مع مولى غني فتامل وذكر جش والشيخ الواحد من المتعدد
وعدم تعرضهما لما تعرض له الاخر من الكثرة عما كان فتامل ولعل الفائدة تظهر من حكاية التوثيق
وكيفيته عند من يتامل في مثل المقام كما اشرنا اليه وكذا في حكاية اجماع العصابة فتامل
قوله في حماد بن عثمن الناب وفي كش الى قوله حماد بن عثمن مولى غني آه الظاهر من العبارة
كونه غير الناب ولا يبعد كونه الفزاري المتقدم بقرينة الموت في الكوفة في السنة المذكورة
وفي حاشية التحرير بخطه وفي نسخة معتبرة للكشي عليها خط السيد جعل حماد الثاني يعني ابن
عثمن صورة العنوان على وجه يقتضي المغايرة بينه وبين الاول انتهى وعبارة السيد المذكور
في التحرير اظهر من عبارة كش في التعدد **قوله** حماد بن عيسى في كشف الغمة عن امية بن علي القيسي
قال دخلت انا وحماد بن عيسى على ابي جعفر ع بالمدينة لنودعه فقال لنا لا تخرجا اليوم واقيما
الى الغد فلما خرجنا من عنده قال لي حماد انا اخرج فقد خرج ثقلي فقلت انا اما انا فاقيم فخرج حماد

فجرى الوادي تلك الليلة فغرق فيه وقبره ثمة انتهى واشرنا في الحسين بن خالد عدم تمامية
امثال ذلك بالنسبة الى الثقات وغيرهم ويظهر مما ذكرنا هنا انه غرق بالمدينة كما هو ظاهر اول
كلام جش وصريح ان كان اخر كلامه انه غرق بالجحفة كما هو المشهور والمذكور عن كش حماد بن مسلم
هو ابن ابي سليمان المتقدم قوله في حماد النوى روى عنه ابن فضال لعل فيه ايماء الى اعتداده
ماله وحكم خالي بكونه ممدوحا ولعله لان للصدوق طريقا اليه قوله حماد بن واقد اللحام روى
عنه جعفر بن بشير وفيه اشعار بوثاقته لما مر في ترجمته فتامل وفي كا في باب التقية عنه قال استقبلت
القمي في طريق فاعرضت عنه بوجهي فمضيت فدخلت عليه بعد ذلك فقلت جعلت فداك اني
لالقاك فاصرف وجهي كراهة ان اشق عليك فقال لي رحمك الله الحديث فتدبر حماد بن
رجا او بنت الحسن سيجيء في زياد بن عيسى فلاحظ قوله حمدان بن ابرهيم الاهوازي الظاهر
انه الحضيني اخو محمد واسحق ابني ابرهيم على ما سيجيء في محمد حمدان بن احمد الكوفي هو حمدان
النهدي حمدان بن الحسين للصدوق اليه طريق وحكم خالي بممدوحيته لذلك وقال جدي
الظاهر انه الحسين بن حمدان ووقع التقديم والتاخير من النساخ انتهى فتامل قوله الديواني
للصدوق اليه طريق وحكم خالي بكونه ممدوحا لذلك وربما يظهر من بعض الاخبار كونه موثقا
وقال جدي ره مشترك بين ثقة وممدوح وضعيف ولم يلقبوا بالديواني ويحتمل غيرهم انتهى
فتامل قوله حمدان بن سليمان سيجيء في عبد الله بن العباس تكنيه بابي الخير حمدان بن المعافا
سيجيء في محمد بن علي بن معمر ما يظهر منه معروفيته وشهرته فتامل قوله في حمدان بن
المهلب يروي محمد بن ابي عمير فيه اشعار بوثاقته لما مر في الفوائد حمدان القلانسي
في ايوب بن نوح استناد محمد بن مسعود الى قوله واعتداده به كما هو الظاهر من نقله اياه فتامل
والظاهر من تلك الترجمة وترجمة جميل بن دراج انه حمدان القلانسي محمد بن النهدي الكوفي
قوله حمدان النهدي مر ما اشرنا اليه انفا فلاحظ قوله في حمران بن اعين تابعي لانه
روى عن ابي الطفيل وهو اخر من مات من الصحابة ووجدت في بعض كتب الرجال ان حمزة
القاري قرا على حمران بن اعين انتهى ويجيء في هشام بن ... ما يظهر منه جلالته

انه كان ماهرا في علم القراءة وقوله وعليها بخط الشهيد آه فيه ما مر في الفائدة الثالثة مضافا
الى ان الاخبار الواردة في الرجال وفي كتب الاخبار ربما تواترت في مدحه حتى انه يظهر منها انه كان
اجل واحسن من زرارة ولعل ذكره ره هذه الروايات كيلا يحاول كاتب عليها ليظن بذمه ويكون فيه
فضائل البعض جمع ما لجدي ره لا شك ان هذه الاخبار لا تقصر عن توثيق بعض فتامل ولكن
من المتقين الجاهلين انتهى قلت ويجيء في الخاتمة عن الشيخ ره ما يظهر منه كونه من القوام
والوكلاء كما ذكره المصنف ره ومر الاشارة في صدر الكتاب انما ظهور وثاقتهم وجلالتهم وفي
ست ما سيجيء في زرارة قوله في حمزة بن بزيع روى اصحابنا آه هذه الرواية يحتمل المدح
ويحتمل القدح والله اعلم به اقول ظاهره المدح كما لا يخفى وترحمه بعد ما ذكر لانه واضح
ظاهر في الانكار على القائل وتكذيبه اياه او تخطئته منه لاعتقاد وثباته على الوقف
مؤكد عليه ولعل الاحتمال الثاني اظهر والظاهر ان
قوله من جهة حقي آه
من هذا عدني في الوجيزة ممدوحا وكذا صاحب البلغة من دون تامل فيه مع اطلاعهما على ما ذكره
الشيخ في كتاب الغيبة ره وكونه راوي وصحة روايته عدم منافاتهما على المعتمد كما ان الظاهر عدمه
لكن مع ذلك ربما لا يخلو من تامل لعدم ظهور تاريخ الرجوع ومر الاشارة الى الكمال في امثال
المقام في الفائدة الاولى ويؤيد مدحه ما سيجيء عن جش في تعريف محمد بن اسماعيل بن بزيع
ولد بزيع بيت منهم حمزة بن بزيع وعن كش ابنه احمد فتامل وقوله وكان من صالحي هذه
الطائفة آه يحتمل رجوعها اليه كما في شهادته بعيد قوله في حمزة بن حمران وفي ست آه
وفيه ايضا ما سيجيء في زرارة ورواية صفوان عنه تشعر بوثاقته وكذا رواية ابن ابي عمير والحسن
بن ابرهيم وابن مسكان في الصحيح عنه ويؤيدها رواية ابن بكير وغيره من الاجلة عنه وكون رواياته
سديدة ومقبولة الى غير ذلك من الامور التي مرت في الفوائد مما هو فيه مثل قول جش وبه كتاب
يرويه عدة من اصحابنا وعده خالي ممدوحا لان للصدوق طريقا اليه وقال جدي والحق
لم يذكره الرجال والظاهر
ان رواياته سديدة ليس فيها ما ينبغي مع صحة طريقه يعني الصدوق عن ابن ابي عمير وهو من
اصل الاجماع قوله في حمزة بن الطيار لقب حمزة لا اسمه الذي يظهر من الاخبار انه ...

ابيه وان الابن لحقه ابيه بواسطة كما هو الحال في كثير من الالقاب والنسب هذا ويروى عنه
ابن ابي عمير بواسطة جميل بن دراج وفيه اشعار بوثاقته لما مر في الفوائد **قوله** حمزة بن محمد
القزويني يكثر الصدوق من الرواية عنه مترضيا وربما يظهر منه كونه من مشايخ الاجازة فيكون جليلا
الظاهر انه حمزة بن محمد بن احمد بن جعفر بن محمد بن زيد بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب عليهم السلام وروى
عن علي بن ابرهيم ونظرائه ولعل فيه ايماء الى قوة قوله كما مر في الفوائد **قوله** حمزة بن اليسع روى عنه
ابن ابي نصر وفيه اشعار بوثاقته كما مر في الفوائد ومضى في ترجمة احمد ابنه عن جش وصه ان اباه
روى عن الرضا عليه السلام **قوله** في حميد بن حماد لا يقتضي الحكم بتوثيق المذكور آه مر الجواب عنه في
الفائدة الاولى وترجمة ابرهيم بن صالح وغيره مضافا الى ما ذكرناه في الفائدة الثالثة فتأمل
وفي الوجيزة عده ممدوحا ولعله لما ذكره مضى عن ابن عمير على قياس ما مر في الحكم بن عبد الرحمن
وعد بافيه في ذلك الترجمة وحكاية اسند عنه مر في الفائدة الثانية **قوله** في حميد بن زياد
لا وجه لذكره آه مر الجواب عن امثاله في الفائدة الاولى وترجمة ابرهيم بن صالح وغيره ومضى
في احمد بن محمد بن رباح عن ابي غالب الزراري انه من رجال الواقفة وانه ثقة وشيخ الاجازة
ايضا تشير الى الوثاقة مضافا الى ما فيه من امارات الاعتماد والقوة **قوله** حميد بن سعيد
رواية جعفر بن بشير عنه تشير الى الوثاقة كما مر في الفائدة الثالثة **قوله** في حميد بن شعيب آه
مهنا كلام مر في حفص بن شعيب ورواية العدة كتابه تشعر بالاعتماد عليه **قوله** في حميد
بن المثنى ابا المغرا قال الجوهري المغرا بفتح الميم وسكون الغين المعجمة بعدها راء مهملة مقصورة
وقد يمد **قوله** في حنان بن سدير وعندي في روايته توقف وربما يظهر من ترجمة حفص بن
ميمون اعتماده على روايته فلعله يرجح قبوله مع توقفه الرفيد على قياس ما مر في بكر بن محمد
الازدي ورواية ابن ابي عمير عن الحسن بن محبوب عنه تشير ايضا الى وثاقته وتوثيقها رواية
الجليل مثل اسمعيل وغيره عنه وكونه كثير الرواية وسديد الرواية ومقبول الرواية كما هو
الظاهر المعتبر ذلك من امارات الاعتماد والقوة كما مرت في الفوائد وقوله ولم يدرك
ابا جعفر عليه السلام وستشير في زيادة الاحاطة الى روايته عن جابر يظهر منها وذكر الناظم وقال

جدی فما یوجد من روایته عن ابی جعفر علیه السلام کما ورد کثیرا فی کتب فهو لسقط ابیه من قلم النساخ
وذکرنا ظا وایقناها بوجوده اتفاقا کما ورد فی الفقیه وغیرها انتهی **قوله** حنظلة بن زکریا
فی الوجیزة فیه مدح وذم قلت ولا انه لم یکن مدلك بط الذم وخاص علی المدح لعلها تحتاج الی
التامل ومر فی الفائدة الثالثة وکونه شیخ الاجازة تشیر الی الوثاقة کما مر **قوله** حیان
سیجی فی اخر الکتاب انه کان من وکلاء الکاظم علیه السلام فی الکوفة فانکر موته ووقف علیه لا مال کان
فی یده وعند الموت اوصی بها الورثته وهکذا الحال وکیل اخر معه ولعلها من قیاما کما سنذکر
فی باب المعتمدین **قوله** حیان بن علی سیجی توثیقه عن جش ایضا فی ترجمة اخیه مندل و
سیجی فی تلك الترجمة ترجمة العنزی فلاحظ فی الوجیزة علم علیه ق ولعله من اشتباه النساخ
اومن ان ق قال مندل عامی فیقرب عنده ان یکون اخوه ایضا کذلك وفیه ما لا یخفی او یکون
ظهر علیه ما لم یظهر علینا **حیدر** بن ایوب روی عنه صفوان بن یحیی وفیه اشعار
بوثاقته کما مر وفی العیون فی الصحیح عن علی بن الحکم عنه قال کنا بالمدینة فی موضع یعرف
بالقبا فیه محمد بن زید بن علی فجاء بعد الوقت الذی کان یجیئنا فقلنا له جعلت فداك
ما حبسك قال دعانا ابو ابرهیم علیه السلام الیوم سبعة عشر رجلا من ولد علی وفاطمة صلوات الله
علیهما فاشهدنا لعلی ابنه بالوصیة والوکالة فی حیاته وبعد موته وان امره جائز علیه وله ثم
قال محمد بن زید والله یا حیدر لقد عقد له الامامة الیوم ولیقولن الشیعة به من بعده قال
حیدر قلت بل یبقیه الله وای شیء هذا قال یا حیدر اذا اوصی الیه فقد عقد له الامامة قال
علی بن الحکم مات حیدر وهو شاك **قوله** فی حیدر بن شعیب خاصی فیه ما مر فی الفائدة الثالثة
وکونه شیخ الاجازة یشیر الی الوثاقة کما مر فی الفائدة **قوله** حید بن محمد فی البلغة
باب حیدر وابن محمد بن نعیم ونقله العلامة وابن نعیم بن محمد وهو عجیب حیث جعل رجلین
وجعل الامر بالعکس وفی الظن ان عقلته من ملاحظة الوجیزة فان فیها وابن محمد بن نعیم
وتقدم ولعله سهو ابن نعیم بن محمد وکونه شیخ الاجازة لیشیر الی الوثاقة وتؤیدها کونه
عالما جلیلا القدر فاضلا راویا عن الاجلة جمیع مصنفات الشیعة الحجة ولعل فیه من امارات

الاعتماد والقوة وقد ذكر كثيرا منها في الفوائد مع ان منه ونقد الظهور لما عكس الترتيب وغير
الكنية واما كون ذلك عن سهو منه البتة فيحتاج الى التامل والملاحظة ومرما الترتيب في الفائدة
الثالثة قوله خالد ابو اسمعيل لا يبعد كونه ابن ابي اسمعيل الآتي قوله خالد بن ابي اسمعيل في
الوجيزة ولعل ابا اسمعيل هو بكر بن الاشعث فتامل خالد بن ابي العلاء الخفاف وقد حرى
اليه وحكم خالي بكونه ممدوحا ولعله لما مر ويروى عنه ابن ابي عمير وفيه اشعار بوثاقته كما مر في
الفائدة ويحتمل ان يكون ابن بكار او ابن طهمان الآتيين ويجيء في خالد بن بكار ما فيه قوله في خالد بن
اوفى والظاهر خليد الظاهر ان خليد مصغرة فانهم ربما كانوا يصغرون كما في عثمان وسالم وغيرها من
نظايرها فيقولون عثيم وسليم وعبيس الى غير ذلك وربما كان في بعض المواد تصغيرهم اكثر و
اشهر ولعل ما نحن فيه منه قال جدي بعد حكمه بالاتحاد بكا ان يسمى بهما او كان الاسم خالدا وشاع
بالخليد منها بالالقاب وهو كثير في العرب والعجم انتهى ويجيء في خليد وكذا في ابي الربيع في باب
الكنى ما ينبغي ان يلاحظ قوله في خالد البجلي والى خالد البجلي غيره هو ابن نافع الا ان امثا
ابن زيد فهو ابن جرير كما سنشير هنا وكونه اشهر مع ورود مدحه دون غيره لعله يرجح كونه اياه كما
اخذه حضرة الخاص الوجيزة ايضا كذلك فتامل قوله خالد بن بكار في شيخ الفقيه عند ذكره طريقه
ابي العلاء الخفاف قال جدي ره ذكر الشيخ خالد بن بكار ابو العلاء فالظاهر ان زيادة ابن وقع
سهوا من النساخ او وقع السهو في خ وكان ابي مكان ابو قلت وقوع السهو في موضعين من
لا يخ عن بعد بل ربما كان في ثلثة مواضع كما سيجيء في باب الكنى فتامل ويجيء عن المتن في ذكر
طرق الصدوق الاحتمال الاول فقط ومع ذلك لا ادري ما وجه حكمه بكون ما ذكره الفقيه هو
ابن بكار على التعيين اذ سيجيء خالد بن طهمان ابو العلاء الخفاف ثم يحتمل اتحادهما وكون
احدهما النسبة الى الجد او اللقب وغير ذلك وتقدم في آدم بن المتوكل وابرهيم بن صالح ما يقرب
امثال ذلك فتامل ولو تعدد ما فالظاهر خالد بن طهمان لما مر عن جدي في الحسين بن ابي
العلاء وانه حسن ابسط وان العامة ذكروه كذلك وسقط الحكيم بكون ابي العلاء كنية لابن بكار
على ما هو في نسخى واحتمال كونه كنية لهما والوصف وصف لطهمان بعيد كما لا يخفى على

المتامل سيما في العبارات وترى في خالد بن ابي العلاء بعض ما فيه ويجيء في خالد بن طهمان وفي
الكنى ومذكر طرق الصدوق قوله في خالد بن جرير فلا مدح آه لعل قوله سلمه الله لا يشتملا
آه لئلا يستفاد منه مدح لعلهم يدخلون باشتماله الحسن مع ان قصد لعله اورده مؤيدا لكلام على
الحسن الذي يقبلونه سيما في ثبوت الحسن فظهر الجواب عن جهل السند والاضطراب مضافا
الى ما اشرنا اليه في الفائدة الثالثة وترى في الفائدة الثانية ما ينبغي ان يلاحظ خالد اللوان يجيء في
المفضل بن عمر انه من اهل الارتفاع واشرنا الى ما فيه في اسحق بن محمد البصري مضافا الى ما مر في
الفائدة الثانية ولاحظ ما في ترجمة خالد الجواد وخالد بن نجيح وخالد الجوابي قوله في خالد
الجوان لكنه يونس آه قال ابن طاوس ان الحديث منبه على صحة عقيدته قلت وظاهر ترجمته
الخالد ابن نجيح كما مر وغيرهم ايماء الى عدم غلوه بل ربما فيهم ملاحظة ان شيطا نصفا
قوله خالد الجوابي لاحظ ما مر انفا مضافا الى ما مر في الحسين بن علي الجوابي فتامل قوله
خالد بن زياد حكم جدي بكونه ابن ماد وان ناد و ناد كليهما من سهو النساخ وقال ووقع اكثر
الاخبار بالميم فقد يوجد كما نقله ترا سهوا للنساخ وكذا ما في جخ خالد بن ماذن القلانسي
انتهى قلت سيجيء في باب الميم عن ق ماذن القلانسي وهذا يبعد كونه سهوا الا ان احتمال الادماج
لما مر في آدم بن المتوكل والفائدة الخامسة لكن الحكم به مشكل واما ابن زياد وباد فلعل الامر كما
ذكره ره فتامل قوله في خالد بن سدير وحضر محمد بن موسى آه سيجيء في زيد الزراد ما يظهر
منه وهن بالنسبة الى ما ذكره ابن الوليد قوله في خالد بن سعيد فلا يظهر له الفائدة
الاحتمال احتياطا كما هو دابهم ويظهر في غير واحد من المواضع ومر ما ينبه في آدم بن المتوكل
بل وربما يكون الاحتمال مرجوحا في نظرهم ونادى دابهم على انه سيجيء عن ق صالح ابو خالد
القماط وعن المقدمات الامر كما قال عن الظ ان ابو خالد القماط وفي صالح بن خالد العطار
صالح بن ابي خالد وان ابن سعيد ويشير الى ما ذكرنا من ان الفائدة تثبت الاحتمال كما يجيء
عن ق في يزيد ابي خالد فتامل وسنذكر في صالح بن خالد وفي باب الكنى ان ابا خالد
القماط هو يزيد ويجيء ما في كلام الطوسي في خالد بن يزيد ويجيء فيه ايضا ان المناظرة مع

الزيدي صعد عن زيد لا عن خالد قوله ضعيف جدا سيجيء التامل فيه في محمد بن جمهور ومر
الاشارة في الفائدة الثانية واليه مر الاشارة الى التامل في تضعيفه في الفائدة
الثالثة فتامل وسيجيء بعض ما في المقام في صالح بن سعيد خالد بن سعيد الاموي مضى في ترجمة
اخيه ابان وروى في الاحتجاج ما يدل على جلالته ونهاية اخلاصه بعلي صلوات الله عليه بن زياد
موقع يرى ابوه انه برئ منه قوله خالد بن طهمان هو والد الحسين بن ابي العلاء وعبد الحميد
ومر في الحسين ان خالد بن طهمان مكنى بابي العلاء الخفاف ومر في خالد بن بكار بعض ما في
المقام وسيجيء في باب الكنى وعند ذكر طرق الصدوق وفيه عن حال العامي مدح في واشركان من
الشيعة بالاخير الاحظ قوله خالد بن عبد الرحمن من رجال الشام في الفوائد خالد الظاهر في
خالد بن سعيد قوله خالد بن مازن اه تامل في خالد بن زياد قوله خالد بن نجيح عنه خالي
محمد وخالان للصدوق طريقا اليه قوله من اهل الارتفاع مر الاشارة اليه في خالد الجوان
وقال جدي ره في اكثر النسخ الجوان اي بياع الجوز وعوض بعض الغطاة وفي بعضها الجوان
بالمهملتين والجوان بالمعجمتين والجيم ايضا والخاء المعجمة والراء المهملة وفي بصائر الدرجات محمد بن
الحسين عن موسى بن سعدان عن عبد الله بن القاسم عن خالد بن نجيح الجوان قال دخلت على
الصادق ع وعنده خلق فجلست ناحية وقلت في نفسي ويحكم ما اغفلكم عند من تتكلمون عند رب
العالمين قال فناداني ويحك يا خالد اني والله عبد مخلوق ولي رب اعبده ان لم اعبده
عذبني بالنار فقلت لا والله فيك ابدا الا قولك في نفسك وروى عنه رواية اخرى قريبة
من تلك الرواية وسنده احمد بن الحسين بن سعيد عن الحسن بن علي بن فضال عن اسحق بن
ابي العلاء عن خالد وسيجيء في المفضل بن عمر ايضا نظيرها فظهر ما ذكرنا عدم كون عبد الله بن القاسم
ايضا غاليا وكذا اسحق بن ابي العلاء وكذا موسى بن سعدان مضافا الى ما مر في الفوائد قوله في
خالد بن زيد وقد يجمع اه ويمكن الجمع بان مراد الشيخ من تمييزه كنيته يزيد لا خالد وسيجيء هذا
عن المص في باب الكنى ويمكن ان يكون اشتبه وبالجملة الظاهر انه يكنى بابي خالد الهيثم
سيجيء عن المص وحبش في باب البياع توثيقه ومر في خالد بن سعيد ما ينبغي ان يلاحظ قوله

خالد بن

خالد بن يزيد بن جرير الذي مر ذكره ومر في ترجمة اخيه الحق ما يشهد على ذلك خباب
بن يزيد روى كش رواية تدل على ذمه وانه يرى راي الاموي مضبط ونقله المص حباب بالمهملة
وقد مضى قوله خباب بن الارت روى في الخصال عن علي ع السباق خمسة فانا سابق العرب
سلمان سابق الفرس وبلال سابق الحبشة وصهيب سابق الروم وخباب سابق
النبط والحديث وان كان ليس من الشيعة كما هو الظاهر من سنده الا ان ايراده في
كتابه اشارة اعتداده به مع ان الخبر في نفسه يفيد الظن ومر خاله في الفائدة الاولى و
الثالثة لكن سيجيء في صهيب عن كش ذمه والظاهر انه مذموم ويمكن ان يكون السبقة الى
الاسلام في نفسه مدح ولا مانع من ان يعارض قدح فتامل وفي المجالس عن الحسن بن محمد بن
الحسن النحوي في ابيات احكامه عن صاحب حلية الاولياء انه ذكر فيها ان امير المؤمنين ع وقف
على قبره قال رحم الله خبابا اسلم راغبا وهاجر طائعا وعاش مجاهدا وابتلى في جسمه احوالا
ولن يضيع الله اجر من احسن عملا وقال الشيخ ابو جعفر الطوسي ره انه مات بالكوفة وصلى
عليه امير المؤمنين ع وقبره هناك وعن الاستيعاب انه كان من فضلاء المهاجرين الاولين
شهد بدرا وما بعدها من المشاهد الى ان قال نزل الكوفة ومات بها بعد ان شهد مع علي
صفين ونهروان وصلى عليه علي ع قوله خداش في كتب الاخبار خراش وخداش بالراء
المهملة كليهما ويحيى في الحسن بن علي بن زكريا انه روى عن خراش عن انس وبها يوحي هذا
الى سوء العقيدة ويحتمل ان يكون غيره وروايته في جملة المتحير بدل على كونه من الشيعة
وعلى الاصحاب بها يشير الى اعتداد عليه مع ان الراوي عنه عبد الله بن المغيرة وفيه ايضا
اخرى كما مر في الفائدة الثانية والثالثة فتامل خرشة بن الحر سيجيء في سليمان بن مسهر عن
ي وصه وانهما كانا مستقيمين قوله في خزيمة بن ثابت لكن الظاهر الرواية وردت
في عبد الله وعبيد الله ابني عباس وسيجيء في ترجمة عبد الله قوله خزيمة بن يقطين هو
اخو علي بن يقطين وسيجيء عن كش في ترجمة ذكره والايماء الى حسن حاله في الجملة فتامل
ويروي عنه صفوان بن يحيى وفيه اشعار بوثاقته كما مر في الفوائد خثيم مولى الشيخ سيظهر

خاله في الجملة في سعد بن المسيب قوله حفص بن عيسى الملقب بالكابلي ويظهر من روايته عنه عبد بن قوله خطاب بن سلمة يظهر من روايته في كتاب الطلاق من كا انه من اصحاب الكاظم ايضا وانه من الشيعة بل تبادر الى الحسن خاله في الجملة ويحتمل اتحاده مع ابن سلمة المتقدم فان وقوع اشتباه النساخ فاشال هذا غير عزيز كما مر في خالد بن زياد وخالد الجوان والفايق الخامسة وما في حج لا يدل على الشذوذ كما اشرنا في ادم بن المتوكل وغيره قوله في خلاد بن خالد له كتاب وان ابن ابي عمير وصفوان يرويان عنه من الكلام في الكل وما الحقا في الفايق الثالثة والثانية كل يحتمل اتحاده مع خلاد السندي فتامل قوله في خلاد السندي وقيل انه آه سيجي في خلاد علي ما ينبغي ان يلاحظ ورواية ابن ابي عمير عنه تشعر بوثاقته وكونه صاحب كتاب مدح لمدوقد مر خالها في الفوايد قوله في خلاد الصفار قال ابن عقدة آه مر الكلام فيه في الفوايد خلاد بن عمارة يروي عنه ابن ابي نصر وفيه اشعار بوثاقته كما مر خلاد بن عيسى مضى في الحكم بن الحكيم ما يظهر منه شهرته ومعروفيته ونباهته شانه في الجملة وسيجي في محمد بن علي بن ابراهيم بن موسى بن جعفر ما يشير الى ذلك وانه خاله وانه ملقب بالمقري ولعل فيه اشارة الى الجوبان يكون الاب خلف بن عيسى لا ابن او غير ذلك او ان الجبل اشتبه على بعض والاول اظهر كانه هو السندي على ما قيل فرواية ابن ابي عمير عنه وكونه صاحب كتاب تعاشرنا الى ما هنا والظاهر من ترجمة الحكم كون خلاد هذا صيرفيا واشتهاره ومعروفيته بذلك ويوتي كون محمد بن علي صيرفيا فتامل خلد هو خالد وخليد وقد مر رواية قوله في خلف بن حماد قال ابن الغضايري آه فيه ما مر في الفوايد وكذا كونه صاحب كتاب وانه روى عنه مثل محمد بن الحسين الجليل وامثاله قوله في خلف بن محمد كان غاليا آه فيه ما مر في الفوايد في مواضع متعددة قوله خليد بن اوفى فيه ما سيجي في باب الكنى وما مر في خالد وخليد قوله في خليفة بن الصباح روى عنه وسمع فيه ايماء الى نباهته فتامل قوله الخليل بن احمد في كشف الغمة عن يونس النحوي قال قلت للخليل بن احمد اريد ان اسئلك عن مسئلة فتكتمها علي فقال قولك يدل على ان الجواب اغلظ من السؤال فتكتمه ايضا قلت نعم ايام حيوتك قال

سل قلت ما بال اصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله كانهم كلهم بنو ام واحدة وعلي بن ابي طالب كانه ابن علة فقال ان عليا تقدمهم وفاتهم علما وبذهم شرفا ورجحهم زهدا وطالهم جهادا والناس الى اشكالهم واشباههم اميل منهم الى من بان منهم فافهم الصدوق في اماليه عن ابي زيد النحوي قال سالت الخليل بن احمد العروضي فقلت لم هجر الناس عليا وقربه من رسول الله قربه وموضعه من المسلمين موضعه وعناه في الاسلام عناه فقال بهر والله نوره انوارهم وغلبهم على صفو كل منهل والناس الى اشكالهم اميل اما سمعت الاول يقول وكل شكل الى شكله الف اما ترى الفيل يالف الفيلا قال وانشد الرياشي في معناه عن العباس بن احنف وقايل كيف تهاجرتما فقلت قولا فيه انصاف لم يك من شكلي فهاجرته والناس اشكال والاف قوله في خيري فيه ما سيجي في خيرة خيثمة بن ابي خيثمة في كا في باب ان الايمان مبثوث على الجوارح في الصحيح عن ابي بصير عن ابان ثم رواية متضمنة لمدحه وقد مر ما عندنا نقل عنه رواية مضمونة ولعله ابن عبد الرحمن او ابن الرحيل قوله خيثمة بن الرحيل كونه اسند عنه مر حاله في الفايدة الثانية قوله خيثمة بن عبد الرحمن انه كان فاضلا وفيه ضمنا ما الى هذا انه اخو اسمعيل بن عبد الرحمن وعم بسطام بن الحصين في ترجمته انه كان وجها في اصحابنا وابوه وعمومته وكان جعفي وهم بيت بالكوفة من جعفي لهم بنو ابو سبرة منهم خيثمة بن عبد الرحمن صاحب عبد الله بن مسعود انتهى وحال الوجاهة في اصحابنا مر في الفايدة الثانية قوله في خيري ضعيف الى قوله لا يلتفت بحديثه ماخوذ من كلام غض وما مر حاله في الفوائد وكذا حال قولهم ضعيف الحديث وحال وكثرة الرواية عن مثل يونس ورواية مثل محمد بن اسمعيل بن بزيع وسعد بن عبد الله القمي والحميري وابن الوليد وغيرهم تشير الى جلالته بل وثاقته سيما ابن الوليد كما لا يخفى على المطلع بحاله ومر الكلام في الفوايد فتامل وقوله خيري وقد سبق وتقدم في الحسين بن ثوير عن حبش ثبت انه كل والظاهر انه في حقه وهم قوله في دارم قال غض آه فيه ما مر في الفوايد وسيجي في محمد بن عبد الله القلاعي انه اخو دارم فتامل قوله في داود الابزاري وابن عيل يجي

ترجمة مافيه داود بن ابي خالد هو ابن كثير الآتي قوله في داود بن ابي عوف وتقدم ابن عقدة
مرحا التوثيقه في الفوائد وفي الوجيزة على طريق فتامل قوله داود بن ابي يزيد يجيئ في داود
بن فرقد ما ينبغي ان يلاحظ داود بن ابي زيد الهمداني يجيئ في عنوان داود بن زيد فتامل
داود بن اسحق للصدوق البطريق وعده خالي ممدوحا لذلك ومر الكلام في مثله في الفوائد
والظاهر انه والد سليمان داود الخفاف وفي كتاب الملاحم بن كاعن البرقي عن داود بن اسحق ابي
سليمان الحذاء عن محمد بن الفيض الحديث وربما يشير هذا الى معروفية سليمان فتامل
قوله في داود بن اسد ابو الاحوص يجيئ في باب الكنى بعض ما ينبغي ان يلاحظ داود بن حصين
يظهر من كشف الغمة حسن عقيدته داود الجصاص يظهر من كا كونه اماميا قوله داود بن بلال
في باب الكنى كلام في المقام قوله داود بن الحسن هو صاحب دعاء ام داود في الوجيزة و
البلغة انه ممدوح فتامل قوله في داود بن الحصين قال الشيخ آه لاحظ الفوائد مقام ذكر
الواقفة وكذا كون المراد من الثقة المطلق الامامي وحكاية المعارض وغير ذلك ويروي عنه
صفوان بن يحيى وجعفر بن بشير وابن ابي نصر وكل واحد منها امارة الوثاقة ورواية الاجلاء
امارة الجلالة ومر الكلام في الفائدة الثالثة وهذا يرجح كلام جش مع انه اضبط من الشيخ ولعل
حكم الشيخ تماما لابن عقدة فتامل داود الحمار هو ابن سليمان داود بن دينار هو ابن
ابي هند قوله في داود بن زربي ولواحد التوثيق ونقل تة وثقه عن جش ولا احد في
هو اوبع لنسخ عندي مصط وقال جدي فكان التوثيق كان في نسخهم وليس في النسخ
عندنا انتهى والاظهر انه كان في نسخة ابن طاوس او كان غفلة منه او كان في كتابه شيء
مغشوش فتوهمه ثقة لان النسخة على ما نقل كانت مغشوشة مشوشة وصرح شديد من الشيخ
للزيادة اعتقاده به ولعل الاخير اظهر لكن رواية ابن ابي عمير عنه تشير الى وثاقته كما مر في
الفائدة الثالثة وكذا خال في توثيقات ارشاد المفيد ره وغير ذلك مما ذكر فيه او تحقق فتامل
وقوله هذا هو الكفر آه قال جدي ره اي صار الامر بحيث تحير الانسان بين اظهار الكفر وهو
مذهبهم او يقتل لو لم يظهر فجيء التقية انتهى ويحتمل ان يكون الشك من الراوي فتدبر قوله

داود بن زيد حكم خالي بكونه ممدوحا لان الصدوق طريقا اليه وقال داود بن زيد او ابي
زيد قوله في داود بن سعيد الابزاري في النسخ من تصط الانباري بدله قوله في داود بن
سليمان قال قلت لابي ابرهيم الحديث في كا هذه الرواية وهذا القول بعينه عن نصر بن
قابوس نعم فيه قبل هذه الرواية متصلا بها رواية عن ابي علي الخراز عنه قال قلت لابي ابرهيم
حم اني اخاف ان يحدث آه فالظاهر ان ما ذكره المفيد اخذه من كا كما يظهر ايضا من سائر من عداه
ممن روى النص وباقي الاخبار التي اوردها فكان في النسخة سقط او سبق نظره من موضع الى
موضع وخال في توثيقات الارشاد مر في الفائدة الثالثة مع انه احد المذكورين الاثنين فتامل
قوله داود بن سليمان ابو سليمان يجيئ في باب الكنى ما يتعلق بالمقام قوله داود بن سليمان
بن جعفر ربما يظهر من عبارة النجاشي كونه اماميا وسنذكرها في ترجمة عبد الله بن العباس
القزويني ومن ان روايته عن الرضا ع عن آبائه عليهم عن الرسول صلى الله عليه وآله فانه
يروي بهذه الطريقة عنه مع احتمال كونها مثلها لعبد السلم بن صالح والكلام فيه وفي
الروايتين في الفائدة الثالثة واحتمل مصط كونه هو الذي وثقه المفيد ولعله لاتحاد الراوي
قوله داود الصرمي يظهر من الاخبار كونه من الشيعة بل ربما يظهر من الشيخ ره اعتماده
عليه لانه ربما يروي عنه ما يخالف رايه فيطعن عليه بمثل الشذوذ ونظائره ولا يطعن
من جهة اصلا فتدبر داود الصرمي في كشف الغمة عنه عن الهادي ع رواية ربما يظهر منها
مدحه ولعله الصرمي قوله في داود بن فرقد وعليه بخط الشهيد آه صرح ما مر في ابرهيم بن ابي
سمال وقوله كوفي ثقة يجيئ من المص في فرقد ما يظهر منه جهل التوثيق هذا الفرق مع ما ذكرنا
ثم لا يخفى ان لفظة من جش وست وق وصه مغايرة هذا مع داود بن ابي يزيد العطار سيما
من التامل في ذكر طرق الكتاب لكن ربما يقرب في الظن اتحادهما سيما بملاحظة ما ذكره
في يب من ان داود بن ابي يزيد العطار هو داود بن فرقد ويجيئ عن المص في ذكر طرق الصدوق
الحكم بالاتحاد والله يعلم وقوله فاذا هو هرون يجيئ في ترجمة ابنه زيد وفي محمد بن سالم
عن داود رواية اخرى في ذم هرون ويظهر منها اعتنا ذكره عليه فتامل قوله في داود بن

الشيخ آه في الفهرست روى عنه عن الرضا (ع) وكذا في (جش) وقيل وفي الخبر الشهيد آه وفي مقطع
ايضا كذلك وقوله على ارتفاع في القول قال جدي لا ارتفاع ودراية المعجزات الكثيرة ظ (توحيد) وسيذكر ايضا في
ابن ابي نصر وغيره ايضا ما يدل على عدم غلوه ومر الكلام في الفوائد وفي كا في باب ما جاء في
الاثني عشر عن البرقي عنه رواية متضمنة للتصريح باسامي الائمة ثم ذكرهم ائمة واوصيا
ثم قال وحدثني محمد بن يحيى عن محمد بن الحسن الصفار عن احمد بن ابي عبد الله عن ابي هاشم مثله
قال محمد بن يحيى فقلت لمحمد بن الحسن وددت ان هذا الخبر جاء من غير جهة احمد بن ابي عبد الله آه
فلم يتامل فيه من جهة ابي هاشم وقد يذكر في باب مولد ابي جعفر الثاني ثم حديث عنه في صدد
المعجزة منه في آخره فقلت جعلت فداك اني مولع باكل الطين فادع الله لي آه ومر الكلام في
مثله في الفائدة الثالثة مع انه ربما كان مسلوب الاختيار في الاكل فتامل ويظهر من الاخبار
جلالته ونهاية اخلاصه واختصاصه بهم وكثرة رواياته وروايات المشايخ عنه معتمدين عليه قوله
في داود بن كثير وفي كتاب الشيخ آه سيجيء في ذريح المحاربي في رواية عن الرضا (ع) قال في داود
بن ابي خالد وقوله الا ان الجرح مقدم آه في البلغة ايضا ذكر مثل ذلك من ضعفه وقال خالي
الاظهر جلالته وهو الاظهر لما مر في الفائدة الثانية على ان التعديل ربما يكون في امثال
المقام مقدما ظ يظهر وجه من التامل فيها في ذكر قولهم ضعيف وقولهم كان من الطيارة و(غير)
ذلك على ان ضعف تضعيف (غض) ظ واشرنا اليه في ابرهيم بن عمر وذكره غير واحد من المحققين
على ان في ثبوت تعديله كلام سيما عند امثالكم مع انه ربما يرجح في الظن ان منشا جرحهم
ذكر الغلاة انه من اركانهم ورواياتهم المناكير عنه وغيرها مما ذكر كما لا يخفى على المتامل في المقام
والمطلع على حاله في غيره من المقامات وثبوت الجرح بها كما ترى مع انهم ربما ذكروا ابا الصلت
الى سلمان واضرابه رضي الله عنهم اكثر من هذا نذكر بعضها في اخر الكتاب عند ذكر الفرق على انه
لو لم يترتب في الظن ذلك فيرجح عدم بقاء وثوق بحيث يقاوم نص التعديل سيما مع شهادة
باسناد كو وما ذكر ظهر حال الجرح ابن عبدون مع انه لم يثبت من كلامه بل غايته انه تامل فيه (بسبب)
تعدد الرواية منه السديد على تقدير ظهوره بل ونصه في الجرح بذلك فحاله كما ترى سيما بعد (ملاحظة)

ان رواة الحديث مثل شباب الصيرفي واضرابه فتامل ومع ذلك فالروايات الصادقة عنه (وقوة)
انا قول (جش) ضعيف ليس بشيء بل ولا ظاهرا في جرحه ظهر وجهه مما ذكر في الفائدة في قولهم ضعيف
الا ان يقال الظاهر من قوله والغلاة آه ارادة الجرح وفيه انه على تسليم الظهور ومقاومته للنص يكون
الراجح ان منشا جرحه رواية الغلاة عنه وقول ابن عبدون فحاله كما ترى وبعد اللتيا والتي
مقاومته لما سنذكر كما ستعرف واما جلالته فمن ان الشيخ وثقه والصدوق معتقد (بجلالته)
وان ذكر رواية مرسلة اذا رسالها غير مضر بالنسبة اليه واما بالنسبة الينا فلا شك انه يورث
الظن فيحصل لنا من نقل الرواية ايضا ظن مع انها حجة كما مر في الفائدة الاولى وانا كثر نقله
ما قال مع قوله بان الغلاة تذكر انه من اركانهم آه وغير خفي انه ثقة محقق جليل لم يطعن احد
من مشايخ العصابة فيه كيف ويكون الغلاة (من يدعي) فيه ما يدعي وتروى عنه ما تروي وينسب اليه ما (ينسب)
فان عدم طعن احد منهم مع ذلك فيه دلالة على غاية ظهور جلالته عندهم وقوله ولا اعرف (له) آه
فيه التاييد ما لا يخفى والروايات وان كانت ضعيفة لكن حصول الظن منها ظاهر لو سلم
عدم حجيتها ورواية ابن بشارة في عدم غلوه مع ادعائها اكثر ما يدعون كما هو الحال في (غلاة)
الشيعة الان فلعل منها ونظائرها كانوا يتهمونه واما المفيد فقال فيه ما قال وايضا يروي
عنه ابن ابي عمير ومر في الفوائد انها امارة الوثاقة ورواية ابن محبوب عنه امارة القوة و(قد)
تويدها اكثار الرواية عنه وكون رواياته مفتي بها الى غير ذلك مما مر في الفوائد والروايات
الدالة على حسن عقيدته منها ما سيجيء في ذريح ومنها ما رواه الصدوق عنه في توحيده قال
سالت ابا عبد الله (ع) عن قوله تعالى وكان عرشه على الماء فقال ما تقولون الى ان قال كذب من زعم (هذا)
فقد صير الله عز وجل محمولا ووصفه بصفة المخلوقين الى ان قال فلما اراد ان يخلق الخلق نثرهم بين
يديه فقال لهم من ربكم فكان اول من نطق رسول الله وامير المؤمنين والائمة صلوات الله
عليهم فقالوا انت ربنا فحملهم العلم والدين ثم قال للملائكة هؤلاء (حملة) وامنائي في (خلقي)
وهم المسؤولون ثم قيل لبني آدم اقروا لله بالربوبية ولهؤلاء النفر بالطاعة الحديث و
بالجملة تتبع مجد الله كثيرا قوله داود بن كونه من مشايخ الكليني الظاهر جلالته داود بن

شيرا ابو سليمان الطائي الكوفي ق جخ مقسط قوله في داود بن النعمان عن صه ثقة مرجال ثقة
في الفارق الثالث ومع ذلك قال الجزري في اخبر على ان داود اخاه اعلى منه مع توثيقه لعلى وعدم
اياه غاية المدح كما سيجيء في ترجمته وفي البلغة ثقة وفي الوجيزة ح وقد رسة ولعله اقوى وفي
مقسط لايدل كلام جش على توثيقه لكن يستفاد من كلامه حيث قال وداود الاكبر اتق
تامل فيه وسيجيء في محمد بن اسمعيل انه ايضا اوصى بكتبه لمحمد بن اسمعيل ولعلهما معا اوصاه والله
يعلم وفي على النجفي هو لام وكلا منا فانه لتعدد بغض الحول وقوله قبل البعيد العصمة في تذهيب
رواية عنه عن المعصوم في باب كيفية التيمم وقوله فاضل مرحال في الفوائد رباح بن عبد الله والد
جميل حنفي في ترجمته ما يظهر منه حسن حاله في الجملة ويكنى بابي العتيج قوله في روسية
كان داخلا الحكم بوقته لاتخ من شيء لمامر في الفوائد وان القائل حكم صدر عما ذكر فقلم و
وفي الظن ان ما ذكر ما ذكر في كش وبالجملة لا يبقى وثوق في عدم كونه منه وبعض اشياخ
حد وهو غير معلوم الحال فتامل ورواية ابن ابي عمير عنه تشير الى وثاقته وكذا رواية علي بن الحسين
ورواية الجماعة كتابه تشير الى الاعتماد عليه وكذا كونه كثير الرواية وكون اكثرها سديدة مقبولة
مفتى بها معمولا عليها الى غير ذلك مما مر في الفوائد قوله دعبل في العيون انه لما انشد الرضا ع
قصيدته المشهورة وبلغ الى قوله : لقد خفت في الدنيا وايام سعيها : واني لارجو الامن بعد
وفاتي : قال له الرضا ع امنك الله يوم الفزع الاكبر فلما انتهى الى قوله وقبر ببغداد لنفس زكية
تضمنها الرحمن في الغرفات : قال له الرضا ع افلا الحق لك بهذا الموضع بيتين بهما تمام
قصيدتك فقال بلى يا ابن رسول الله : وقبر بطوس يا لها من مصيبة : توقد في الاحشاء بالحرقات
الى الحشر حتى يبعث الله قائما : يفرج عنا الهم والكربات : وفيها انه لما انتهى الى قوله : خروج
امام لا محالة خارج : يقوم على اسم الله والبركات : يميز فينا كل حق وباطل : ويجزي على
النعماء والنقمات : بكى الرضا بكاء شديدا فقال يا خزاعي نطق روح القدس على لسانك
الحديث الى غير ذلك مما هو مذكور وغيره قوله في الدهقان ملعون وفي الوجيزة ايضا ذكر الدهقان
وحكم بضعفه مع انه من المشايخ المعتقد ومنهم من هو جليل كما سيجيء في باب الكنى وعبارة كش

سبقت

سبقت في احمد بن هلال قوله دينار بن حكيم لا يبعد ان يكون هذا هو دينار الحكيم الآتي وسيجيء
الآتي ويؤيد انه رجل معروف بخلافه فتامل قوله في دينار ولقبه عقيصا سيجيء ترجمة عقيصا
مع بعض ما فيه دينار الخصي في الفقيه في باب ميراث الخنثى قال على ابة على دينار الخصي
وكان من صالحي اهل الكوفة وكان ثقة آه وقال الشيخ ره انه كان معدلا وفي الوجيزة والبلغة انه
ثقة قوله في دينار عم احمد مر في ترجمته ما يشير الى معروفيته بل بامر شانه في الجلالة فتامل
قوله ذريح رواية جعفر بن بشير عنه تشير الى وثاقته وكذا رواية ابن ابي عمير وكذا رواية صفوان
ويقويه رواية ابن المغيرة ويونس عنه وكون كتابه يرويه عدة من الاصحاب وكونه كثير الرواية
الى غير ذلك مما مر في الفوائد وقوله وروى الصدوق في باب قضاء التفث من الحج ورواه
كما في باب زيارة النبي وقوله ويدفع آه فيه مضافا الى ان ابن جلد واتقى لا يظهر تهمة بعض
ظنه مع ان الظاهر من الحديث ان السفاعة فيه مع انا ما لا ندرى احوال من الخارج ايضا انه ليس منهم
فتدبر قوله راشد بالقاء آه سيجيء في زياد بن جعد بعض ما فيه قوله رباح بن ابي نصر اسمه
نصر زيد او زياد وقوله احمد بن محمد والد عمرو بن ابي نصر الجليليين رباح بن الحارث من اصحاب
علي ع من رجيم كذا في صه ربعي بن حراش العبسي يظهر في ترجمة ابن مسعود انهما من خواص
علي ع من مضر قوله الربيع الاصم يحتمل ان يكون الربيع بن محمد المسلي تامل ورواية ابن ابي
عمير عنه ولو بواسطة ابن محبوب ربما تشير الى وثاقته وكذا احمد بن محمد بن عيسى ويقويه رواية
ابن محبوب عنه مر الكل في الفوائد قوله في الربيع بن حبيب ولعل هذا لا تامل فيه لان اخاه
عايذ هو عايذ بن حبيب العبسي كما سيجيء قوله في الربيع بن الركين اسند عنه مر الكلام فيه
في الكلام قوله الربيع بن زكريا في تب وصف بالكاتب وقوله طعن عليه آه فيه ما مر في
الفوائد قوله في الربيع بن سعد وفي بعض النسخ آه سيجيء في عتبة بن سعيد انه اخو الربيع
المنازعة على ما هو في النسخ من مقسط وهو الظاهر وفيه اشعار بمدح وفيه قوله الربيع بن القاسم
هو اخو الفضيل الثقة قوله الربيع بن محمد فيه ما مر في الربيع الاصم ورواية جماعة من الاصحاب مثل
العباس بن عامر وغيره تشير الى الاعتماد عليه ويؤيده رواية ابن الوليد وعلي بن الحسن عنه كما يجيء

على الخلع بحالها ربيعة بن سميع عن امير المؤمنين ع له كتاب في زكوة النعم اخبرني الحسين بن عبيد الله
عن احمد بن جعفر بن محمد قولويه قال حدثنا ابي وسائر شيوخي عن سعد بن عبد الله عن احمد بن محمد بن
عيسى عن ابن ابي عمير قال حدثنا مقرن عن جده ربيعة بن سميع عن امير المؤمنين ع انه كتب له في
صدقات النعم وما يؤخذ من ذلك وذكر الكتاب جش في اول الكتاب مضبط قوله في رجال يحيى ره في
جش وسيجيء منه في محمد بن الحسن بن شمون الحكم ببطلان طريق رواياته التي رواها عن ابي المفضل
قوله رزيق ابو العباس هو ابن الزبير وله الكراد ذكر في آدم بن المتوكل وغيره ويروى عنه
جعفر بن بشير وفيه اشعار بكونه من الثقات لما مر في الفوائد قوله رزين الانماطي ذكر في باب
القول عند الصباح والمساء في الصحيح عن ابن ابي عمير عن الحسن بن عطية عنه عن احدهما ع قال
من قال اللهم اني اشهدك الى ان قال وفلان بن فلان امامي ووليي وان اباه رسول الله ص و
عليا والحسن والحسين وفلانا حتى ينتهي اليه الائمتي واوليائي على ذلك احيا وعليه اموت و
عليه ابعث يوم القيمة وابرء من فلان وفلان وفلان الحديث ورواية يظهر منه مضافا
الى حسن الاعتقاد كونه من الثقات من ان ابن ابي عمير يروي عنه لما مر في الفوائد قوله رشيد
الهجري في الوجيزة والبلغة انه ثقة واعترض بان غاية ما ذكر فيه انه [illegible] القي اليه علم البلايا
والمنايا وهو لا يفيد التوثيق انتهى اقول من جلالة الرجل [illegible] كما لا يخفى [illegible]
البوابين لهم ع قوله رفاعة بن شداد سيجيء في مالك الاشتر ما يظهر منه حسنه
قوله رفاعة بن محمد وقعه لا غير مضبط قوله في رفاعة بن موسى ثقة في حديثه فيه ما مر
في الفوائد ويظهر من كتاب الطلاق مقبولية روايته عند فقهائنا المعاصرين لهم ع ورواية
ابن ابي عمير وصفوان وابن ابي نصر كل ذلك امارة وثاقته [illegible] في الفوائد
رفيد مولى بني هبيرة [illegible] ابن لابي [illegible] هذا مولى ابن هبيرة [illegible] لما اراد
قتله والتجأ الى الصادق ع فقال له اذهب [illegible] جعفر بن محمد [illegible] اني قد آمنت
رفيدا فلا تؤذه فقال له [illegible] ان شاء [illegible] فقال له اذهب [illegible] كما قلت [illegible]
فخلص من قتله بعد ما كان عازما عليه [illegible] ابن هبيرة

والحكاية

والحكاية مشهورة ويظهر من روايات رفيد هذا حسن عقيدته رقيبة بن مصقلة يظهر من
بعض الروايات كونه عاميا مقيما له في العراق ولا يبعد كونه رقيد بن مصقلة ووقع الاشتباه
من النساخ قوله روح بن القاسم قال الحافظ حدثت عن جعفر يعني الصادق ع من الائمة الاعلام
روح بن القاسم فتامل رباح مضى بعنوان الرباح بالموحدة قوله الريان بن شبيب فيه ما
مر في خيران الخادم قوله الريان بن الصلت كان خطيبا عند المامون مقربا اليه بل من خواصه
وصاحب اسراره وبعثه والفضل بن سهل الى الخدمات لكن كان شيعيا في الباطن قوله [illegible]
زوجة الرشيد المشهورة في المجالس انها كانت من الشيعة فلما عرفها انها منهم حلف بطلاقها
الى آخر ما فيه قوله الزبير بن بكار فيه ما مر في ابيه بكار وفي كشف الغمة قد كنت طالعت
كتاب الموفقيات للزبير بن بكار الزبيري فرأيت فيه اخبارا ما كنت اظن ان يروى مثلها [illegible]
[illegible] جمع الكتاب لما ان قال في كتاب معجم الادباء الزبير بن بكار يكنى ابا عبد الله الكثير العلم
العزيز الفهم اعلم الناس قاطبة باخبار قريش وانسابها [illegible] ويظهر منها بطلان
مذهب العامة وحقية مذهب الخاصة قوله زكريا بن زياد في مضبطا احتمل اتحاده مع ابن عبد الله
[illegible] وهو الاظهر ويكون احدهما النسبة الى الاب والاخرى الى الجد او غير ذلك فتامل قوله
زكريا بن النعمان وتقدم لا غير مضبط قوله في زرارة وفيها خبر صحيح هو كثير منها ما استعرفه في
هذه الترجمة ومنها ما سيجيء في الاحول وغير الصحيح منها في هذه الترجمة وترجمة نظرائه كثير
منها لا يقصر عن الصحيح لما عرفت في الفوائد وقوله وهو قرينته آه فيه ان ابن عيسى قد اكثر من
الرواية على جلالة الثقة والعذر [illegible] ورد من الذم كثير منها في الكتاب في هذه الترجمة وترجمة نظرائه
وفي كمال الدين بسنده [illegible] عن ابراهيم بن محمد الهمداني ره قال قلت للرضا ع اخبرني عن زرارة
هل كان يعرف حق ابيك ع فقال نعم فقلت فلم بعث ابنه ليتعرف الخبر الى من اوصى
الصادق ع فقال ان زرارة كان يعرف امر ابي ع ونص ابيه عليه وانما بعث ابنه ليتعرف من ابي ع
هل يجوز له ان يرفع التقية في اظهار امره ونص ابيه عليه وانه لما ابطأ ابنه عنه طولب باظهار قوله
في ابي ع فلم يحب ان يقدم على ذلك دون امره فرفع المصحف فقال اللهم ان امامي من اثبت هذا المصحف

اما منه من ولد جعفر ثم على انه يحصل بملاحظة الاخبار فى هذه الترجمة وترجمة نظرائه وغيرها
حتى التى وردت فى مدحه الظن بان ذمه بل وذمهم ايضا كان شايعا وان كان معللا بالاغراض
او كانوا يخطئون فى فهمه او كانوا يخدعون الحديث فى ذمهم حسدا بل بملاحظة تراجم غيرهم
من الاعاظم يظهر انه لا يسلم منه جليل ومنهم محمد بن عيسى كما ستعرف بل هذا غير مختص
باصحابهم بل لا يسلم جليل فى عصر من الاعصار بل ما جل من الجليل فضلا عن العليل ومر فى
جعفر بن عيسى ما مر فى الحذى واما ما رواه الصدوق عن درست عن موسى بن جعفر ثم قال
ذكر بين يديه زرارة بن اعين فقال والله انى ساستوهبه من ربى يوم القيمة فيهبه لى ويحك
ان زرارة ابغض عدوى فى الله واحب وليى فى الله فيحمل الاستيهاب على تقصيره فى السؤال
عن ان الامام بعد الصادق من هو فانه وان لم يجب على الكافة لكن لما كان من خواصه كان
تكليفه اشد كما ذكرنا فى سؤال فاطمة بنت اسد انتهى تامل ويمكن ان يكون مراده ثم شفاعته
له فتامل وحال الذين وقعوا فيه عدم ثم اقتضت ذكره كلك وبالجملة لا تامل فى جلالة ما
يظهر من ائمة الرجال وما ورد فى مدحه والعذر عن ذمه فى ترجمته وترجمة نظائره و
غيرهم مثل هشام بن الحكم وغيره وغير ذلك وملاحظة احاديثه فى الاحكام الشرعية واصول الدين
والفقه والاداب والمواعظ وغيرها وكونه متلقى بالقبول معظما اليه عند الرواة الاجلة
المحدثين والفقهاء واشتهاره عند مخالفينا فى كونه من فقهائنا واعيان طائفتنا وغير
ذلك ومر كثير فى الفوائد وايضا كان مرجعا للشيعة مفتيا لهم وكانوا يعلمان بل يامرون
بالرجوع اليه وكذا امثاله نظرائه وفى كا فى الحسن بابرهيم عن حماد عن حريز عن عبد الملك بن اعين
قال حج جماعة من اصحابنا فلما وافوا المدينة دخلوا على الباقر ثم فقالوا ان زرارة امرنا ان
نهل بالحج فقال تمتعوا فلما خرجوا من عنده دخلت عليه فقلت جعلت فداك لئن لم تخبرهم بما
اخبرت زرارة لنأتين الكوفة ولنصبحن بها كذابا فقال ردهم فدخلوا عليه فقال صدق زرارة
اما والله لا يسمع هذا بعد هذا اليوم منى احد ومر فى احمد بن محمد بن سليمان ما يظهر منه جلالته
وفى ميزان الاعتدال نقل ذمه عن الصادق ثم يظهر منه حسن حاله وربما يظهر منه ان الذم دفاع عنه ثم

بانه

بالتامل فى كثير مما ورد فى ذمه يظهر من بعضه امارة الوضع ومن بعضه فى غيره نقل فيه اشباهها
او عداوة مثل حديث قصة الجارية فان الظاهر ورود فى زياد بن المنذر كما سيجىء فيه وقوله عن
ابى داود المسترق قال كنت آه لعل هنا سقط لبعد طبقته عن درك زرارة تقدم فى باب
الراء قوله فى زيد بن قد سبق وقد سبق بعض ما فيه قوله زكار بن يحيى لعله زكريا الآتى وقال
جد المصنف بانه كان يقول زكا راية لبعد عدم ترجمة كل من الشيخين ثم ترجمة الآخر مع كونها
صاحب كتاب بل اصل وتكرار الترجمة وكون القصة معروفا فى الروايات فتامل وقوله الديوري
العلوى من زكار يحتمل كونه زكار الديورى ومر هذا السند بالنسبة اليه عن جش فتامل
قوله زكريا بن ابرهيم الحبرى لعله الذى كان نصرانيا فاسلم ودعا له ثم باللهم اهد قلبه
كما ذكر فى كا فى باب بر الوالدين قوله زكريا ابو يحيى كوكب الدم فى صه وما ذكره من انه
ثقة كش وغيره ليس بمستقيم انتهى فالكش ربما يومى الى الوثاقة وتضعيف صه لا يقاوم
لما مر فى الفوايد وغيرها ولذا عده خالى عدوها وقوله ولم يجده آه الظاهر انه تبعا لما فى
كتاب ابن طاوس حيث ذكر بعد قوله الفضل ودين ودعى ان اباجعفر ثم سال الله ثم ان يجىء
خير الطريق ثم بعد ان فرغ من حديث يتضمن ذكر صفوان ومحمد بن سنان هذا بعينه نقله
منهما وقال فما قد سمعنا من اصحابنا عن ابى الصلت عبد الله بن الصلت انتهى وفيه مواقع للنظر
وسيجىء العبارة فى سعد بن سعد وابن طاوس ذكرها فى صفوان ايضا وذكر مكانه زكريا
بن آدم كما هو الواقع قوله فى زكريا بن ادريس كان وجها اخذه عن جش ومر فى ابيه ادريس
سياق فى الكنى ايضا ما يدل على ويروى عنه صفوان بن يحيى قوله فى زكريا بن سابق عن
الصباح فى الحزين كذا كتبه السيد ره وحكاه مثله فى صه والتى عندى من نسخة الاختيار عن
ابى الصباح انتهى الظاهر انه كان الفاضل الجليل المبرا من طعن وفى السند ارسال على كل حال
لان ابن الصباح ايضا لم يدرك اصحاب الصادق ثم فتامل وقوله وغاية دلالتها آه فيه على هذا
لم يكن من باب الشهادة كما لا يخفى والظاهر دلالتها على ازيد منه وحكاية الشهادة للنفس فيها ما
مر فى الفوائد وقوله ثم لا وجه آه فيه ما مر فى ابرهيم بن صالح وقوله والملازمة لم يتعقل آه

الكاهف؛ عن ابن طاوس عن اخبار الشيخ كما مر قوله في زكريا بن سابور يحتمل كونه آه ويؤيد عدم

الرواية في كا في باب ما يعاين المؤمن والكافر عن محمد بن يحيى عن احمد بن محمد بن عيسى عن ابن فضال

آه وفيها الفاضل ومع واجبات فليس من ابن مسعود الى ابن فضال وهو معتمد عليه عند غيره

ايضا زكريا صاحب السابري روى عنه ابن ابي عمير قوله في زكريا بن عبد الله ولا يبعد

اتحادهما ويشهد على ذلك ما رواه في الروضة عن زكريا النقاض عن ابي جعفر قال سمعته يقول

الناس صاروا بعد رسول الله صلى الله عليه وآله بمنزلة من اتبع هرون ومن اتبع العجل وان

ابا بكر دعا فابى علي الا القرآن الحديث فقال الطيبي ره والظاهر ان زكريا النقاض زكريا بن

الجعفي ويشاؤه اتحاد طريق الصدوق اليهما وان كان في هذا الطريق اختلاف في ما نسبته

المتن في اتحادهما والاتحاد لا يخلو عن قرب بان يكون احدهما نسبة الى الجد ويحيى عبد الله بن مالك

النخعي ذكره في فضائل ... ان الصدوق قال وما كان فيه عن عبد الرحمن بن ابي نجران فقد

آه ثم قال وما كان فيه عن ابن ابي نجران يعني عبد الرحمن كما صرح به اخيرا فقد رويته آه وقال الجزري

الغرض من التكرار عدم الاشتباه لو وقع في الاخبار ابن ابي نجران مع تعيين الطريق قوله زكريا

ابن مالك فيه ما مر وحاله غالبا مع ما لا ان الصدوق طريقا اليه قوله زكريا بن محمد ظهر في احمد

الحسين بن مغلس كونه صاحب اصل وفي علي بن عمر الاعرج الحكم بوقفه وضعفه زكريا بن يحيى

الذي في اخيه محمد ما يشير الى معروفيته ولعله النهدي الآتي قوله زكريا بن يحيى الواسطي فيه ما

في زكار لكن يجيء في المغيرة بن سعيد رواية عن العبدي عن ابي يحيى زكريا بن يحيى الواسطي من

الرجال ويجيء ذلك بعينها فيه فتامل زياد بن ابي الجعد يجيء بعنوان زياد بن الجعد

قوله زياد بن ابي رجا يجيء في زياد بن رجا وزياد بن عيسى ما له دخل زياد بن ابي سلمة في ما

المكاسب من باب ان التخلص قال انك لتعمل عمل السلطان قال اجل قال له قال ابي ... مرة

الحديث قوله زياد بن ابي غياث في التحرير ابي عتاب بالمهملة والمثناة من فوق والموحدة من

تحت ويجيء عن قريب زياد بن مسلم ابو عتاب والاتحاد غير خفي قوله زياد ابو الاحلام في بيت

لسند عن الباقر ع انه رآه وقد تسلخ جلده فقال من اين اوجب قال من الكوفة قال له قال

بلغني عن بعضكم ما بعد من الاحرام فهو اعظم للاجر فقال ما الجلب الا الكذاب فتامل قوله في

زياد ابو بسطام وقد سبق آه قد سبق توثيقه في اخيه بسطام عن حش فتدبر قوله زياد

الاسود في كا في كتاب الايمان والكفر يظهر من حديث حسنه قوله في زياد بن الجعد ابن

ابي الجعد مضى ايضا كذا في رافع بن سلمة وانه من اهل بيت الثقات وعيونهم قوله في زياد بن

رجا باقي آه ويحصل احتمال اتحاده مع ابن ابي رجا وسيشير اليه الم في الكنى قوله في زياد بن

سوقه ثقة صه وحش ايضا على ما مر في اخيه حفص قوله في زياد بن عيسى وقيل بنت الحسن

في كا انها بنت الحسن ويجيء في باب ذكر النساء من تسمى باسمها وفي ابي عبيدة وفي عبد الرحمن بن

الحجاج رواية في مدحه وفي باب الكنى ما له ربط وتراجم في زياد بن ابي رجا وزياد بن

رجا قوله في زياد بن مروان وروى عنه نصا رواه في كا ايضا لكن قال عن زياد بن مروان

وكان من الواقفة وفي العيون في الصحيح عنه قال دخلت على ابي ابراهيم ع وعنده علي ابنه فقال

يا زياد هذا كتابه كتابي وكلامه كلامي ورسوله رسولي وما قال فالقول قوله قال المصنف

هذا الكتاب تم ان زياد بن مروان روى هذا الحديث ثم انكره بعد مضي موسى ع وقال

بالوقف وحبس ما كان عنده من مال موسى ع انتهى لكن فيه مضافا الى ما في الارشاد ان

ابن ابي عمير يروي عنه وفيه اشعار بكونه من الموثقين وكذا في رواية الزعفراني عنه مضافا

الى ان الاجلاء يروون عنه وهو كثير الرواية الى غير ذلك مما مر في الفوائد وفي الوجيزة انه

موثق وفي البلغة موثق في المشهور وفيه نظر قوله زياد بن مسلم مر في زياد بن ابي عتاب قوله

زياد بن المنذر آه قال المفيد في رسالته في الرد على اصحاب العدد واما رواة الحديث

بان شهر رمضان يكون تسعة وعشرين يوما ويكون ثلثين فهم فقهاء اصحاب ابي جعفر

ابي عبد الله ع والاعلام الرؤسا الماخوذ عنهم الحلال والحرام والفتيا والاحكام الذين

لا مطعن عليهم ولا طريق الى ذم واحد منهم وهم اصحاب الاصول المدونة والمصنفات المشهورة

الى ان شرع في ذكرهم وذكر رواياتهم وفيها رواية ابي الجارود عن الباقر ع ولعل المراد من

الطعن والذم المنفيين ما هو بالقياس الى الاعتماد عليه وقبول قوله ووثاقته كما هو

الظاهر من روايته وعن عمار الساباطي وامثاله منهم كما ستعرف لان عدّ امثال العقلاء منه
فتدبّر والرواة الذين ذكر الروايات عنهم في ان شهر رمضان يكون تسعة وعشرين بعد ان عدّ منهم
محمد بن مسلم ومحمد بن مسلم الذي يروي عنه يوسف بن عقيل وابو الجارود وعمار الساباطي وابو احمد
عمر بن الربيع وابو الصباح الكناني ومنصور بن حازم وعبد الله بن مسكان وزيد الشحام ويونس
بن يعقوب واسحق بن جرير وجابر بن يزيد والنضر والحسن وابن ابي يعفور وعبد الله بن
بكير ومعوية بن وهب وعبد السلام بن سالم وعبد الاعلى بن اعين وابرهيم بن حمزة الغنوي و
الفضيل بن عثمن وسماعة بن مهران وعبيد بن زرارة والفضيل بن عبد الملك ويعقوب الاحمر
فانه روى عن كل منهم رواية عليحدة متضمنة للمطلوب ثم قال وروى كرام الخثعمي وعيسى بن ابي
منصور وقتيبة الاعشى وشعيب الحداد والفضيل بن يسار وابو ايوب الخزاز وقطر بن عبد
الملك وحبيب الجماعي وعمر بن مرداس ومحمد بن عبد الله بن الحسين ومحمد بن الفضيل الصيرفي
وابو علي بن راشد وعبيد الله بن علي الحلبي ومحمد بن علي الحلبي وعمران بن علي الحلبي وهشام
بن الحكم وهشام بن سالم وعبد الاعلى بن اعين ويعقوب الاحمر وزيد بن يونس وعبد الله
بن سنان ومعوية بن وهب وعبد الله بن ابي يعفور ومن لا يحصى كثرة مثل ذلك حرفا بحرف
الى ان قال والاخبار الرؤية والعمل بها وجواز نقصان شهر رمضان فقد رواه جمهور علماء
الامامية وعمل به كافة فقهائهم واستودعته الائمة خاصتهم الى قوله قال زياد بن المنذر
ابي الجارود في زياد بن عيسى **قوله** زيد بن ابي الحلال زياد الشهر كتب كذا ويمكن ان يكون
اخاه فتامل **زيد** بن الحباب الطائي مر عن ق في ترجمة اسير ويظهر منها معروفيته **قوله**
في زيد الزراد وغلط آه لا يخفى ان الظاهر من جش اضر مما ذكره هنا وما ذكره في خالد وفي زيد
النرسي وحمل كتبهم وان النسبة غلط سيما ما ذكره في زيد النرسي حيث قال يرويه جماعة آه و
كذا الظاهر من الشيخ في التراجم الثلث سيما ما ذكره هنا فتدبر وناهيك لصحتها ان تقص نسب
ابن بابويه الى الغلط ومضى في الفوائد ما يشيد اقوالهم وعدم طعنهم فيهم وكذا عدم طعن
ابن الوليد وتلميذه وعدم تامل واحد منهم في انفسهم في المقام شاهد قوي على قوة ظهير

والاعتماد عليهم ووثاقتهم مضافا الى ان الراوي عنه ابن ابي عمير وذلك مما مر في الفوائد
وعلى تقدير كونها موضوعة ليشكل الاعتماد على روايتهم من هذه الجهة لاحتمال كونها من كتابهم
بل لعله الراجح فتامل وقوله رواه عنه ابن ابي عمير فيه بعد الغفلة لعله يشير الى ما قاله النرسي لما
ذكره في العدة لانه لا يروي الا عن ثقة مضافا الى ما سيجي في ترجمة **قوله** زيد بن سليط العطار
يزيد وسياق وكونه اخاه يعد **قوله** بن سوقة البجلي مولى جرير بن عبد الله ابو الحسن الكوفي
ق جخ مضبط والظاهر زياد وقد مر **قوله** زيد بن عطا آه سيجي زيد بن محمد بن عطا بن
السائب عند قد مر **قوله** زيد بن علي آه اقول ورد في تراجم كثيرة ما يظهر منه جلالة وحسن
حاله مثل اسمعيل بن محمد وعبد الله بن الزبير وعبد الرحمن بن سيابة وسليمان بن خالد
مضافا الى ما ورد كثيرا في كتب الاخبار مثل الامالي وغيره فما يظهر من بعض الاخبار من الذم
لعله ورد تقية او صونا للشيعة عن الضلال او تخطئة لاجتهاده والله يعلم قال الجد في د كه
والغالب من اخباره الموافقة للعامة فهما انه التقية زيدا وكذب الحسين بن علوان وعمرو بن
خالد عليه انتهى ولعل الاول اظهر لعدم تمكن اهل البيت من اظهار الحق الى ان استقل
بنو امية وبنو العباس وزيد وان كان حين خروجه لا يتقي لكن لعله ما كان يرى الصلاح او
صدر الروايات عنه قبله لكن يظهر من الاخبار ان مثل عبد الله الحسن وغيره من اهل
البيت ما كان مطلعا على الحكم في جميع المسائل وليس ذلك ببعيد ايضا كما ذكر في
فاطمة لا بعد في كون زيد ايضا كذلك فتامل ومر في الفائدة الثالثة ما يتعلق على ان زيد مما
ذكر **قوله** زيد النرسي فيه ما مر في زيد الزراد **قوله** زيد بن وهب في اخر الباب الاول من
صه عن قي انه من اصحابه من اليمن **قوله** زيد بن يونس في كشف الغمة قال يا ابا اسامة البشر
فانت معا وانت من شيعتنا اما ترضى ان تكون معنا قلت بلى يا سيدي فكيف لي
ان اكون معكم فقال يا زيد ان الينا الصراط الى اخر الحديث كما في كش ولا يضر ضعف السند
الشهادة للنص لما مر في الفوائد ومر في زياد بن المنذر عن المفيد ما مر ويظهر منه كونه من
يونس لكن سيجي في عبد الله بن ابي يعفور ما يشير الى قدح لكن غيره قادح عند التامل فتامل

انه لو كان فادحا لزم قدح اجلاء اصحاب الفقه تم فاطبة الا ابن ابي يعفور وهو كما ترى قوله سالم بن
ابي الجعد مضى في رافع بن سلمة عن جش قصة انه من بيت الثقات وعيونهم سالم بن ابي واصل هو
ابن شريح الاتي قوله في سالم بن ابي سلمة وان كنا لا نعرف آه المستفاد من جش عاله ولا يقدح
انتقاء حديثه واختلاط احاديثه لما مر في الفائدة الثانية وكذا قوله هو ضعيف لانه قول غض
فيما عدم الوثوق مضافا الى ان مراده من الضعيف غير المعنى المصطلح عليه وسيجيء في ابنه محمد
في سالم بن مكرم ما ينبغي ان يلاحظ سالم الاشجعي هو سلم بن شريح كما يظهر من ترجمة ابنه
محمد بن سالم او سالم بن ابي الجعد وتقدم سالم الحذاء هو سلم بن شريح كما يظهر من ترجمة ابنه محمد
قوله في سالم بن الحناط ثم فيه آه الاتحاد غير خفي ومثل هذا لا دلالة له على التعدد كما اشرنا
غير مرة منها في آدم بن المتوكل سالم بن شريح هو سلم بن شريح كما يظهر من ترجمة ابنه محمد ومر
في الفوائد الاشارة الى امثاله قوله في سالم بن عبد الرحمن قد وثقه مر في مصقلة ونعم عقد
وناهيك لوثاقته قوله في سالم بن مكرم ومكرم يكنى ابا سلمة وهذا في ضبط الاشعار ان
يكون هذا وابن ابي سلمة الكندي واحدا وان كان جش ذكرهما انتهى لا يخفى ان جش
ويدل عليه ما في كش وفي كا ايضا عن ابي سلمة هو ابو خديجة آه ويحتمل ان يكون تضعيف
انه ايضا لتوهم الاتحاد كما يحتمل انه لما ذكره المصنف في احمد بن عائذ ما يومي الى ثباته وفي الاستبصار
في باب ما يحل لبني هاشم من الزكوة ابو خديجة ضعيف عند اصحاب الحديث لما لا احتياج
الى ذكره انتهى وفيه هنا الى ان سبب الضعف معروف عندهم كفسق وغيره خفي انه ليس
معروف الا ما نقل في كش وفيه ما ذكره المصنف مضافا الى ما ذكرناه في الفائدة الاولى على انه
يترجح في الظن ان صدور الروايات عن الحذاء الرواة والاجلاء اياها منه كان بعد الرجوع
فتدبر وان كان نظره الى ما مر في الكنى كما يرشد اليه معروفية الضعف عندهم اذ لا تظهر
هذه الاية عند التأمل فيه ما ذكرنا هنا وكيف كان الحكم بالقدح في تفسير محمد التضعيف
فيه ما مر في الفوائد ويؤيده الاعتماد عليه ورواية جماعة من اصحابنا كتابه وكونه كثير الرواية سديد
الرواية ووليا مضى فيها الى غير ذلك سنبر بضم السين المهملة والنا المنقطة نقطا

نقطتين والراء من الاصفيا اضحى ومن ق قوله في سدير واما الحديث الثاني آه
لم افهم الدلالة ولم يظهر من تصانيف الناس عليها ولا يدل على نسبتهم الى الخلط في نص ابي
كما مر في الفوائد وفي كا الحسين بن علوان عن العم عم انه قال وعنده سدير ان الله اذا
عبدا غته بالبلاء غتا وانا واياكم يا سدير لنصبح به ونمسي وبالجملة يظهر من الروايات انه من
اكابر الشيعة وفيه بعض ما مر في الفوائد مثل كثرة الرواية ورواية الاجلة عنه ومنهم من
العصابة مثل ابن مسكان وغيرها ومر في زياد الاحلام ما يؤيده وفي اخبار الوضع عن العلاء
ذهبت بكتاب عبد السلام بن نعيم وسدير وغيرها الى ابي عبد الله عم الى ان قال فضرب
بالكتب الارض ثم قال اف اف ما انا لهؤلاء بامام اما يعلمون انه انما يقتل السفياني وسيجيء
في سليمان بن خالد ما يشيد هذه الرواية فتامل لكن مع ضعف سندها وانها
شديدة الجهم والدال الخوف من السلم فهذا لا يليق بجنابه وعلى تقدير توجيهه فمعلوم ان ما صدر
منهم انما هو لفرط اخلاصهم وزيادة حرصهم في جمع حقهم الهم ولعل لهذا كانوا
عن حكاية السفياني ويظهر من اخبارهم استمرارهم في الاخلاص وعدم اعراضهم عنهم
وفيه عن بكر بن محمد عنه قال لي ابو عبد الله عم يا سدير الزم بيتك الى ان قال فاذا بلغك
ان السفياني خرج فادخل الينا ولو على رجلك ولعل ايضا يدل لما ذكرنا في المتن لكن بعيد
وقوع الاشتباه الى هذا الحد فلا يبعد ان يكون لسدير خصوصية وانبساط او لاد عبد
الرحمن بن نعيم ولعل لهذا قيل بكر بن محمد بن اخي سدير كما مر في ترجمته فتامل على انه ناهيك لكمال شهرة
بين الشيعة والرواة والمحدثين وقوع كل هذه الاشتباهات والنسب اليهم مع ان شديد بن عبد
الرحمن من الاجلة المشاهير فتدبر قوله سديد المكي فاما الى الصدوق وطريقه الى
حنان بن سدير وابو حيثنا سدير المكي قال حدثني محمد بن علي الباقر وانا اتيت محمد ابا عبد الله
قال حدثني جابر بن عبد الله الانصاري قال خطبنا رسول الله صلعم فقال ايها الناس من ابغضنا
اهل البيت بعثه الله يوم القيامة الحديث وسيجيء في عبد العزيز بن يحيى ان كتبه كتاب اخبار
فتدبر قوله سري بن خالد يروي عنه صفوان بن يحيى قوله سعد بن ابي عمرو روى عنه

ابن ابي عمير سعد بن بكر يروي عنه ابن ابي عمير وهو عن حبيب الخثعمي سعد الجلاب هو ابن
ابي عمير سعد الخفاف هو الاسكاف سعد الرام هو ابن ابي خلف قوله في سعد بن طريف صحيح
الحديث الى اخر ما في صه من التحقيق في الكل في الفوائد وقال جدي ره وفي بعض نسخ الرجال و
الاخبار بالمهملة انتهى وفي باب فضل القرآن من كا عنه عن الباقر ع قلت يا ابا جعفر هل يتكلم
القرآن فتبسم ثم قال رحم الله الضعفاء من شيعتنا انهم اهل تسليم ثم قال نعم الى ان قال ونحن ذكر
الله ونحن اكبر قوله سعد بن عبادة في المجالس ما يظهر منه جلالته وانه ما كان يريد
الخلافة لنفسه بل للعلي ع قوله في سعد بن عبد الله واما رواية الوضع اه قال جدي رحمه الله
الصدوق حكم بصحتها وكذا الشيخ ره بان الخبر وان كان من الاحاد لكن تضمن الحكم بالمغيبات
وحصلت نعلم انه من المعصوم الى ان قال وعلامة الوضع ان كان الاخبار بالمغيبات ففيه
ما لا يخفى وكيف وفيه من الفوائد الجمة ما يدل على صحته انتهى سعد بن عبد الطاطري
ابو القاسم عم علي بن الحسن الطاطري روى عنه وفيه اشعار بكونه ثقة لما سيجيء في ترجمة
عدة الشيخ ره ان الطائفة عملت بما رواه الطاطريون فتامل قوله سعد مولى ام في
صه في اخر الباب الاول من خواص امير المؤمنين ع سعد مولاه فتامل قوله في سعدان
بن مسلم كلهم عنه في رواية هؤلاء الاعاظم عنه شهادة على كونه ثقة سيما وفيهم صفوان و
يشهد عليه رواية ابن ابي عمير عنه وان القميين رووا روايته سيما احمد بن محمد بن عيسى
وابن الوليد منهم وان الاصحاب حتى المتاخرين ربما يرجحون روايته على رواية الثقة الجليل
بل وعلى رواياتهم منه في ترجيح الباكورة الوشيء بغير انذابها فتدبر وان الاعاظم المذكورين
رووا عنه مثل الحسن بن محبوب ومحمد بن علي بن محبوب ويونس وعبد الرحمن وغيرهم وبينوا انه
اكثر الروايات ورواياته مقبولة معتنى بها وكتابه يرويه جماعة وانه صاحب اصل وان للصدوق
طريقا اليه وهو في طريقه الى جهم بن جهم المعتبرة ذلك تمامه في الفوائد والمعتبر في ذكر طريق الصدوق
الى ابرهيم بن عبد الحميد حكم بانه كالحسن وسيجيء في علي بن حسان الواسطي ما ينبغي ان يلاحظ
وفي الخلاصة اسمه عبد الرحمن ولقبه سعدان قوله في سعيد بن اخت ابي فارس لو كان ناغا

وقتر

من قبل ابيه يكون سعيد بن حاتم بن ماهويه وفي احمد بن حاتم ما ينبغي ان يلاحظ قوله
في سعيد الاعرج هو ابن عبد الرحمن في كشف الغمة عن سويد بن ايوب عن سعيد السمان
قال كنت عند الصادق ع اذ دخل عليه رجلان من الزيدية الى اخر الحديث وهو ايضا يدل على ثقته
ومن رواياته ان ذكرها انه صفوان يروي عنه وفي ترجمة ابن عبد الرحمن عن جش انه
يروي عنه صفوان ومنها قول الشيخ في ست وفي قولي هذا قول ما في الخ سعيد الاعرج لا
اعرف حاله فلا حجة في روايته لجهل حاله لعله اشتباه من ان جش ذكر ابن عبد الرحمن
وثقه وست وان ذكر سعيد الاعرج لكن لم يوثقه فتامل قوله في سعيد بن بيان وعليها
بخط الشهيد اه وفي كتب الحديث ابو حنيفة السائق بالنون والباء المنقطة تحتها
نقطتين وفي الوجيزة انه مختلف فيه والحكم بالاختلاف بمجرد ما ذكره كش لا يخلو من تامل
سيما بعد ملاحظة ما ذكرنا في الفائدة الثالثة سعيد بن جهان هو ابن طلحة الا
قوله سعيد بن حماد لعله والد الحسن بن سعيد الجليل قوله في سعيد الرومي روى
ابو عبد الله روى اه مضى حال الامرين في الفوائد قوله سعيد بن عبد الرحمن مضى
عن ست سعيد الاعرج قوله سعيد بن عبيد لعله سعيد الاعرج لما ذكر في الفائدة
الخامسة سعيد بن علاقة مضى في ثوير بن ابي فاختة وجهم بن ابي الجهم وسيجيء في الكنى
وهرون بن الجهم وفي سفينة ما يظهر حاله قوله في سعيد بن غزوان ثم المذكور فيه
ما يشير اليه في فضل وفضيل وعرفت في الفائدة الخامسة وسيجيء في هشام بن الحكم ما فيه
الى بناهة مضافا الى ان ابن ابي عمير يروي عنه وهو كثير الرواية الى غير ذلك مما مر في
الفوائد قوله في سعيد بن القيس على الاصح وهو كذلك ثم انه ممدوح عند ما مدح حمدان
بقرابته بقودهم حامي الحقيقة منهم قوله سعيد بن قيس والكريم تام والقصيدة طويلة
مشهورة وفيه ديانته مذكورة قوله سعيد بن لقمان يظهر من روايته كونه اماميا بل ثقة يظهر
منها وجاهته في الجملة قوله سعيد بن مسلمة رواية ابن ابي عمير عنه تشير الى كونه ثقة المعتبرة ذلك
تمام بيانها قوله سعيد بن المسيب بفتح الياء في المشهور وبعض اصحاب التاريخ كابن الجوزي

انه بالكسرة كان يقول سبّ الله من سبّ الى تبه وقوله واما السند فنظر الكلام في شرائط
الفايدة الاولى والثانية والثالثة فتامل وقوله واما المتن آه فيه ان مضافا الى ما ذكر في
المقام روى في الكافي في باب مولد القسم عن اسحق بن جرير قال قال ابو عبد الله ع كان سعيد بن
المسيب والقاسم بن محمد بن ابي بكر وابو خالد الكابلي من ثقات علي بن الحسين عليهما السلم
الجليل الحميري في اواخر الجزو الثالث من قرب الاسناد انه ذكر عند الرضا ع القاسم بن محمد وسعيد بن
المسيب ظالة كانا على هذا الامر والمحقق البحراني ان في تاريخ ابن خلكان ما يشير بتشيعه وبالجملة
الشيخ في اوايل البيان انه يحتمل موافقته لطريقة اهل البيت كثير الاتيان في التشيع كيف وكثير من
اصحابهم واعاظم شيعتهم في غير واحد من المسائل بايديهم بل يقدم على ما يظهر علينا وعلة ومن يقدم عليهم شيئا
انه موافق للعامة ولا يخفى على المطلع بل بعض من ظهر وتحافظ لطريقتهم صار بحيث عن طريقة شيعة
الشيعة كالقياس فاذا كان مثل ابن الجنيد قائلا به ويتظاهر بل اكثر من نظائره في كثير من
الظاهر ومما ينبهك قصة الناصر فانه عجبك عمن تقدم علي جنابه آه الاصحاب والرواة خصوصا بالتفات
الى المسائل التي تخالف العامة من امثال القياس سيما اصحاب علي بن الحسين حيث انه عليهم من شدة
التقية لا يمكن لاظهار الحق اصولا وفروعا الا قليلا الا القليل ويعلى ان الشيعة الذين هم مطيعون للامامة
البالغة في الفروع تبعوا العامة الا انه من وذلك لانهم اولا من تمكن منهم ثم مع ذلك ما يمكن للكل اما بعد
التقية لاظهار كثير ثم بعد الكاظم ع لاظهار تقدر وهكذا ومع ذلك ان يكون كثير من الحق تحت خبايا
الخفاء الى ان يمن الله بظهور مظهرها ومزيل الجور والجفا عجل الله فرجه وسهل مخرجه
آمين ومضى في تذنيب الفايدة الثالثة ما ينبهك على ازيد من هذا وفي رسالتنا في الجمع بين
الاخبار ايضا ما يزيد مع انه نقل عن عبد الله بن العباس وغيره ممن عد من الشيعة او ثبت كونه منهم
او مسلم عندك ارائه عليحدة بل ربما قد نقلهم فلاحظ وتامل مع انه لعل افتاؤه كذلك لاجل النجاة
وتقية كما نص عليه البالغة بل يحصل من الرواية الظن كما اشار اليه غير مرة واما عدم صلوته فلعلها
ايضا كان تقية ودفعا للتهمة مع انه روى عنه اعتذاره فلعله كذلك بل الظنون فلا وجه للطعن فتامل
سعيد المقاتل حسن خالي لان للصدوق طريقا اليه قوله سعيد يظهر من بعض رواياتهما

كونهما صالحين ذكرهما في المذكور وهم غير مستور قوله في سفيان بن ابي ليلى نظر واضح سبق
في ابراهيم بن صالح وغيره ودفعه قوله في سفيان الثوري سفيان بن سعيد مكذا وجوت ابيهما
سيجي في عمر بن سعيد بن مسروق انه ابن اخي سفيان لعله سهو كما سنشير قوله سفيان بن
عن جده وبرانه في العابي داود والمسترق سليمان كما سيجي وخال الاسند عنه مر في الفوايد
لعله كثير الرواية ومقبول الرواية الى غير ذلك مما مر فيها ولعله فيه فتتبع وتامل قوله في سفيان
بن عيينه الظ آه الظاهر ان الامر كما في صروة ولعله اخو الحكم بن عيينة قوله سفيان بن عيينة
قال الحافظ ابو نعيم وحدث عن جعفر يعني الصادق ع من الائمة الاعلام سفيان بن عيينة وفي
العيون في الصحيح عن الوشا عن الرضا ع قال اذا اهل هلال ذي الحجة الى ان قال تذهب
محمد بن جعفر الى سفيان بن عيينه واصحاب سفيان فقال لهم ان فلانا قال كذا فشنع
على ابي الحسن ع ثم قال قال مصنف هذا الكتاب ان سفيان بن عيينة لقي الصادق ع وقد
وبقي الى ايام الرضا ع ومضى في اسمعيل بن ابي زياد وفي الفوايد قول الشيخ علت الطائفة
بما رواه حفص بن غياث آه فلينا مل قوله في سفيان بن مصعب قال ابو عمرو آه فيه
ما مر في الفوايد قوله سكين بن عمار سيجي في ابنه محمد عن جش فليلاحظ قوله في سكين
النخعي والظاهر انه ابن اسحق ويحتمل كونه ابن عمار لما سيجي في ابنه محمد واتحاد الكل
في الفائدة الخامسة قوله في سلام بن ابي عمرة لا باس به مر حاله في الفايدة الثانية وقوله
قد اختلفا آه في الخامسة وسيجي ما يؤكد في محمد بن سالم بن شريح وغيره سلام الحناط
ذكر في سلام بن ابي عمرة وسيجي توثيقه عن جش في سلم الحناط فانهما واحد قوله سلام
بن سعيد آه يظهر من بعض روايات كونه من الشيعة وحال الاسند مر في الفوايد سلام
بن سهم الشيخ المتعبد كذا في باب الايمان والكفر من الفقيه قوله في سلام بن عمرو
عن ابي عقبة آه هذا يشير الى اتحاده مع سلام بن ابي عمرة فيمكن ان يكون ابو عمرة اسمه
او وقع قوله سلام بن المستنير يظهر من اخباره كونه من الشيعة بل ومن خواصهم قوله سلام
بن ذكا ليث المرصلي وسيجي في علي بن محمد العدوي ما يشير الى حسن حاله بل وجلالته كان

التلعكبري ايضا قيل سلم بن ابي واصل هو ابن شريح الاتي وكذا سلم الحذا قوله سلم بن شريح
تامل ترجمة ابنه محمد بن سالم تجد ما يناسب المقام ومن احتمال رجوع التوثيق اليه والتعبير عنه
بسلم وسالم وسلمة وابن ابي واصل وابن شريح والاشجعي والحذا فتامل سلم مولى علي بن يقطين
يروي عنه ابن ابي عمير سلمان الفيض يروي عنه صفوان وابن ابي عمير سلمة بن ابي سلمة يحيى في
محمد بن ابي سلمة خاله قوله في سلمة بن الخطاب كان ضعيفا في حديثه لا يخفى انه ماخوذ من
جش ومر في الفائدة الثانية الاشارة الى انه لا يدل على القدح في نفس الراوي والى تضعيف
غض وما هيات لجلالة التسامح بل ونافقة رواية كل هذه الاجلة المذكورين هنا وغيرهم عنه
سيما وهم من القميين بل ومن مشايخهم واعاظمهم وفيهم ابن الوليد وايضا يروي عنه محمد بن
احمد بن يحيى ولم يستثن روايته وايضا هو كثير الرواية صاحب الكتب الى غير ذلك مما هو غير
ظ على المطلع مما مر في الفوائد ومر وجها التكلم فيها وابن طاوس في ترجمة المفضل بن عمر نسبه الى
الوهم بان الواقفي ابن حيان وهو كذلك سلمة بن زياد الاشجعي والدلالة في
في ترجمة ما يشير الى كونه ثقة سلمة بن شريح مضى بعنوان سلم قوله في سلمة بن صالح مختلط
مضى الكلام في الفوائد سلمة صاحب السابري روى عنه ابن ابي عمير سلمة بن عطية الفزاري
الكوفي ق مقسط قوله في سلمة بن محرز كان شيعيا روى ابن ابي عمير بواسطة جميل بن
دراج عنه وكذا بواسطة ابي ايوب الخزاز والرواية دالة عليه وروى صفوان بواسطة
عن المص ع النص على الكاظم ع وفي روايتها عند اشعار بكونه ثقة لما مر في الفوائد وهو اخو
وعبد الله بن محرز ولنشر اليها ان عبد الله بتاع القلانسي سليم بن ابي حبيرة في ابان
بن تغلب ما يشير الى الحسن حاله في الجملة قوله سليم بن عيسى مر في حفص ما يظهر منه وقوله
شهرته قوله في سليم بن قيس وتارة يروي اه لم نجد منه ضررا وربما يظهر من كا والفضل
وست وغيرها كثرة الطرق وتضعيف غض مر ما فيه في ابرهيم والفائدة الثانية وقوله فلا
يعقل اه قال جدي لا يبعد ذلك بان يكون بتعليم الله تعالى اياه بعث عيسى انتهى تامل وقوله
لضعف سنده اه منا في كا والحضال اسناد متعدد صحيح ومعتبر والظاهر اكون روايتها عن

سليم

سليم عن كتابه واسنادها اليه الى ما رواه فيه لانه الراجح مضافا الى ان روايتها عنه فحديثا
تارة عن ابن اذينة عن ابان عنه وتارة عن حماد بن عيسى عن ابرهيم بن عمر عن ابان عنه فتدبره الكل
من روايتها صحة النسخة كتابه الذي كان عندهما كما يظهر من كش وجش وست ايضا بل وما يظهر منهم
صحة نفس كتابه سيما من كا فتامل لعل النسخة عند غض كانت سقيمة لان فيه مجي عبد الله بن احمد
في كتاب سليم حديث ان الائمة اثنى عشر من ولد امير المؤمنين ع فلعل كان في نسخة ايضا والعدم
اعتمادا حد عليه بل جعله وسيلة الى استعطاف قلوب العلوي وكيف كان النسخة كانت مختلفة في
بعضها امير المؤمنين موضع رسول الله ص وكان وهما من الناسخ وقال جدي بل في ان الائمة اثنى
عشر من ولد رسول الله ص وهو على التغليب مع ان امير المؤمنين كان بمنزلة اولاده ص كما انه
كان اخاه وامثال هذه العبارة موجودة في الكافي وغيره اتفق على ان كونهم من اولاد امير المؤمنين
ص لعله على التغليب من ان كون الائمة اثنى عشر وكونهم من قريش لما كان مشهورا قيل انهم
من اولادهم اولاد الرسول ص خاصة لا من غيرهم قريش ردا على زعم اودفعا للوهم فتامل
وبالجملة مجرد وجود ما يخالف ظاهره الحق لا يقتضي الوضع كيف وفي القران والسنة منها
لا يحصى والمدار على التوجيه ولو لم يقبل التوجيه ايضا لا يقتضي لاحتمال وهم الناسخ او الرواة
غير عزيز من على ان الوضع بهذا النحو مما لا يخفى عن غرابة فتامل واما حكم بعد ذلك لطعاه
ملاحظة ما ذكر من رد وقدح وكش ربما يظهر كونه من خواصهم ع فيترجح في المطلعين التر
هو وغيره ايضا يكتفون به كما ذكر في الفائدة الاولى ومر في ابرهيم بن صالح جواب عن قدحه
سلم المنقري هو ابن عيسى سليم مولى علي بن يقطين مر بعنوان سلم قوله في سليمان بن
بلال ويحتمل لم نجد اه قال الحافظ ابو نعيم حدث عن جعفر يعني الصادق ع من الائمة الاعلام
بن بلال فظهر فضله وعظمه بل وتوثيق منه ومر الكلام في مثل هذا التوثيق في الفوائد لكن
ربما يظهر منه كونه من العامة الا انه كثير ممن قال فيه كذلك لا يظهر كونهم من الخاصة وربما كانوا
يتقون ويختلطون بهم مثل عبد السلام بن صالح وغيره فتامل وظ عامر من سلمان وهم الناسخ وان
قال مقسط ليس الموجود الا سلمان سليمان بن جعفر المروزي قال في العيون الذي يروى بن

جعفر والرضا ع جميعا وفي التحرير منه ابن حفص وسيأتي وفي باب رسم الوصية من الفقيه عن
سليمان بن جعفر والحسن الجعفري عن ابي عبد الله ع انتهى وربما يظهر من الرواية حسن العقيدة
فتدبر سليمان بن الحسن بن الجهم بن بكير بن اعين جد ابي غالب الزراري مضى في ترجمة ما يظهر
منه حال الرواية اول من انتسبه علي بن محمد الى زرارة وفي رسالة ابي غالب وكتاب الصابي جوى محمد
بن سليمان بعد موت ابيه الى ان وقعت الغيبة وفيها ايضا ومات سليمان في طريق مكة بعد
خمسين عدة لنيل مصلها وكانت الكتب ترد بعد ذلك على جدي محمد بن سليمان الى ان مات
رحمه الله انتهى فتدبر سليمان بن حفص المروزي هو المعهود في الروايات لا ابن جعفر كما مر مع احتمال
التعدد بل واحتمال تعدد ابن حفص ايضا بل ولا يخفى من بعد ان سيما مع كون ابن جعفر ابن
حفص لما مر ولعل ايضا لا يخفى عن قرب فتامل ثم قال جدي يظهر من العيون انه كان من علماء خراسان
واوعلمائهم وباحث مع الرضا ع ورجع الى الحق وكان له مكاتبات الى الجواد والهادي والعسكري
ع وربما يظهر بالبال انهما رجلان كان له روايات عن الكاظم ع وان احتمل ان يكون معتقدا للوقف وانما
كانت المباحثة تقية مع ان الظ ان الصدوق يعتقد ثقته انتهى فتامل وقال المحقق الداماد سليمان
بن حفص المروزي ذكره الشيخ في الرجال من اصحاب الهادي ع ويظهر حسن حاله وصحة عقيدته من العيون
انتهى وفي امالي الصدوق عنه عن الكاظم ع ويظهر كونه من اضافة في العيون في الصحيح عنه قال
دخلت على ابي الحسن موسى ع وانا اريد ان اسئله عن الحجة على الناس بعده فابتدأني فقال يا
سليمان ان عليا ابني ووصيي والحجة على الناس بعدي الى ان قال فاشهد له بذلك عند شيعتي
الحديث وفي الصحيح عن ابرهيم بن هاشم عنه قال ان الرشيد قبض على موسى بن جعفر ع الى ان قال
وكان اقامته خمسا وثلثين وشهر ونص على ابنه علي بن موسى بالامامة من بعده فتدبر قوله
سليمان بن حفص بن مر في ابن حفص انه سليمان الحمار هو ابن عبد الرحمن قوله في سليمان
بن خالد وتاهيله لان المعتبر في الحد ل العدالة وهو ثقة ويزيد عليها زيادة علامة
معرفته وقربه ومن تما في المدارك بحثه في توجيه الخبر لمرثيث توثيقه فيرما فيه وقوله حتى
كان فيها ايضا يدل عليه بل وقوله فيها ايضا كما مر في الفائدة الثانية مضافا الى ما في من انه

الاعتماد والجلالة مثل رواية من اجمعت العصابة وغيرهم من الاجلة عنه وكونه كثير الرواية ومفتى بها
الى غير ذلك مما مر في الفوائد بل يظهر كونه من اصحاب اسرارهم في كافي الموثق كالصحيح عن عمار قال قال
ابو عبد الله ع اخبرت بما اخبرتك به احدا قال لا الا سليمان بن خالد الخبر قال احسنت اما سمعت قول
الشاعر لا يعدون سرا جاوز الاثنين شاع ورواية عبد الحميد مر الجواب عنها وسديد الصيرفي وكونه
غير ثقة لو ثبت مر الجواب عنه في الفوائد سليمان بن داود بن الجارود ابو داود الطيالسي مر في
الحسين بن علي فتامل قوله سليمان بن داود الخفاف الظ انه ابن داود بن اسحق مر في ترجمة
ما يشير الى معروفيته قوله في سليمان بن داود المقري الشاذكوني في مشيخة الفقيه صنف
ابن الشاذكوني ويجيء عن المع فيها انه ضعيف وكذا في الوجيزة ولا يخلو من ضعف وكونه
من تفاقربيب فتامل قوله في سليمان الديلمي وقيل انه هذا اشارة الى تامل منه في الغلو
والغلو ويشهد لتامله ما سنذكره في ابنه محمد من تضعيف غض ضعيف لما مر وبالجملة
احاديثه في كتب الاخبار صريحة في خلاف الغلو وفساده قوله في سليمان بن سفيان كانه
ثقة في حاشية الوجيزة انه وربما اوهمت عبارة ابن طاوس انه من كش وليس كذلك بل من ابن فضال
وقد وقع التوهم في حصر بجزم بتوثيقه ولا ماخذ بحسب الظ الا هذا انتهى والكلام في المقام
في الفوائد وقوله وثلثين ومائة وفي الاخبار ايضا كذلك وتبعه ابن طاوس وتبصرة ولا يخفى انه
مائتين كتب مائة سهوا لما ذكره جش ولان الرواة عنه مثل محمد بن الحسين والحسن بن محبوب
وابن ابي نجران وابن شاذان وحمدان الكوفي ومحمد بن جمهور وغيرهم من اصحاب الجواد ع ومن
بعده غاية الامر ان بعضهم من اصحاب الرضا ع فكيف من مات قبل الصادق بسنين كان
وفاته كان سنة ثمان واربعين ومائة مع ان تولده على ذلك يكون قبل قتل الحسين ع بسنين
كثيرة وابوه سفيان من اصحاب الص ع وهو لا يروي عنه الا بواسطة ويجيء في الكنى
ما يؤكد ثم اعلم ان الاجلاء قد رووا عنه سيما الكليني لما سيعرف في الكنى وهو كثير
الرواية ومقبولها الى غير ذلك مما مر في الفوائد من قرائن الاعتماد والجلالة فيقوي كون
ابن فضال مضافا الى ان طاهر كش وحده وبه قولها له قوله في سليمان بن ساعد وبخط الشهيد

آه سيجيء في عاصم الكوزي ما يتعلق بالمقام فلاحظ سليمان بن صالح في كا في باب تحليل الاماء عن صالح بن عقبة عنه عن العبد الصالح ع قال ما اردت الا عنده عنها عن بيع جاريتها فليس آه يعني التقة فتامل قوله سليمان بن عبد الرحمن ابو داود مر في ابنه داود من جش ما يظهر منه معرفته قوله سليمان بن عمرو الاحمر للصدوق طريق اليه قوله في سليمان بن المعلى عن جش ضعيف في الفائدة الثالثة قوله سليمان بن مهران يظهر من رواياته كونه شيعيا منقطعا اليهم مخلصا مع كونه فاضلا نبيلا وسيجيء في يحيى بن وثاب عن جش ما يشير اليه وعن الشهيد مجيبا آه فلاحظ ومر في سليمان بن سهل ما يشير الى معروفيته وفي الحسن بن جعفر انه روى عن الصادق ع عن الاعمش وكذا في الحسن بن علوان وهو ايضا يشير الى جلالته واشتهاره وكونه ممن ينسب اليه لكن لعله يومي الى كونه من العامة كما انه ربما يذكر لمذهب وراي خاص في الفقه لكن بعد ظهور تشيعه لا يضر ان الكلام في الثاني مر في الفائدة الثالثة والاولى في غاية الضعف بل ربما لا يكون ايما فتامل ظهر مما ذكرناه من الفقهاء والمحدثين من الشيعة دليل على كونه ثقة مضافا الى ما لا يرد كذا يدل عليه ما يذكر ابن ابي عمير عنه قوله في سماعة بن مهران وكان واقفيا فيه نظر لان قول جش عنه ويترجح على الشيخ لانه اضبط سيما مع ما سنذكره من المحقق في الفائدة الثانية فلاحظ ونزيد عليه هنا ان المحقق الشيخ محمد بعد ما رجح عدم وقفه بنحو ما ذكرنا قال وبعد ان بعد ما ذكرته كلاما لمولانا احمد الاردبيلي ره يدل على ذلك واعتمد على نفي الوقف ونحو عن جماعة والحق احق ان يتبع انتهى وفي البلغة انه نقل عن بعض القول بعدم وقفه ومما يؤيده تاكيد جش وتكرير توثيقه وان سماعة روى ان الائمة اثنا عشر روى عنه في كا والخصال والعيون قال كنت انا وابو بصير ومحمد بن عمران مولى ابي جعفر ع في منزل بمكة فقال محمد بن عمران سمعت ابا عبد الله ع يقول نحن اثنا عشر محدثا فقال له ابو بصير سمعت عنه غلظة مرة او مرتين انه سمعه فقال ابو بصير لكني سمعت من ابي جعفر ع في بابان المواخي لم تقع على من كان عن القائم ع قال لم تولعوا على هذا الامر فانما تعارفتم عليه قال الحلبي ما بين اخوتكم كانه قال الارواح فانما اليوم تعارفتم معرفتم وعرفتم بعضها آه وانه روى عنه من لا يروي الا عن الثقة

مثل ابن ابي عمير وابن ابي نصر وجعفر بن بشير وصفوان بن يحيى فتامل وانه نقل موت في حيوة القائم ع وروايته عن ابي الحسن ع لعلها ونحوه وربما اشتغل الى كثيرا الا انه ربما يبعدها ايضا الى بعض اخباره لكن اتفق انه ذكر احد الائمة موضع الاخر مكررا وانه مر في زرعة عن الرضا ع كذب زرعة ليس هكذا حديث سماعة فتدبر وانه يؤيد ان كش نقل عن حمدويه وهو زرعة نقل تلك الرواية ولم يتعرض هو ولا احد من مشايخه في سماعة بغير تلك الرواية مع غاية اشتهاره ونهاية وفور الروايات عنه بل اظاهر اكتفاؤه في ظاهر بما ذكر فيها فتدبر وعض مع اكثار من الرواية دعوى انما اعتقاده العدم لاقتصاره على حكاية موته في حيوته ع والجليل مثل هذا المشهور لو كان واقفيا يبعد عدم اشتهاره وخفاؤه على المشايخ الخبيرين كما يبعد سكوتهم بالمرة مع اطلاعهم كيف ويظهر منهم خلافه نعم في الفقيه في باب الصلوة في شهر رمضان وفي باب ما يجب على من افطر فيه وما به لكن هذا غير كاف في دفع الاستبعاد فضلا عن ان يعارض ما قدمناه ثم يترجح عليه على انه يعبد خفاؤه على جش بل وعض ايضا ولعلهما لم يعتنيا به لما ظهر لهما عند تاملهما والشيخ اعتنى فتنسب ويكون الاصل فيهما ما ذكر في الفقيه كما اتفق منه في محمد بن عيسى وغيره ولم يتامل لكثرة شغله واكتفى بحسن ظنه كما هو الظاهر من حاله ولعل رمي الصدوق ايضا بمجرد ان الواقفة رووا عنه حديث الوقف وهو عنه كما مر في ترجمته لكن لم يطلع على تكذيب الرضا ع اياه او لم يعتد به او من اكثار زرعة من الرواية عنه او من اعتقاده ان الكاظم ع هو القائم من غير تقصير منه او غير ذلك مما مر في الفائدة الثانية عند ذكر الواقفة ومر فيها عدم القدح فلاحظ وكيف كان حديثه لا يقصر عن حديث الثقة الجليل لما مر ولما ذكر عن المفيد في ترجمة زياد بن المنذر وما ذكر في العدة من ان الطائفة عملت بما رواه سماعة مع ان هذا هو المشهور منهم حتى من الصدوق وحتى في موضع طعنه فتامل ولما ذكره جش من ان كتابه يرويه جماعة كثيرة ولان الاجلة من جماعة العصابة وغيرهم رووا عنه مثل عبد الله بن المغيرة وابن مسكان والحسن بن محبوب وجميل بن دراج ويونس بن عبد الرحمن وابي ايوب الخزاز وعلي بن رئاب وعمار بن مروان وابان بن عثمان وشاذان بن الخليل وغيرهم من الاعاظم وهو كثير الرواية جدا

وروايته معتولة مفتى بها حتى عند القميين حتى ابن الوليد واحمد بن محمد بن عيسى الى غير
ذلك مما مر في الفوايد بل ربما يظهر منها ان الامور الاخيرة ايضا واشباهها من امارات
كونه ثقة فتامل قوله في سنان ابو عبد الله وعن الشهيد آه مر الجواب في الفائدة الثانية
والظاهر انهما متعددين كانا ام متحدين قوله سنان بن طريف من سنان ابو عبد الله تامل فيه
قوله في سندي بن الربيع يروي صفوان آه فيه اشعار بوثاقته كما في رواية محمد بن احمد بن يحيى
عنه مع انه لم يستثن روايته من الكل في الفائدة الثالثة قوله سندي بن عيسى من
في اسمعيل بن عيسى ما ينبغي ان يلاحظ قوله في سورة بن كليب روى كش آه في الروضة
عن يونس عنه عن الصادق في قول تبارك وتعالى ربنا ارنا اللذين اضلانا الاية قال يا سورة هما
والله هما والله ثلثا يا سورة انا الخزان علم الله في السماء وانا الخزان علم الله في الارض وبالجملة
الظاهر ان روايته حسن عقيدته قوله في سويد مسلم ثقة آه الظاهر انه من جش وفي مقط انه
توثيقه عن جش ولعل في نسخي سقطا وليس عندي نسخة غيرها الاسن الكتاب ولا من جش قوله
في سهل بن احمد لا وجه آه مر الجواب في ابرهيم بن صالح وقال لا باس به في الفائدة الثانية
فلاحظ وكذا ضعف تضعيف غض كيف وان يقاوم ما نصه جش سيما وان ... الشيخ
حيث نص على انه شيخ الاجازة ولم يطعن عليه بشيء دهو دليل العدالة كما ذكر في الفائدة
الثالثة بل الظاهر من التلعكبري وابنه ايضا ذلك وقد يكتفي بادون من ذلك كما ذكر في الثانية
الاولى قوله سهل بن مجر يروي عنه كش بالواسطة على وجه ظاهره اعتماده عليه واستناده
اليه قوله في سهل بن الحسن روى عنه اخوه محمد وروى عنه ابن الوليد وعنه ابن بابويه كما
سيجيء في عبد الرحمن بن محمد وفي رواية القميين سيما ابن الوليد كما بعنه ايضا اشارة الى
نباهته بل الاعتماد عليه بل وثاقته لما مر في الفوائد وكذا الحال في يوسف قوله سهل بن
زياد واشتهر الان ضعفه ولا يخلو من نظر لتوثيق الشيخ وكونه كثير الرواية جدا ولان رواياته
سديدة مقبولة مفتى بها ولرواية جماعة من الاصحاب عنه كما هو المشاهد وصرح به هنا جش بل
رواية اجلائهم عنه بل واكثارهم من الرواية عنه منهم عدة من اصحاب الكليني وحيث ذكر فيهم في

الخاتمة والكليني مع نهاية احتياطه في اخذ الرواية واحترازه عن المتهمين كما مر ظهوره في
ديباجته علية ما سيجيء في ترجمته اكثاره من الرواية عنه بمكان سيما في الكافي الذي قال فيه القصوى
ما قال فتامل وبالجملة امارات الوثاقة والاعتماد والقوة التي مرت الاشارة اليها مجتمعة فيه
كثيرة مع انا لم نجد من احد من المشايخ القدماء تامل في حديثه بسببه حتى ان الشيخ ره مع انه
كثيرا ما تامل في احاديث جماعة بسببهم لم يتفق في كتبه مرة ذلك بالنسبة اليه بل وفي
خصوص الحديث الذي هو واقع في سنده ربما يطعن بل ويتكلف في الطعن من غير جهته ولا
يتامل فيه اصلا فتامل فان قلت لعل ذلك لانه كان من مشايخ الاجازة للكتب المشهورة قلت
هذا مع بعده في نفسه كما مر ظ فيه اولا ان كل واحد من الامارات جعله المشايخ من امارات الوثاقة
والاعتماد حسب ما ذكرنا وثانيا بينا فساده في الفائدة الثالثة عند ذكر وجوه تصحيح
روايات احمد بن محمد بن يحيى ونظائره وثالثا انهم ربما تاملوا في السند الذي هو فيه من غير
جهته ولم يتاملوا فيه قط كما اشرنا ومنهم المفيد في رسالته في الرد على الصدوق حيث ذكر
حديثا دالا على مطلوب الصدوق سنده محمد بن يحيى عن سهل بن زياد الادمي عن محمد بن اسمعيل
عن بعض اصحابه عن الصادق ع فطعن عليه بوجوه كثيرة وبذل جهده في الاتيان بها واثبت
في طرحه وانه لا اصل له بما امكنه وقدر عليه ولم يقدح في سنده الا من جهة الارسال
ورابعا ان شيخية الاجازة دليل الوثاقة بل ربما جعلوها فاعلى درجاتها كما مر في الفائدة الرابعة
وخامسا لو تم ذلك لزم الحكم بصحة احاديثه مثل احمد بن محمد بن يحيى واشباهه كما عليه خالي ره
المحقق الشيخ محمد فان قلت قد تقدم ان رواية الاجلاء عن الضعفاء نادرة ورواية الكليني
عن سهل في غاية الكثرة فلم لا يرجح بها قول الشيخ بانه ثقة وقوله بانه ضعيف وان ترجح قول
جش الا ان قول جش السابق دال على ندرة رواية الاجلاء عن الضعفاء ويؤيد توثيق الشيخ
قلت لا وجه للترجيح على وجه يقتضي العمل بروايته بل غاية التعارض انتهى فيه اولا ان تضعيف
الشيخ لا يدل على القدح في نفس الراوي كما مر في الفائدة الثانية وليس ما ذكرت الا من
الخلط بين اصطلاح القدماء والمتاخرين كما خلط جمع في قولهم صحيح الحديث فحكم بارادة العدالة

فاعترضت ات وعبارة ايضا عليهم به وعلى الفرق بناء المحقق الان فان قلت نص بتضعيفه و
ان لم يكن الا ان الظاهر ان منشأ شهادة احمد بن محمد بن عيسى عليه واخراجه من قم قلت فاذن
يرتفع الوثوق لما مر في الفائدة في ذكر الطهارة وقال المحقق المذكور ان اهل قم كانوا يخرجون
الراوي بمجرد توهم الريب وقال الجدي ان ابن عيسى اخرج جماعة من قم باعتبار روايتهم عن
الضعفاء وايرادهم المراسيل وكان اجتهادا منه والظاهر خطاؤه ولكن كان رئيس قم والناس
مع المشهورين الا من عصمه الله ولو كنت تلاحظ ما رواه الكافي في باب النص على الهادي ع و
انكاره النص لتعصب الجاهلية بانه لم يقدم على ذكر هذا العقد بعد الاعتراف بها لما
كنت تروي عنه شيئا ولكنه تاب وترجوان يكون تاب الله عليه الى ان قال واما الكتاب
المنسوب اليه وسائله فذكرها المشايخ سيما الصدوق وليس فيه شيء يدل على ضعف
او غلو في الاعتقاد ومر في ترجمته عدم توثيق جش اياه بل وربما كان فيها قال في علي بن محمد
شيرة بل ربما يظهر منه في هذه الترجمة عدم ثبوت غلوه وكفره عنده حيث لم ينسبه هو
بنفسه بل ذكر انه ذكره ان احمد فعل كذا فتامل وسيجيء في يونس بن عبد الرحمن عن كش
ما يشهد ايضا فلاحظ وذكرنا في زرارة ما ينبغي ان يلاحظ وكذا ما في غيره من الاجلاء وايضا
روى عن سهل في كتب الاخبار مثل الكافي والتوحيد لابن بابويه وغيرهما احاديث تدل على عدم كونه
غاليا وفاسدا نسبته اليه وهو من الكثرة بحيث لا تخفى فتتبع لما يحصل لنا الظن وسيجيء
في علي بن حسكة ما يشهد وثانيا ترجيح التضعيف بقول جش ايضا محل نظر لاحتمال ان اردت منه
وان وكان واحدا او نحوه ما مر وانا ردت قول ضعيف في الحديث غير معتمد فيه فيما انكانه دلالة
على الجرح وان سلمنا دلالته ضعيف عليه كما مر في الفائدة بل ربما يشعر بخلافه وحكم المشايخ بعدم
المنافاة بين توثيق الشيخ وقول جش ضعيف في الحديث في شان محمد بن خالد البرقي ومر في محمد بن
الخطاب من جش كان ضعيفا في حديثه غير ضعيف وربما يظهر من ترجمة ذلك فيه وما روي انهم
قولهم فلان فاسد المذهب ضعيف الرواية وفلان وان كان فاسد المذهب الا انه ثقة في
الرواية وامثالهم في غاية الكثرة وفي معونة بن عمار وزياد بن ابي الحلال ما ينبغي ان يلاحظ ومر في

الفائدة الفرق بين ثقة وثقة في الحديث على انه يحتمل ان يكون ذلك ايضا من جملة ما ذكر من تضعيفه
برجوع ذلك الى الكل لقوله رواه عن جماعة مع قوله في عبد الله بن سنان وغيره ما قال فيكون
نوع تامل فيه ايضا ولعل ابن نوح ذكر الضعف في الحديث ونص ضعيف فاختار الاول لانه اوثق
من الثاني عنده كما هو الظاهر في غير الموضع وذكرها في ابن نوح ما ذكروا في غضنفر ما اشير اليه ايضا
نوع تامل فتامل وثالثا قولك فغاية الامر التعارض لو سلم لا اقتضى التوقف لا الحكم بالضعف
الا ان يخالف المشهور فيه ولعله ليس كذلك بل يحكم في مواضع به الا ان يقول برجحان الجرح حينئذ
تامل فيه وكيف كان فالقاعدة المسلمة على ما مر في الفائدة ان الجمع مهما امكن فالارتكاب
خلاف ظاهر لازم وطريق الجمع ظاهر مما ذكرنا وما شهد به احمد مع كونه في غاية الضعف لو
سلم معارضته فيه لا لزم ان يكون كل كذب من تقصيره حرامنا كيف وفيه في المشهور بما فيه
ولا بعد في كونه من اسباب الضعف عند القدماء كما مر مما اشير اليه في الفائدة فتامل
مع احتمال ان احمد توهم كونه من تقصيره او مما تامل على انه مر في الفائدة ما فيه فلاحظ و
لو سلم عدم امكان توجيهه فغاية الامر ان يكون من تقاة الغلاة فحالهم حال الفطحية والواقفية
واشباههما بالنسبة الى الادلة والكثر بل الواضح الاقوم اشتراط الاسلام في الراوي فيه
عدم ثبوت اجماع حجة على ذلك بل وعدم ظهوره سيما بالنسبة الى مثل الغلو بل لا يخفى على
المتتبع في الرجال وكتب الاخبار ان مشايخنا القدماء وروايتهم كانوا يعتمدون على المعتمدين
من الغلاة بالنسبة الى الرجال والاخبار فلاحظ وقول الفضل لا يدل على قدح واستثناء ابن
الوليد اياه من رجال محمد بن احمد بن يحيى على ما سيجيء فيه لو سلم دلالته على القدح لعله لما فعل
احمد لا انه كان المرجح فتم وكيف كان يظهر حاله في الفائدة فتامل مع انه ثبت ذكره في عدة الكتب
روايته ورواية غيره من اعاظم قم فتدبر سهل بن يعقوب في حاشية الكفعمي في الفصل الثالث
والعشرين هذا الدعاء برواية سهل بن يعقوب بن اسحق الملقب بابي نواس قيل القب به
لانه كان يظهر الطيبة والخلاعة ليظهر التشيع على الطيبة فامن على نفسه فلقبوه بابي نواس لنحافته
قال كنت اخدم الامام الهادي ع بسر من راى واسعى في حوائجه وكان يقول انا سمع من لقبتني

انت ابو تراب الحق ومن تقدمك ابو تراب الباطل فتامل قوله سهيل يجيء في الكنى ما ينبغي
ان يلاحظ ومر في بيان روايته عن الرضا ع وقول شيخنا المتكلم فيه مدح عظيم وقول
البعض لما لم يثبت عنه ع ولذا السند اليه نكرنا اسمه ولعل مراده ان عمن يشير الى عبارته
المتقدمة وقد حقق ضعف تضعيفه فضلا عن ان يعارضه حتى ويؤيد رواية احمد بن محمد بن عيسى كتابه
الشيخ عليه هنا وما اكثاره من الرواية عنه في كتب الاخبار من دون اشعار بطعن ولا سيما قوله هنا
بن سالم وعبد الرحمن بن الحجاج قوله سيف التمار يظهر من روايته كونه من الشيعة ويروي عنه
صفوان بن يحيى وفيه اشعار بثقته وكان ابن المغيرة بن سليمان لنسبته الى سليمان نسبة الى
الجد ويجيء المغيرة بن سليمان فيكون الكل واحدا والله يعلم قوله في سيف بن عميرة قال
الشهيد آه قال جدي لم ار من اصحاب الرجال وغيرهم ما يدل على وقفه وكان من توهم منه سهوا
ويروي عنه ابن ابي عمير وفضالة بن ايوب والحسن بن محبوب وغيرهم وهو كثير الرواية و
سديدها ورواياته مفتي بها الى غير ذلك مما مر في الفوائد وهو فيه فتامل قوله سيف بن
المغيرة في ما مر في سيف التمار قوله شاذان بن الخليل يأتي في يونس قال حدثني
ابي الخليل المتقدم شاذان على ما في النسخ فتامل وفي محمد بن سنان ما يدل على كونه من
العدول والثقات من اهل العلم فتامل والمشهور حسنه ويجيء في ابنه الفضل عداده في جملة
من روى عنه علي بن جعفر يومي الى نباهته وفي محمد بن ابي عمير قال سالت ابي عبد الله وفيه ان
امارات الحسن والجلالة فتامل شاذويه بن الحسين القمي يجيء في محمد بن عيسى رواية المعجزة
عن الجواد فتامل قوله شاهويه بن عبد الله في كا وكشف الغمة روى النص على ابي محمد
العسكري ع عن ابيه ع شباب الصيرفي محمد بن الوليد سيأتي قوله شبث البا آه
في بعض النسخ بالياء المنقوطة تحتها نقطتين تامل قوله شديد بن عبد الرحمن في
بكر بن محمد ما يشير الى جلالته ومما يظهر من مواضع انه من مشاهير الشيعة وذكرنا ايضا في سديد
ما ينبغي ان يتامل قوله في شريف بن سابق ضعيف مضطرب هو من يحيى فيه ما مر في الفائدة
الثانية شريك بن عبد الله الهاشمي في كشف الغمة عن الزبير بن بكار عن عمه مصعب عن جده

عبد الله ان المهدي قال له ما شانك تولى احكام المسلمين قال والي امير المؤمنين قال
كذلك الجماعة والقول بالامامة الى ان قال ما تقول في علي بن ابي طالب قال ما قال جدك العباس
وعبد الله ابنه قال وما قالا قال اما العباس فمات وهو عنده افضل الصحابة وقد شاهد
كبرائهم يحتاجون اليه في الحوادث ولم يحتج الى احد منهم حتى خرج عن الدنيا واما عبد الله
فضارب معه بسيفين وشهد حروبه وكان فيها راسا متبعا وقائدا مطاعا الى ان قال ونحو
شريك وما كان بين غزاله وبين هذا المجلس الا جعفر وفيه ان شريكا قال كان يجب على ابي بكر
ان يعمل مع فاطمة بموجب الشرع واقل ما يجب عليه ان يستحلفها على دعوتها ان النبي صلى الله عليه وآله
اعطاها فدك في حياته وان عليا وام ايمن شهدا لها بقي ربع الشهادة فردها انه لتا قد
لا وجه له الا ان قال الله المستعان في مثل هذا الامر يتعدم او يجهد لكن يجيء في محمد بن مسلم
ذمه الا ان يكون استعداده فتامل قوله شعبة بن الحجاج قال الحافظ ابو نعيم حدث عن جعفر
يعني الصادق ع من الائمة الاعلام شعبة بن الحجاج فتامل شعيب ابو صالح روى عنه فضالة و
ان يكون شعيب المحاملي فتامل قوله شعيب بن اعين مر في زياد بن المنذر ما ينبغي ان يلاحظ
ويروي عنه صفوان وابن المغيرة شعيب بن عبد الله بن سعد الاشعري يجيء في اخيه
عيسى بن ق انه من اصحابنا وقد تقدم وجعل شعيب بن بكر بن عبد الله ويظهر وجهه
في عيسى ويجيء في اخيه الاخر عمران ما يشير الى جلالته وفيه ما مر في احمد بن محمد بن عيسى قوله
شعيب المحاملي هو ابن صالح بن خالد الثقة فلاحظ قوله شعيب بن مرثد لاحظ ترجمة اخيه
يظهر الى امور قوله في شعيب يدل على آه وكيف كان تم الجواب في ابراهيم بن صالح منشأ الى ما
عرف في الفائدة الاولى قوله شعيب بن ميثم هو والد يعقوب الثقة واخو صالح الصالح شعيب
بن واقد المصدوق طريق اليه وهو الراوي للرواية الطويلة المتضمنة لجمل مناهي النبي ص المذكورة في الفقيه
والامالي وقد يظهر من الامالي الاعتماد عليه وكونه من اهل الاعتداد وما مر في شعيب الرواية
شعران هو احمد بن علي وقد مضى شقيق بن ابي عبد الله اخو داود مضى ما يشير الى معرفته
وشهرته قوله في شهاب بن عبد ربه وقد سبق آه اشارة الى العقلة منه والشهيد في المقام

قال المحقق الشيخ محمد اعتمادا الشهيد على المدح لعدم وجود جرح عنده انتهى لكن اثر للاختلاف لما
ذكره جش في صدر الترجمة فتأمل قوله شهر بن عبد الله في كشف الغمة قال كنت عند ام
سلمة رضي الله عنها فسلم رجل فقيل من انت فقال ابو ثابت مولى ابي ذر قالت مرحبا الى ان عدت قول النبي
على مع القرآن والقرآن مع علي لن يفترقا فتأمل قوله شيبة ابو عبد الله الحريري من مشايخ الاجازة
اد ذكره جش ويذكره منتجا وسيجيء في الكنى شبيث بن ربعي لعنه الله من شيث بالباء الموحدة
قوله في صالح ابو خالد والظاهر انه فيما سيجيء في صالح بن خالد وباب الكنى صالح بن ابي صالح
في ترجمة محمد بن جعفر الاسدي ما يشير الى كونه وكيلا وروى عنه محمد بن احمد بن يحيى وليس ممن
استثني ولعله صالح بن محمد الجبلي قوله صالح بن ابي حماد روى عنه محمد بن احمد بن يحيى ولم
يستثن قوله في صالح بن الحكم ضعيف فيه ما مر في الفائدة الثانية وروى عنه جعفر بن بشير
بواسطة حماد بن عثمان وصفوان بن يحيى بلا واسطة مضافا الى انه يروي كتابه جماعة فتأمل الفائدة
الثالثة قوله في صالح بن خالد والظاهر انه بعيد والظاهر انه خالد بن يزيد ابو خالد بن سعيد ولعل
الاول ارجح بناء على تكنيته بابي خالد كنية جده ابي خالد القماط المشهور كما مر عن ق في صالح
ابو خالد واستصوبه المص هناك وفي باب الكنى نقلا عن كش ومر عنه في خالد بن سعيد ما
مر الآن الاعتماد على نسخة كش مشكل لكثرة ما وقع من التحريف والتصحيف وغيرهما فيها
واعترف المحققون ايضا به ولعله مصحف ابن خالد كما ذكره جش ومنا ذكره في خالد بن سعيد من
فيه ومنا في المقام لم يظهر وجه اتم والمستفاد من كلام المحققين ان ابا خالد القماط هو يزيد كما
سنذكره وعلى اي تقدير لعل صالحا القماط رجلان ابن خالد وابن سعيد كما هو المستفاد من جش
والشيخ ومع اختلافهما في نسبة كتابيهما عن جش والشيخ كليهما مضافا الى ان في ابن سعيد عن جش
يروي كتابه جماعة الى غير ذلك من اسباب التفاوت التي تظهر بالتأمل هذا وصفوان وفيه اشعار
بوثاقته قوله صالح بن رزين رواية ابن ابي عمير وكذا احمد بن محمد عنه ولو بواسطة ابن محبوب
تشير الى وثاقته وروايته عنه الى نوع اعتماد عليه وفي كا عن سهل عن الحسن بن محبوب عنه قال
دفع الي شهاب بن عبد ربه دراهم من الزكاة اقسمها فاتيته يوما فقال لي هل قسمتها فقلت لا فاسمعني

كلاما فيه بعض الغلظة فطرحت ما كان بقي من الدراهم وقمت مغضبا فقال لي ارجع احدثك
بشيء سمعته عن جعفر بن محمد ع فرجعت فقال قلت اللهم اني اذا وجدت زكوتي اخرجتها
فادفع منها الى من اثق به يقسمها الحديث فتدبر قوله صالح بن سعيد عن جش خالد بن سعيد
ابو سعيد القماط فيكونا اخوين مشتركين في الكنية ويحتمل ان يكون الاول هو القماط فتدبر
ذكر هنا ايضا المحتمل المذكور من كلام ابي العباس على قياس ما ذكرنا في الحسين بن محمد بن الفضل
فلاحظ ولعل ما سيجيء عن جش في الكنى ناظر الى ذلك وكذا عدم ذكره لصالح هكذا وكذا عدم ترجمة
الشيخ الى ذكر خالد في كتابه من كتب مع كونه صاحب كتاب معروف يرويه ابن شاذان آه وكونه ثقة
وترجمة صالح مكررا بان يكون عنده صالح لا خالد بعكس جش فتأمل قوله في صالح بن السندي
روى عن يونس آه روى عنه كتبه وربما يظهر من ابن الوليد الوثوق به كما ذكرنا في اسمعيل بن مرار
فيشير الى ثقته كما مر في الفوائد ويشير اليها ايضا رواية جعفر بن بشير عنه كما مر فيها ايضا مضافا
الى اكثاره من الرواية عنه وتوثيقها رواية ابراهيم عنه لما مر في ترجمته وانه كثير الرواية وسديد
الرواية ومقبولها الى غير ذلك مما مر فيها وهو فيه فتأمل وسيجيء بعض احواله في مقام ذكر
شيخنا المفيد قوله في صالح بن سهل قال ابن الغضائري آه مر الكلام في مثله في الفائدة
الثانية مضافا الى ان الظاهر ان نسبته الى الغلو من روايته انه اعتقد الربوبية فيهم ع
سيذكر في محمد بن ... حديث آخر فيه ولا يخفى ان الظاهر من الروايتين رجوعه عما كان
اعتقده وسيجيء في آخر الكتاب في الفائدة التاسعة حديث آخر عنه دال على بطلان الغلو
ومر في الفائدة الاولى الكلام فيمن كان فاسد العقيدة ثم رجع فلاحظ ويروي عنه الحسن بن
محبوب وهو يؤيد الاعتماد عليه قوله صالح بن عبد الله الخلال يعني في شأنه ما يشير الى
معروفيته صالح بن عبيد سيذكر بعنوان ... قوله في صالح بن عقبة ... كونه من ... الظاهر
من غض ... في الفائدة الثانية مع ان الظاهر من جش عدم صحة ما نسب اليه سيما من قوله كانت روايته
جماعة آه ويؤيد عدم الغلو ما في جع وست وروايته في كتب الاخبار صحيحة في خلاف الغلو كما مر فيها
وفي الفائدة الثالثة قال جدي لقائل ان الغلو الذي نسب اليه غض للاخبار التي تدل على علو

قد ذا الائمة كما رايناها وليس بها غلو ويظهر من الشيخ يعني الصدوق انه كان يعتمد الاخبار الجزا
ذكر اخباره المشايخ وعملوا عليها انتهى صالح بن العلا المدني مر في ابرهيم بن عبيد الله عن سقط
مع تامل فيه قوله صالح بن محمد الهمداني الظاهر انه والد الدهقان الثقة الجليل محمد بن صالح وحينئذ
يظهر من ترجمته ان اباه كان وكيلا للعسكري والصاحبة ولا يبعد ان يكون لعا ابرهيم بن محمد
الهمداني الذي هو واولاده كانوا وكلاء ويظهر من الشيخ انه غير صالح بن محمد بن سهل الوكيل الذي
هو من اصحاب الجواد ع وورد ذم كما مر في صالح سهل فتامل قوله في صالح بن ميثم وعلها الجد
الشهيد آه مر الكلام فيه في الفائدة الثالثة مضافا الى الفائدة الاولى فلاحظ وهو الظاهر الاسد
ويظهر في الحبابة الوالبية ما يظهر من حسن عقيدته ويجي في ترجمة ابيه ما يظهر منه حسنه في الجملة
صالح النيلي هو ابن الحكم قوله الصباح الحذاء الاخفاء في اتحاده مع ابن الصبيح الثقة وذكره
في قطعه لا بنا فيه كما مر في ادم بن المتوكل وغيره ويروى عنه جعفر بن بشير واحمد بن محمد بن ابي
نصر وفيه اشعار بثقته قوله الصباح بن السيابة للصدوق طريق اليه وعن خالد بن نجيح المدني
لذلك ويروى عنه جعفر بن بشير بواسطة حماد بن عثمن وفيه اشعار الى ثقته وفي الكافي في باب درجات
الايمان عنه عن الصادق ع قال ما انتم والبراءة يبرأ بعضكم من بعض ان المؤمنين بعضهم افضل من
بعض وبعضهم اكثر صلوة من بعض وبعضهم انفذ بصرا من بعض وهي الدرجات ويظهر منه كونه
من الاجلاء فتدبر وفي اواخر الروضة عنه عن ابيه قال ان الرجل ليحبكم وما يدري ما تقولون فيدخله
الله عز وجل الجنة وان الرجل ليبغضكم وما يدري ما تقولون فيدخله الله عز وجل النار
وان الرجل منكم ليملا صحيفته من غير عمل الى آخر الحديث فلاحظ الصباح الشافعي يروى عنه
ابن ابي عمير بواسطة ابنه عبد الوهاب قوله الصباح بن عبد الحميد يجي في ابراهيم بن حنش
ايضا ويروى عنه صفوان بن يحيى وفيه اشعار بكونه من الثقات قوله في الصباح بن قيس
زيدي آه الظاهر ان هذا اخذه من عقيدته فلا اعتداد به سيما مع تصريح جش بالتوثيق وانه كان يروى عنه
جماعة ولم يتعرض لفساد المذهب ومر في الفوائد ان مقتضى هذا كونه اماميا فتدبر وكذا لم يتعرض
للفساد ست وق ومر في البراء بن عازب عن كش انه من اصحابنا على جعفر يؤذن بما افهنا منه

فلاحظ والظاهر عدم اتحاده مع ابن يحيى قوله في الصباح بن موسى ثقة الظاهر انه توثيق من اصطلاح
كلام كش في اخوته عمارا انهما واخاهما قيسا ثقات في الرواية وفي افادة هذا التوثيق الا
محل نظر كما مر وربما يومي هذا الى كونه فطحيا ايضا مضافا الى ما نقل من بقاء طائفة عمار
على الفطحية لكن تامل في عدم قوله في صبيح ابو الصباح يروي عنه آه فيه شهادة على الوثاقة
صرام ابو منصور سيابي قوله صفوان بن حنظلة قتل هو واخوه سعيد في صفين
وكانا معهم بسبب وصية ابيهما له مولى الصادق ع يجي ذمه في معتب قوله صفوان
صرح في العدة بانه لا يروي الا عن ثقة وعن الشهيد ره في اوائل الذكرى ان الاصحاب اجمعوا
على قبول مراسيله ويجي في موسى بن عيسى ايضا ما يدل على مدائحه وقوله واعلم انه آه
فيه انه مر في ذكر ابن ادم رواية معتبرة دالة على ذمه وذم ابن سنان وغيرهما على جهة
باشتهاره فلا بد من التوجيه والعذر هو ما مر في زرارة وغيره من الاجلة وكذا ما سيجي
في الفضل بن شاذان وغيره منهم مما لا يلزم لدفع الشر عنهم وغير ذلك الصقر بن ابي دلف
من اصحاب ابي الحسن الثالث ع روى النص عنه في ابنه الحسن والقائم صلوات الله عليهما
وانه الذي يملأ الارض قسطا وكذا تفسير الايام في قول النبي ع لا تعادوا الايام ان الايام الائمة
الاثنا عشر مع الرسول صلى الله عليهم على ما هو المشهور المعروف قوله صندل يجي في
هشام بن الحجاج ما يومي الى معروفيته ونسبة ايضا قوله صهيب فيه ما مر في خباب طرخان
النخاس في كافي في رواية ان الصادق ع دعا له بكثرة المال والولد قال فصرت اكثر اهل المدينة مالا
ولكن ذكرها في ابنه ليس كما مر قوله طلحة بن زيد حكم خالي ره بكونه كالموثق ولعل القول الشيخ
كتابه معتمد ويروي عنه صفوان بن يحيى وباقي الكلام مر في اسمعيل بن ابي زياد ولا يخفى ابنه
ايضا من جملتهم قوله طريف بن ناصح كان في حد يشبه آه يحكمون بالعدالة من هذا ولا يخلو
من تامل كما مر لكن حديثه لا تامل في صحته قوله في عاصم بن حميد والذي وجدناه آه في سقط
ثم ذكر الشيخ عاصم بن الحسين في هذا الباب مهملا عاصم بن زياد في يظهر من كتاب بصيرة
الانام ذمهم ووعدهم واطاعتهم له قوله في عاصم بن ضمرة السلولي وكذا في صحه قال ابا

الاول وانه من خواصهم ع قوله في عاصم بن عمرو ولعله غير القرشي الا ان الامر كما ترى فانه يظهر
مقسط والوجيزة من البناء على الاتحاد محل تامل قوله في عامر بن جذاعة الظاهر انه عامر بن عبد الله
الظاهر انه كما وفاقا للوجيزة والبلغة ومتوسط انهم وبين مشيخة الفقيه وعبارة [?]
مذكورة مع المجهولين [?] في خبر المدح والذم معا قوله عامر بن جذاعة لا يبعد اتحاده
مع السابق وفاقا للمقسط والمفيد ومضى في ابرهيم بن صالح عامر بن عبد الملك او ابن
مالك اخو مسمع ويجيء في ترجمته عن جش انه اخو جرير بن احمد عامر قوله في عامر بن عبد الله
حديثا مرسلا فلا اشرنا في جرير بن زائدة الى الطريق اخر ويجيء في الفضل بن عمر انه طريق اخر
بل الظاهر انه حديث اخر لكن مع ذلك لا يبعد ترجيح التعديل لما ذكره من شمول الذم المجهول منافيا
الى ان الاستقبولية رواية الحواريين ومعروفيتها وشهرتها قوله عامر بن عمير روى عنه صفوان
بواسطة ابن مسكان قوله عامر بن نعيم عده خالي من الحسان وفي رواية ابن ابي عمير عنه شهادة
على الوثاقة ويروى عنه حماد بن عثمن قوله عامر بن واثلة في الخصال بعد ذكر حديث فقال
معروف بن خربوذ فعرضت هذا الكلام على ابي جعفر ع فقال صدق ابو الطفيل رحمه الله
الحديث وفي هذا الشهادة على حسن حاله ورجوعه لو صح كونه كيسانيا قوله عائذ الاحمسي
حسنه خالي لان للصدوق طريقا اليه وفيه انه عائذ بن حبيب ويروى فضالة عن جميل عنه
وفيه اشعار بالاعتماد عليه قوله عائذ بن حبيب مر في حبيب ما يومي الى معروفيته وفي اخر الربيع
انه اعرف بيان عائذ بن رفاعة بن اصحابنا على ما [?] كذا في صح ق ورفاعة في ترجمة
ويجيء في عبادة رافع قوله عباد بن سليمان يروي عنه محمد بن احمد بن يحيى ولم يستثن
روايته ويروي عنه الاجلة مثل محمد بن الحسين بن ابي الخطاب والصفار واحمد بن محمد بن عيسى
وغيرهم ومر في سعد بن سعد انه الراوي كتابا المبوب وفيه ايماء الى نباهته قوله في عباد
صهيب ترى الظاهر وقوع اشتباه من كش فان ما في الحديثين انما وقع من عباد بن كثير
البصري كما يظهر من الاحاديث الواقعة في كتب الاخبار مع ان في الحديث الثاني تصريح
وهو قرينة على كون الاول ايضا بالنسبة اليه ويدل على ما ذكرنا قول جش ثقة وكونه صاحب

كتاب

كتاب يروى عن الصادق ع ورواية ابن ابي عمير عن الحسن عنه والرواية التي رواها في ترجمة حماد بن عيسى
له وكذا عدم تعرض ست و ق وق له لفساد العقيدة الى غير ذلك وبالجملة لا تامل في كون ابن
صهيب هذا جليلا ولا شبهة لهم وكثيرا ما رأينا كش يروي الاحاديث الواردة في شخص
بالنسبة الى اخر لشاركة في الاسم او الكنية او اللقب فلاحظ قوله عباد بن كثير الثقفي هو
غير البصري والبصري عامي مراي يطعن على الصادق ع وهذا شيعي مخلص لم يروى عنه نحو كشف
الغمة عنه قال قلت للباقر ع ما حق المؤمن على الله قال من حق المؤمن على الله ان لو قال لتلك
النخلة اقبلي لاقبلت فنظرت والله الى النخلة التي كانت هناك فاشار اليها فرأيتها [?]
وفي الفقيه عن الحسن بن محبوب عن حنان بن سدير قال ان عبادا المكي قال لسفيان
الثوري ارى لك من ابي عبد الله ع منزلة فاسئله عن رجل زنى وهو مريض الحديث قوله
عباد بن يعقوب مضى عن جش في الحسن بن محمد بن احمد ما يشير الى نباهته وكونه من
المشايخ المعروفين بل وربما يظهر منه كونه من الشيعة موافقا لما يظهر من قب وتهذيب
وحكم صب بانه عامي لعله لانه ينفي شديدا كما وقع منه بالنسبة الى كثير ممن ظهر كونهم
من الشيعة قوله عبادة بن زياد في الوجيزة والبلغة انه ثقة والظاهر انه عقلتها العباس بن
جعفر بن محمد بن الاشعث في العيون في الصحيح عن الوشا قال سالني ان اسال الرضا ع
ان يحرق كتبه اذا قرأها مخافة ان يقع في يد غيره قال الوشا فابتداني ع بكتاب
اني اذا قرأت كتبه خرقتها ومضى ابوه جعفر وما يتعلق به في ترجمة العباس بن طاهر بن
ظهير كان من الافاضل ره كذا في الخصال وروى عنه بواسطة واحدة وكناه بابي الفضل
قوله العباس بن عبد المطلب يظهر من بعض الاخبار ذمه ومنه ما يجيء في ابن عبد الله
ويظهر من بعضها فوق الذم وفي الوجيزة انه مختلف فيه وفي الروضة في الصحيح عن ابن مسكان
عن سدير قال كنا عند ابي جعفر ع فذكرنا ما احدث الناس بعد نبيهم واستذلالهم
امير المؤمنين ع فقال رجل فاين كان عز بني هاشم وما كانوا فيه من العدد فقال وما بقي
منهم انما كان جعفر وحمزة فمضيا وبقي رجلان ضعيفان ذليلان حديثا عهد بالاسلام

عباس وعقيل وكانا من الطلقاء اما والله لو ان حمزة وجعفرا كانا بحضرتهما ما وصلا الى ما
وصلا ولو كانا شاهديها لاتلفا انفسهما وفي عيون اخبار الرضا عن الرسول صلى الله عليه وآله قال لعلي
فاطمة والحسن والحسين والعباس وعقيل انا حارب لمن حاربكم وسلم لمن سالمكم قال مصنف
هذا الكتاب ذكر عقيل والعباس غريب في هذا الحديث لم اسمعه الا من محمد بن عمر الجعابي قوله
العباس بن عتبة اللهبي من اولاد ابي لهب اخو عبد الملك وعبد الكريم الثقة قوله عباس بن عمر
بن العباس الكلوذاني المعروف بابن مروان مر في بكر بن محمد بن حبيب عن جش ما يظهر منه جلالته و
سيجيء ايضا في علي بن الحسين بن موسى مضافا الى انه اخذ اجازة علي بن الحسين عنه ومر في
الحسين بن مخارق ايضا قوله عباس بن عيسى هو والد محمد الثقة الراوي عنه قوله عباس بن محمد
هو عباس بن موسى الثقة اخذ نسبة الى الجد او كتب محمد مصحفا وفاقا للجدي قوله العباس
معروف تركا جوده ليس كذلك لما في مشا احمد بن محمد بن عيسى ايضا عباس مولى الرضا و في نسخة
كشف الغمة التي عندي عباس بالمثناة من تحت والشين المعجمة قوله في العباس بن موسى النخاس و
يحتمل ان يكون الوراق والظاهر من الوجيزة والبلغة الاتحاد قوله عباس النجاشي في العيون
في الصحيح عن احمد بن محمد بن عيسى عن العباس النجاشي الاسدي قال قلت للرضا انت صاحب
هذا الامر قال اي والله على الانس والجن وقد ذكرنا ظهرنا في قولهم رحمه الله ان ما في
نسخ العباس النجاشي هو العباس بن موسى النخاس وهو تصحيف سهوا قوله عباس بن
الوليد في كا في كتاب الزكوة عن عبد العزيز ان ابا بصير قال للصادق ان لنا صديقا وهو رجل
صدوق يدين الله بما ندين به فقال من هذا الذي تزكيه فقال العباس بن الوليد بن صبيح فقال
رحم الله الوليد الحديث قوله عباس بن هشام في المدارك انه مجهول كا نقل عنه وهو
غفلة قوله عباس بن هلال حسنه خالي لان للصدوق طريقا اليه ويقوي روايته كثيرة وفي
نسخة وفي كتاب الملابس من كا يصفه بكونه مولى ابي الحسن ومر في الفوائد ما فيه قوله في عباد
بن دبس وفي نسخة آه وفي اخرى عباد كما مر ومر في الجابر الوالبية ما يظهر منه حسن عقيدته
وفيها عباد قوله عباية بن ذاعر عنه بعنوان عابد قوله عبد الاعلى بن اعين الظاهر عبارة

المفيد

المفيد ره في رسالته في الرد على الصدوق ره انه من فقهاء اصحاب الائمة وخاصتهم والتي فيها
الاعلام الى غير ذلك مما ذكرنا في ترجمة زياد بن المنذر ويروي عنه حماد بن عثمان وسند كرمعط
اتحاده مع مولى آل سام ويظهر من بعض المواضع تكنيته بابي محمد قوله في عبد الاعلى مولى
آل سام نقل كثيرا ويظهر من غير ذلك من الاخبار فضله وتديته منها ما هو في كا في باب ما يجب
الناس عند مضي الامام ويروي عنه جعفر بن بشير بواسطة وفيه اشعار بوثاقته وكذا كثرة
الرواية وروايات مفتي بها ويروي عنه عن جعفر بن الاجلة هذا مضافا الى ما ذكرنا في عبد
الاعلى بن اعين في مضط وصرح في كا في باب فضل نكاح الابكار بان عبد الاعلى بن
اعين هو مولى آل سام ويظهر من ق هو غيره لذكرهما انتهى ومر في ادم بن المتوكل وفي
ابرهيم بن صالح عدم ضرر التكرار لمثل ما ذكر وصرح جمع بان الشيخ يكرر وفي الوجيزة انه ممدوح
البلغة في مدحه تامل اقول لا وجه له بعد قبول ما ذكرنا في غيره وامثاله وعدهم من الممدوحين قال
جدي ره ذكر بعض الفضلاء انه لا يخفى لا مع شهادة لنفسه لكن العلامة والاكثر اعترفوا النقل فضلاء
الاصحاب ذلك عنه ولو لم يكن لهم من القرائن ما يشهد بصحتها لما نقلوها في كتبهم سيما الرجال
لكن الشهادة للغير اقوى انتهى قوله عبد الجبار بن اعين سيجيء في عبد الرحمن مدحه ظاهرا
قوله في عبد الجبار بن العباس الشبامي في الحالي عن السمعاني ان الشبام بكسر الشين المعجمة
وفتح الباء الموحدة ثم الميم بعد الالف مدينة باليمن اهلها جميعا من غلاة الشيعة و
طائفة من همدان نزلوا الكوفة وعبد الجبار بن عباس الشبامي الهمداني الكوفي المحدث منهم
كان في التشيع غاليا انتهى لا يخفى انه يظهر منه انه من المحدثين المعروفين الاجلة المتأخرين
في التشيع الزائدين فيه لا انه من الغلاة فتدبر قوله عبد الحميد بن ابي الديلم مر في سليمان بن
خالد عنه رواية تدل على انه من الشيعة وفي رواية ابن ابي عمير عنه بواسطة حماد اشعار بكونه
من الثقات وسيجيء في المعلى انه ابن اخيه وتضعيف غض ليس بشيء ولعل ضعفه بما ضعفه المعلى
وسيجيء ما فيه قوله عبد الحميد بن ابي العلاء الازدي مر في الحسين بن ابي العلاء ما يعتد به من المعجم
وغيره اتحاده مع السمين الثقة وظاهره هذا التعدد ومر فيه وفي خالد بن طهمان ما ينبغي

ان يلاحظ وحسنه خالى لان الصدوق طريقا اليه عبد الحميد بن خالد هو هذا قوله عبد الحميد بن بكر بن اعين سيجي في لخبر عبد الله ودايته عن زرارة قوله في محمد بن عبد الحميد وكان ظاهر العبارة انها ماخوذة عن جش في محمد بن عبد الحميد مضافا الى ان الظاهر كلت ظنا بان التوثيق راجع الى الاب هو الظاهر من سوق العبارة واستبعاد الشهيد الثاني ذلك ليس بعد الظهور من العبارة وانه ربما يوثق في ترجمة الغير وانه لم يذكر عبد الحميد بترجمة على حدة وان قال المحقق الشيخ محمد ان جش ذكر عبد الحميد من دون توثيق فان كان مراده ما في عبد الرحمن بن سالم فغير ما فيه وقوله اسند عنه مر حاله في الفوائد وقوله وانما في الظاهر آه لا يخفى ما فيه كانه غفل عن ترجمة محمد بن عبد الحميد قال الجدى قد ذكرنا في ابواب التجارات ما يدل على توثيقه انتهى اشار بذلك الى ما في يب احمد بن محمد عن محمد بن اسمعيل قال مات رجل من اصحابنا ولم يوص فرفع امره الى القاضي فصير عبد الحميد القيم بماله الى ان قال فذكرت ذلك لابي جعفر الى ان قال ان كان القيم مثلك او مثل عبد الحميد فلا باس وسقط ذكر الرواية في شان عبد الحميد وذكر في متن الرواية فصير عبد الحميد بن سالم القيم بماله آه وكلف المحقق الاردبيلي لاحظت انما وجدت لفظ ابن سالم في نسخ مع ان ابن سالم من اصحاب الصادق والكاظم وابو جعفر في الرواية هو الجواد وهذا يشير الى كونه ابن سعيد الاتي ولعل الكل عند ان الظاهر اتحاد ابن سعيد مع ابن سعد وفاقا للجدي ره وسيجي في محمد بن عبد الحميد ان عبد الحميد العطار مولى بجيلة ويكون احدهما النسبة الى الجد ويؤيد الاتحاد ايضا وجود لفظ ابن سالم على ما ذكرت عن المحققين فتدبر والمحقق الاردبيلي ره الى بلفظ ابن بزيع بعد محمد بن اسمعيل فتدل على عدالته ايضا قوله عبد الحميد بن سعيد فيه ما مر انفا ورواية صفوان عنه تشهد على الوثاقة قوله في عبد الحميد العطار احتمال الاتحاد لا تامل في الاتحاد لما اشرنا وسيجي في محمد بن عبد الحميد فتدبر قوله في عبد الحميد عواض فيه تلك لفات ما في صه و د عند بعض موافقا لما في بعض باعجام الاول واهمال وسيجي في مرازم ذكره قوله عبد الحميد بن [illegible] هو ابو داود ومر فيه عبد الحميد بن النضر رواية عنه احمد بن محمد بن عيسى رضا الله ره

انا في قوله عبد الحميد الواسطي في كتاب الايمان من كا حديث يدل على حسن حاله قوله عبد الخالق بن عبد ربه مر توثيقه في ترجمة اسمعيل ابنه ولاحظ عبد الملك بن اعين هو زرارة المشهور الجليل قوله عبد ربه بن ابي ميمونة مر في اسمعيل بن عبد الخالق ما يشير الى حسن ما فيه قوله في عبد الرحمن وفي بعض النسخ آه لا يخفى انه ابو خيثمة بن عبد الرحمن وقد مر في ترجمته ما يومي الى نباهته ما فيه فتامل قوله في عبد الرحمن بن حماد رمي بالضعف آه فيه تامل اشرنا اليه في الفوائد عبد الرحمن بن اصرم مر في ابيه اصرم عبد الرحمن بن احمد بن علي في ابيه ما يظهر منه حاله قوله عبد الرحمن بن احمد هو اخو عبد الله الجليل المعروف بالبرقي سيجي في ترجمته ما يشعر بحسن وجلالة فيه قوله في عبد الرحمن بن اعين ضعيف محمد آه اجتناعن امثاله في ابرهيم مع ان محمدا ليس بضعيف على ستعرف قوله عبد الرحمن بن بدر في الوجيزة والبلغة انه ثقة وفيه ما فيه وفي الوجيزة حكم بضعف سليمان بن داود المنقري ولم يذكره في البلغة مع ان ما ورد فيه نظير ما ورد هنا قوله في عبد الرحمن بن الحجاج وفي الكافي آه ادرك محمد بن عمرو الزيات القمي بعيد بملاحظة الاخبار وقول علماء الرجال ويحيى بن حبيب مات في عصر الرضا والظاهر وقوع سهو من النساخ وان ابا الحسن هو الرضا او امكن ان يوجه بتوجيهات بعيدة وقوله ويمكن انه على مذهب التوحيد والشاهد ما في ترجمة الفقيه وكان مرسيه اذا ذكر عنده قال انه ثقيل في الفؤاد والشعر كله في فالجدي حرر ومعظم في القلوب او في قلبي ويمكن ان يكون المراد انه كان يعظم ابا الحسن والظاهر انه مدح لا ذم كما توهم بخلاف ما في الوجيزة على الفوائد ثم ذكر حديث ابن ابي عمير وقال ويمكن ان يكون تبديل في بعض من النساخ وقوله رجع الى الحق آه قال الجدي ره على ما افهم ثم ذكر مثل ما ذكره المص وقال وانقطاعه الى اهل البيت اشهر من ان يحتاج الى البيان اقول لا يخفى على المطلع انه من اعاظم متكلمي اصحابنا وفقهائهم واسناد صفوان بن يحيى وغيره من الاعاظم في كتاب الطهارة من يب عن العمى قال سال صفوان بن يحيى عن عبد الرحمن بن الحجاج وانا حاضر عن الطهارة فقال سمعت آه فتدبر ويمكن ان يكون قوله ورجع الى الحق يعني عما نسب من الكيسانية الى الحق في زمان الصادق ع

عنه وبطانته كالا المعل لعله لا يخرج عن ظهوره اذ الواو لا يقتضي الترتيب فتامل قوله عبد الرحمن
خشيل في الخالي انه عبد الرحمن وانه يحيى عثمان فحينئذ فلخص علمه قوله عبد الرحمن بن سالم
يروي عنه ابن ابي نصر البزنطي وفيه شهادة على الوثاقة والتضعيف عن عقيل كما اشرنا اليه في
سالم ابيه وتحقيق يخلو عن الاعتزاء به قوله في عبد الرحمن بن سيابه اسند عنه مرخاله وفي الوجيزة
والبلغة انه ممدوح ولعله لما ذكر ويروي عنه فضالة بواسطة ابان وغيرهما من الاجلة وهو
مقبول الرواية وفي صحيحة عبد الله بن سنان انه سال ابن ابي ليلى عن حكم ما اذا ادعى بحجة
ماله فتامل وفي الحسن بابرهيم عن ابن ابي عمير عنه قال دفع الي ابو عبد الله عليه السلام الف دينار و
امرني ان اقسم في عيال من اصيب مع زيد كذا في الامالي ويجيء عن كش في عبد الله بن الزبير
بطريقين والطريق الاخر عن احمد بن محمد بن عيسى عنه وفيها شهادة على وثاقته وفي كشف الغمة
روى هذه الرواية والحكاية عن ابي خالد الواسطي لكن الاول اقوى واظهر مع احتمال التعدد و
لعل الذم على تقدير الصحة كان قبل ايل خالد مع قبول التوجيه ايضا فتدبر قوله في عبد الرحمن
عبد ربه في سنده الظاهر انه عبد الرحمن بن عتيك يجيء في عبد الرحمن القصير عبد
الرحمن بن عمرو بن سلم هو ابن ابي نجران عبد الرحمن بن وهب اخو داود مر في حبش في
ترجمته ومر في عبد الحميد ولعله اخوه فتدبر قوله عبد الرحمن بن كثير الهاشمي الظاهر اتحاده
مع القرشي ورواية هؤلاء الاجلة الثقات كثيرا تشهد على الاعتماد بل والوثاقة كما مر بعضها
رواية المشايخ الاجلة الحديثين روايته في كتب الاخبار واعتمادهم بها واعتمادهم وقبولهم
لها وافتائهم بمضمونها واكثارهم مما ذكر فتدبر قوله في عبد الرحمن بن محمد الحق انه الغزي
وفي كتب الاخبار ايضا الغرزمي وكذا في سهل بن الحسن عبد الرحمن بن محمد بن محمد بن يحيى
اخو احمد بن بنان روى عنه بنان وهو عن محمد بن اسمعيل عبد الرحمن بن مسلم العطار
هو سعدان عبد الرحمن بن مهدي سيذكر في علي بن علي بن زيد عبد الرحمن بن ميمون هو ابن
ابي عبد الله عبد الرحمن بن نعيم اخو الحسين ذكر في ترجمته عبد الرحمن بن يوسف بن نصر
يعتمد عليه ابن عقدة ويستند اليه مر في داود بن عطا ما يشير اليه قوله عبد الرحمن بن روح حسنه

[illegible]

خالي لان المشهور في طريقها اليه في كتابه ان الاسلام قبل الايمان عنه فانه كتب عبد
الملك بن اعين الى الصادق عليه السلام الايمان ما هو فكتب سالت رحمك الله الحديث وفي باب النهي
عن الصفة قال كتبت الى الصادق عليه السلام ان قوما بالعراق يصفون الله الى ان قال فكتب سالت
رحمك الله عن التوحيد الحديث ويظهر من روايته كونه من العلماء فلاحظ وفي الروضة عنه قال
قلت للباقر ان الناس يفزعون اذا قلنا ان الناس ارتدوا الحديث وفي خاتم الحج عن حريز
قال قلت له ولسدير اصبتما الرخصة واتبعتما السنة بعد ما نعرض بابي حمزة الثمالي حين امرهم
الربيع وفيه كونه كثير الرواية وسديد ها معنى بمضمونها ويجيء في عبد الرحيم القصير انه
يروي عنه حماد قوله عبد الرحيم بن عتبة هو اخو عباس وعبد الكريم المقدام ابنه وفي ترجمته
انه اخو عبد الملك دون عبد الكريم مع انه ثقة معروف انما الى نباهة شان عبد الملك
عبد الرحيم بن عتيك يروي عنه حماد وعبد الرحمن يروي عنه ابن ابي عمير بالواسطة
قوله عبد الرزاق بن همام اليماني الصنعاني من صنعاء اليمن يجيء في محمد بن ابي بكر
همام ما يظهر منه حسنه وكونه فريدا عصره في العلم وفي قبا بن همام بن نافع الحميري مولاهم
ابو بكر الصنعاني الحافظ مصنف شهير عمي في اخر عمره وتغير وكان يتشيع من الساعة وفي
تهذيب الحافظ ابو بكر الصنعاني احد الاعلام صنف التصانيف مات عن خمس وثمانين سنة
في احد عشر ومائتين فظهر انه ادرك ايام الجواد ثماني سنين وهو المناسب لما ذكر في محمد
بن ابي بكر فلا يمكن ان يكون راويا عنهما فلعله من اصحاب ابي جعفر الثاني وابيه والشيخ توهم
فجعله ابو جعفر الاول وابنه والشيخ ربما توهم فجعل ابا جعفر هو الباقر مع انه الجواد
لاحظ التراجم يظهر لك منه مع احتمال التعدد على بعد ولا امر بالنسبة الى المذكور في
الاسناد ولا الناس غير لظهور الطبقة فتامل عبد السلام بن الحسين مر في حبش في
عبد الله بن احمد بن حرب ما يظهر منه جلالته قوله عبد السلام بن سالم والظاهر عبارة العلامة
كونه من فقهاء اصحاب الائمة الى غير ذلك مما مر في زياد بن المنذر قوله في عبد السلام بن
صالح والظاهر انهما واحد لا يخفى ان الامر كما ذكره فان الاخبار الصادرة عنه في العيون

الا انه ... الناصة على تشيعه بل لكونه من خواص الشيعة اكثر من يحيى وعلماء
العامة ذكروا انه شيعي قال الذهبي في ميزان الاعتدال عبد السلم بن صالح ابو الصلت صالح
الا انه شيعي ونقل عن العقيلي انه رافضي خبيث وقال الدارقطني انه رافضي متهم وقال ابن
الجوزي انه خادم الرضا شيعي مع صلاحه ثم قال الحافظ عبد العزيز انه يروي عن الرضا عبد
السلم بن صالح الهروي وداود بن سليمان وعبد الله بن العباس القزويني وطبقتهم وربما
يتوهم كونه عاميا من امثال هذا وذكرنا مرارا ان امثال هؤلاء ظهر من الخارج تشيعهم نعم يظهر
بانه مخالط للعامة وبالاحاديثهم كما ذكره ره قوله في عبد السلم بن عبد الرحمن هذه الرواية
آه مر الجواب في ابرهيم بن صالح وابن عمر مع ان فيه اثبات ارتوه من الشرف والسند معتبر لما ذكره
المص نعم المعتمد عنده منعه على ما مر في بكر لكن على هذا الاعتبار ايضا مخالفة لما عرفنا الا مع احتمال
تجدد رايه ومر ان بكر بن محمد من بيت جليل وانه متصف بالازدي كما في ق والوجيزة والبلغة
مع التصريح بالممدوحية وهو جد جعفر بن المثنى الثقة وقد تقدم في سند بعض الاحاديث فيه
والجواب عنه وعن ما مر في سليمان بن خالد اذ يظهر مما ذكرنا اتحاده مع عبد السلم بن نعيم
مضافا الى ظهوره في نفسه والتكرار اشرنا الى وجهه في ادم بن المتوكل عبد الصمد بن عبد
الشهيد الانصاري ابو اسد روى عنه الصدوق مترضيا قوله عبد العزيز بن اسحق الى
انه ابن نافع عبد العزيز القراطيسي في كتاب درجات الايمان وكذا في الخصال عنه عن العالم
الايمان عشر درجات الى ان قال فلا تسقط من دونك فيسقطك من فوقك فاذا رايت
من هو اسفل منك فارفعه اليك برفق ولا تحملن عليه ما لا يطيق فتكسره فان من كسر مؤمنا
فعليه جبره ولا يخفى دلالته على مدح عظيم عبد العزيز القزاز في كشف الغمة قال كنت
اقول فيهم بالربوبية الى ان قال هذا الذي قلت فيه نافلت الحديث وتقدم في اسمعيل بن
عبد العزيز فلاحظ عبد العزيز بن المختار قال الحافظ ابو نعيم من الائمة الاعلام
الذين يروون عن جعفر عبد العزيز بن المختار وكثير من امثال هؤلاء ظهر تشيعهم من
الخارج عبد العزيز بن مسلم يظهر من بعض رواياته حسن حاله عبد العزيز بن يحيى عبد

العزيز المعروف بابن البراج ابو القاسم من غلمان المرتضى ره له كتب في الاصول والفروع فقيه
الشيعة الملقب بالقاضي كان قاضيا بطرابلس ضبط قوله في عبد العظيم قال جدي ره ذكره في كتاب
الصوم من الفقيه مترضيا عليه قوله عبد الغفار بن القاسم يجيء في تشيعه في الخبر عبد المؤمن ايضا
عبد الكريم بن عبد الله بن نصر ابو الحسين يجيء في محمد بن يعقوب الكليني آه نافيا الحسن حاله في
الجلالة بل وكونه من مشايخ ابن عبدون قوله عبد الكريم بن عمرو قوى ثم في ضمن طريق الصدوق الى
الحسن بن هرون والحسين بن حماد وغيرهما انه ويجيء في ترجمة كرام ما ينبغي ان يلاحظ ومضى في حمزة
بن بزيع ذمه قوله عبد الله بن ابرهيم ربما يحتمل اتحاده مع عبد الله بن محمد الحصيني الجليل و
يكون هنا نسبته الى جده كما اشرنا في اسحق بن ابرهيم واسحق بن محمد وسيشير في محمد بن ابرهيم
قوله عبد الله بن ابرهيم بن محمد هو عم سليمان بن جعفر الجعفري المشهور وجعفر ابوه الثقة
عبد الله بن جابر بن عبد الله الانصاري يجيء في عبد الله بن جعفر قوله عبد الله بن ابي
الجعد ليس هو عبيد بل اخوه كما مر في اخويه سالم وزياد ومر في رافع بن ابي سلمة انه من بيت
الثقات وعيونهم عبد الله بن ابي العلا اخو الحسين مر فيه قوله عبد الله بن الاجلح ربما
يظهر من ترجمة الاجلح انه من الشيعة قوله عبد الله بن احمد الرازي يستثنى من رجال نوادر
الحكمة ويجيء في محمد بن احمد بن يحيى تمام ما فيه قوله عبد الله بن احمد بن عامر مضى في ابيه
احمد مدح لنسخته قوله في عبد الله بن احمد بن نهيك جعفر بن محمد آه ربما يعبر هذا الشريف
عن عبد الله هذا بقوله معلنا ومترضيا عبد الله بن اعين في الوجيزة والبلغة انه ممدوح
ولعله لما في تعط في باب زيادات يب من صلوة الاموات ان المعصوم دعى له وترحم عليه
وسيذكرها المص في عبد الملك بن اعين عن يب وفي المنتهى من يب ايضا موافقا لما في تعط
لكن بعد ملاحظة ما يجيء في عبد الملك مع عدم تعرض علماء الرجال لذكر عبد الله راسا
ربما يقرب في النظر صحة ما سيذكره المص وان عبد الله اشتباه والله يعلم قوله عبد الله بن
ايوب قيل فيه الظاهر اتحاده ... القائل غض والظاهر انه رده ولم يرض به وتضعيف غض
ليس بشيء سيما مع معارضته توثيق ره قوله في عبد الله بن بحر ضعيف آه الظاهر ... غض

اشتراك بين عبد الله الحر فتأمل قوله في عبد الله وعبد الرحمن قتلا الظاهر ان الضمير يرجع الى
عبد الله وعبد الرحمن لكن يجيء في عبد الله في محمد بن بديل انه قتل هو واخوه عبد الله بصفين
فتامل فيه وفي الحاشية ان الكل قتلوا بصفين وان عبد الله كان امير الرجالة وغيره ذلك مما
يظهر منه حسن عقيدته وجلالته عبد الله بن بشير الخثعمي في الكافي كتاب الحج عن يونس بن يعقوب عن
الحارث بن المغيرة وعدة من اصحابنا منهم عبد الاعلى وابو عبيدة وعبد الله بن بشير الخثعمي الحديث
فتامل قوله عبد الله بن بكير الظاهر المعتد في الرواية انه من فقهاء اصحابنا المعتبرين في زمانه
وذكر الشيخ في العدة ان الطائفة عملت بما رواه عبد الله بن بكير والحاصل فعمدتنا الوثيق عن
الامام عليه السلام من الصحاح مستدلا بتصحيح ما يصح عنه وفي التهذيب في باب طلاق التي لا تحل
حتى تنكح زوجا غيره بعد رواية فيها انه بعد ما ذكر الحكم قال هذا مما رزق الله من الرأي لكن في كتاب
نسب الحكم اولا الى رواية رفاعة قيل له ان رفاعة روى اذا دخل بينهما زوج فقال الزوج وغيره
زوج عندي سواء فقيل سمعت في هذا شيئا فقال لا هذا مما رزق الله من الرأي وفي التهذيب
في الباب المذكور نقل رواية عن زرارة عن ابي جعفر عليه السلام بالمضمون الذي حكم به ثم طعن في ابن بكير انه
رواه نصرة لمذهبه قال في الوافي كيف يطعن في ابن بكير وهو الذي وثقه في ست وعده
من فقهاء اصحابنا وممن اجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنه والاقرار له بالفقه ولو كان مطعونا
لاسيما بمثل هذا الطعن المنكر لارتفع الوثوق عن كثير من اخبارنا التي هو في طريقها والشيخ مضى
هذه الرواية ليس مخصوصا باخباره بل هو مما تكرر منه في الاخبار ونقله عن غير واحد من الرجال كما
ولاني فالصواب ان يحمل احد الخبرين المتنافيين في هذا الباب على التقية وكذا كلام ابن بكير ونسبته
قوله تارة الى رواية رفاعة واخرى الى الرأي فانه ينبغي ان يحمل على ضرب من التقية انتهى عبد الله
بن حمدويه البيهقي يجيء في ترجمة الفضل بن شاذان ذكره على وجه يظهر منه خاله في الجلالة
انه ابن حمدويه البيهقي لاني وجدت ويجيء انه في ترجمة الفضل ذكره ابن عمرو يا بنه وفي حاشية
التحرير قلت قد اضطرب الكلام في اسم ابي عبد الله ثم نقل الثلثة التي اشرنا قوله في عبد الله بن
جبلة ثقة جليل حديث آه ودوما بعده من اصحابنا سيما في عبد الله بن سنان قوله عبد الله

جريج آه يحتمل كونه عبد الملك بن جريج الآتي وانه وقع اشتباه فتأمل عبيد الله بن جعفر بن محمد
بن موسى بن جعفر ابو محمد الدعلشتي عن معجم البلدان انه من فقهاء الامامية وكان وجيها عالما
من اولاد حفيدة بن اليمان انتقل في سنة ستين وخمسماية الى بغداد واخذ من احاديث
اهل البيت ثم عن جمع محمد بن موسى انتهى ومضى في ترجمة والده قوله في عبد الله بن الحارث في
سالته آه في العيون عن محمد بن الفضل عن عبد الله بن حارث وامه من ولد جعفر بن ابي طالب
قال بعث الينا ابو ابراهيم ثم فجمعنا فقال اتدرون لم جمعتكم قلنا لا قال اشهدوا ان علي ابني
هذا وصيي والقائم بامري وخليفتي من بعدي الحديث وعبد الله بن الحارث هذا هو المخزومي
كما سيشير اليه في الالقاب عبد الله بن الحارث بن بكر بن وائل من اصحاب علي ثم من رجيه
شه عن كما في اخر الباب لا دلالة فيها قوله في عبد الله بن الحجاج مولى ثقة ويجيء عن الشيخ في ما
انه من الوكلاء المذمومين ومات في زمن الرضا على ولاية عبد الله بن الحسين التستري منه
ظله العالي شيخنا واستاذنا العلامة المحقق المدقق عظيم المنزلة دقيق الفطنة كثير الحفظ جيد
عصره وفريد دهره واورع اهل زمانه ما رأيت احدا ادق منه لا تحصى مناقبه وفضائله
قائم الليل وصائم النهار واكثر فوائد هذا الكتاب منه جزاه الله تعالى عني افضل جزاء
المحسنين له كتب منها شرح قواعد الحلي قدس سره متوسط قال العجلي بعد تعظيمه غاية
التعظيم له كتب منها التتميم لشرح الشيخ نور الدين على القواعد سبع مجلدات يظهر منها
فضله وتحقيقه وتدقيقه الى ان قال وكان صاحب الكرامات الكثيرة مما رأيت وسمعته
كان قرأ على شيخ الطائفة ازهد الناس في عهده مولانا احمد الاردبيلي رحمه الله وعلى الشيخ
الاجل احمد بن نعمة الله بن خاتون العاملي وعلى ابيه نعمة الله وكان له منهما الاجازة
للاخبار رحمهم الله تعالى قوله عبد الله بن الحسين بن سعد القطربلي القطربلي المعروف
وكذا الراء المهملة والنون الساكنة قرية بحذاء آمل قوله في عبد الله حماد من شيوخ اصحابنا
آه فيه شهادة على الجلالة بل وعلى الوثاقة فتامل وما ذكره في لعل يثبت لما مر في الفوائد
وغيره من التراجم نعم في رواية زيادة وارتفاع شان بالنسبة اليهم والله اعلم من الاشياء حتى

أولي العزم منهم وأفضل وأعلى ولعله لهذا قال بعض ما قال لاعتقاده خلاف ذلك كما يشير إليه ما
ارتكبه بالنسبة إلى الأجلة حتى أنه لا يكاد يسلم عن قدحه جليل **قوله** في عبد الله بن حمدويه ومن كان
آه ويجيء في ترجمة الفضل بن شاذان عن كش ذكره وذكر رقعة الرضا وجوابه إليه فلاحظ
المذكور قبلك وإن كان عبد الله بن جبرويه إلا أن الظاهر أنه مصحف كما أشار إليه الطاس كثيرة
الترجمة وترجمة إبراهيم بن عبدة كونه من رجال العسكري كما في يج فتدبر **عبد الله** بن حمويه هو
مصحف حمدويه كما مر في عبد الله بن جبرويه **عبد الله** بن خالد في طريق الصدوق إلى سليمان
بن عمرو ويحتمل أن يكون عبد الله بن محمد بن خالد الطيالسي ويحتمل غيره وأن يكون عبد الله بن أبي العلا
أخا الحسين ويجيء في ترجمة الطيالسي عبد الله بن محمد بن خالد الطيالسي يروي **قوله** عبد الله
بن خداش آه يروي عنه صفوان بن يحيى **عبد الله** بن خليفة الطائي روى الشيخ في أماليه
بإسناده عن الباقر عليه السلام أن أمير المؤمنين عليه السلام عند توجهه إلى البصرة لقتال الناكثين لما وصل إلى
موضع يقال له قائد وصل المخدم عبد الله بن الطائي فأدناه إليه فقال عبد الله الحمد لله
الذي رد الحق إلى أهله ووضعه في موضعه كره ذلك قوم قد والله كرهوا محمدا ونابذوه
وقاتلوه فرد الله كيدهم في نحورهم وجعل دائرة السوء عليهم والله لنجاهدن معك في كل موطن
حفظا لحق رسول الله فأكرمه عليه السلام وأجلسه إلى جنبه وشاوره في بعض أموره آه فلاحظ **قوله** عبد الله
بن دينار يظهر من بعض الأخبار كونه مواليا **قوله** في عبد الله بن رباط في نسخة عبيد آه
مر في ترجمة الحسن أنه عبد الله **عبد الله** بن رزين في كا في معجزات الجواد الحسين بن محمد
عن شيخ من أصحابنا يقال له عبد الله بن رزين الحديث المتضمن لمعجزة الجواد عليه السلام **قوله** في عبد الله
زرارة في ق آه وثبت ما مر في ترجمة زرارة **عبد الله** بن سليمان حسن خالي الوجه طريق
الصدوق إليه ويروي عنه صفوان وابن أبي عمير وفيه ما يعلم أنه ابن ابنهم هذا والظاهر الصحيح
على تقدير التعدد **قوله** في عبد الله بن شداد كذا صح آه في أواخر الباب الأول **قوله** عبد الله
بن شريك يجيء بعضه عن جش في ترجمة عبيد بن كثير وقوله في ترجمة طاهر بن عيسى آه روى هذا
الحديث في بت وأخذ أعضوه **قوله** في عبد الله بن صالح روى آه والظاهر أنهما واحد فتأمل

قوله عبد الله بن الصلت في أول كمال الدين للصدوق وكان أحمد بن محمد بن عيسى في
فضله وجلالته يروي عن أبي طالب عبد الله بن الصلت القمي رضي الله عنه وبقي حتى لقي أبا طالب
حتى لقيه محمد بن الحسن الصفار وروى عنه أبو طالب الطبرسي رحمه الله ثم ذكره بهذا الشيخ الذي هو من
هذا البيت الرفيع شكرت الله تعالى إلى آخر ما قال ومراده من هذا الشيخ محمد بن الحسن بن علي
بن محمد بن أحمد بن علي بن الصلت **قوله** في عبد الله بن طلحة وليس هو آه والظاهر أنه
محمد بن طلحة لأن من ق وسياق أبيه والأمر وغيره ويظهر من رواية حسن عقيدته
عبد الله بن عاصم أفاد الفاضل الخراساني وأجاد أن المستفاد من المعتبر توثيقه
حيث قال عند تعارض رواية مع رواية محمد بن حمران أن رواية ابن حمران أرجح من وجوه منها
أنه أشهر في العمل وأعدل الذي من عبد الله بن عاصم والأعدل مقدم هذا ويروي عنه جعفر بن
بشير وأبان بن عثمان وهذا من شواهد الوثاقة ويؤيد أنهم أيضا رجحوا روايته على رواية الفضل
على ما هو المستفاد من المعتبر أيضا **عبد الله** بن عامر الطائي هو عبد الله بن أحمد بن عامر وقد
مضى **قوله** عبد الله بن العباس في الوجيزة أنه مختلف فيه قوله قال الكشي روى علي آه في
كشف الغمة عن أبي مخنف لوط بإسناده عن أبي إسحق السبيعي وغيره قالوا خطب الحسن عليه السلام
صبيحة الليلة التي قبض فيها أمير المؤمنين عليه السلام إلى أن قال ثم جلس فقام عبد الله بن
العباس بين يديه فقال معاشر الناس هذا ابن نبيكم ووصي إمامكم فبايعوه إلى أن قال
فرتب العمال وأمر الأمراء وأنفذ عبد الله بن العباس إلى البصرة ونظر في الأمور آه فتأمل
فربما يظهر من هذا عدم صحة الحكاية أعني حمل بيت المال والطرق بمكة ويمكن أن يكون
عبد الله بن العباس أخا وهو أيضا ولم يكن مرتبطا بعلي بن الحسين والباقر بل الحسين
عليهم السلام أيضا وتخلف قال الكشي في كتاب الحجة من كا في شأن سورة إنا أنزلناه رواية
يظهر منها ذم عظيم فيه فلاحظ الكشي ورواية في مناقب أمير المؤمنين عليه السلام ومناقب أهل البيت عليهم السلام
من الطرفين مستفيضة أبو عبد الله بن محمد بن يوسف الكنجي الشافعي عن عبد الله بن عباس رضي الله
أن سعيد بن جبير كان يقوده بعد أن كف بصره فمر على قوم فإذا بقوم من أهل الشام يسبون

علياً كرم الله وجهه فسمعهم عبد الله بن عباس فقال لسعيد ردني اليهم فرده اليهم فقال ايكم الساب لله عز وجل فقالوا سبحان الله ما فينا احد سب الله فقال ايكم الساب لرسول الله فقالوا ما فينا من سب رسول الله فقال ايكم الساب لعلي بن ابي طالب قالوا اما هذا فكان منه شيئاً فقال اشهد على رسول الله بما سمعته يقول لعلي بن ابي طالب يا علي من سبك فقد سبني ومن سبني فقد سب الله ومن سب الله فقد اكبه الله على منخريه في النار وولى عنهم وقال يا ابني انه الحكاية وعن ابن عباس انه لما نزل قوله تعالى انما انت منذر قال رسول الله صلى الله عليه وآله انا المنذر وعلي الهادي وبك يا علي يهتدي المهتدون وعنه ايضاً لما نزلت ان الذين آمنوا وعملوا الصالحات اولئك هم خير البرية قال صلى الله عليه وآله لعلي هو انت وشيعتك تأتي انت وشيعتك يوم القيمة راضين مرضيين ويأتي اعداؤك غضاباً مقمحين ونقل الواحدي في تفسيره يرفعه بسنده الى ابن عباس انه قال كان مع علي بن ابي طالب عليه السلام اربعة دراهم لم يملك غيرها فتصدق بدرهم ليلاً وبدرهم نهاراً وبدرهم سراً وبدرهم علانية فانزل الله تعالى فيه الذين ينفقون اموالهم الآية قوله عبد الله بن العباس القزويني قال الحافظ عبد العزيز الجنابذي عند ذكر الرضا عليه السلام روى عنه عبد السلام بن صالح الهروي وسليمان بن داود وعبد الله بن عباس القزويني ومن في طبقتهم ويظهر من هذا كونه من العامة قوله في عبد الله بن عبد الرحمن الاصم سمعت من رواه آه قال جدي ره ويمكن ان يكون حكمهم بالضعف لهذا ويشكل الجزم بذلك والحال ان اكثر اصحابنا رووا عنه ولم نجد في اخبارنا ما يدل على الغلو والله يعلم والظاهر ان القائل بذلك غض كما يعلم من قوله واعتماده في بعض الاخبار عليه انتهى وما روى في كتاب الاخبار يدل على خلاف الغلو ولعله لما كان غالياً ورد كثيرة تم في اخباره ما هو جزم عقلي مثل انه روى بالواسطة عن الباقر عليه السلام نحن جنب الله ونحن صفوته ونحن خيرته الى ان قال ونحن الذين بنا تفتح وبنا تختم الى آخر الحديث والكل تعظيم لهم مثل قوله عليه السلام بنا تنزل الرحمة وبنا تنزل الغيث وهي طويلة عبد الله بن عبد الرحمن الهاشمي الظاهر انه عبد الله بن اسحق عبد الله بن عبيد بن عمير فيه ما سيجيء في ترجمة عمرو بن دينار قوله في عبد الله بن عثمان بن عمرو روى عنه آه وفي جش انه كان مرضياً فيه حماد قوله

في عبد الله بن عجلان حمد ربه آه في الروضة روى هذا الحديث بالطبقة الى قيس بن عبد الله بن عجلان بادنى تفاوت في السند والحديث سنشير اليه في قيس بن عبد الله قوله عبد الله بن عطا المكي في كشف الغمة عنه قال اشتقت الى ابي جعفر عليه السلام وانا بمكة فقدمت المدينة وما قدمتها الا شوقا اليه فاصابني تلك الليلة برد ومطر شديد فانتهيت الى بابه نصف الليل فقلت اطرقه الساعة او انتظر الى الصبح فاني لافكر في ذلك اذ سمعته يا جارية افتحي الباب لابن عطا فانه اصابه في تلك الليلة برد واذى وجاءت وفتحت الباب ودخلت في باب رباط المكوب وانه يظهر منها حسن عقيدته ويحتمل اتحاد الكل والله يعلم قوله عبد الله بن العلا لشيخ جش آه ومضى في ترجمة احمد بن محمد بن الربيع عن جش انه قال من عبد الله بن العلا ويجيء في عبد الله بن القاسم فتأمل هذا وما وجدت ذكره في الوجيزة والبلغة وقوله النقد وفي النقد في ادبع النسخ منه بدون لفظ ابي ويجيء العلا مترحماً في ترجمة ح يونس وفي ح عبد الله بن العلا عبد الله بن علي الزراد في طريق الصدوق الى ابي كهمس قوله في عبد الله بن عمرو في ارشاد المفيد آه كذا في كشف الغمة عبد الله بن عمرو بن البيهقي يجيء في الفضل بن شاذان ذكره وفي نسخة حمرويه وقد اشرنا اليه والى انه ابن حمدويه انها تصحيف عبد الله بن فضالة للصدوق طريق اليه وحسنه خالي لذلك عبد الله الفضل الهاشمي يمكن ان يكون ابن بنته او عبد الله بن اسحق ويروي عنه ابن ابي عمير والاول اظهر فتدبر قوله في عبد الله بن القاسم من اصل الارتفاع ويجيء في ترجمة المفضل بن عمرو مرة الاشارة الى ما فيه في ترجمة اسحق بن محمد البصري قوله في عبد الله بن القاسم الحضرمي روى عن العلا آه قد ذكرنا في خالد بن نجيح عدم صحة نسبة الغلو اليه فلاحظ مضافا الى ذلك ان غيره من الروايات ايضاً يدل على عدم الغلو ولعل نسبته الى الغلو من انه روى عن العلا وليس شيء لانه يروي عن غير العلا قطعاً الروايات الدالة على خلاف الغلو مضافاً ويجيء في موسى بن سعدان والمفضل بن عمر ما ينبغي ان يلاحظ ورواية الجماعة كابن شاهويه على الاعتماد وقوله ولا يرتفع آه العياشي صحيحه في الحسن المعتمد الا الفاضل الخراساني

قوله في عبد الله بن القاسم صاحب معويه آه في الامالي عن احمد بن عبد الله الهروي ما
يظهر منه ان عبد الله كان شيعيا عبد الله بن نفيل التيمي يجيء في ترجمة مالك الا
حسن حاله عبد الله بن الحسين بن الناصر روى في الكافي باب علة الغسل من الجنابة
رواية يظهر منها زيادة ذمه وعدم كونه شيعيا عبد الله بن كيسان في الكافي باب طين القبر
والكافر عنه عن ابي القسم قال قلت له جعلت فداك انا مولى لك عبد الله بن كيسان قال اما
فاعرفه وانا انت قلت لا عرفك قلت له اني ولدت بالجبل الحديث ويظهر منه عدم كونه عاميا
عبد الله بن لطيف للصدوق طريق اليه وحسنه خالي لذلك ويروي عنه ابن ابي عمير قوله
عبد الله بن محرز في كتاب الاخبار انه ابتاع الفلانس ويظهر من رواية كونه من الشيعة قوله
عبد الله بن محمد ابو بكر مضى في ترجمة براء بن عازب انه قال الكشي روى جماعة من اصحابنا منهم
ابو بكر الحضرمي وابان بن تغلب والحسين بن ابي العلا فتامل ورد في باب الكنى عن كش
توثيقه وسنشير الى بعض ما فيه في باب الكنى وهو كثير الرواية واكثر رواياته جيدة المضمون
بمضمونها وقوله حدثني الوشا آه قال المحقق الشيخ محمد وفي النجم معتبرة الكشي حدثني الوشا
عمن يثق به يعني به عن خالد بن عمرو بن الياس والظاهر انه الحق سيما بملاحظة الرواية الآتية
وان عمرو بن الياس في الواقع خاله قوله عبد الله بن محمد بن ابي الدنيا آه ابو الدنيا هذا
الظاهر انه المعمر المشهور واسمه علي بن عثمان وسنشير اليه قوله عبد الله بن محمد يكنى آه لا يبعد
ان يكون هذا هو عبد الله بن محمد الدمشقي الآتي او عبد الله بن محمد الشامي الآتي و
وكلاهما ضعيفان كما سيجيء عبد الله بن محمد الاصفهاني في الكافي ان ابا الحسن قال
صاحبكم سيدي الذي يصلي على قوله عبد الله بن محمد الاهوازي سيجيء عن المتن في عبد الله
محمد الحضيني ان الظاهر انه عبد الله بن محمد الاهوازي فيكون تضعيفه لا الا انه مر في ترجمة
الحسن بن سعيد الجليل انه اوصل الحضيني الى الرضا ع وجرت خدمته على يديه فالظاهر انه
فيها بصير وقد سبق المعرفة الحضيني لهذا الامر والاعلام هذا ان اسناد الموحية الا انه لا يكون
المسائل عنه فتامل قوله في عبد الله بن محمد الجعفي ضعيف آه يروي عنه جعفر بن بشير وفيه

بقي

اشعار بوثاقته ولا يخفى على المطلع ان تضعيف نصر بسبب تضعيف جش وهو لا يخفى بعد
انه في مقام تضعيف الجعفي والظاهر ان الجعفي في غاية الجلالة ظنا فتامل قوله في عبد الله بن
الحضيني جرت الخدمة آه مر ذلك في ترجمة الحسن بن سعيد ويظهر منها كونه الحضيني الحاء
النون عن جش وكش وفي ترجمة احمد بن محمد الحضيني عن ذي وترجمة اسحق بن ابرهيم عن صه وترجمة
اسحق بن محمد عن جش وسيجيء في ترجمة محمد بن ابرهيم الحضيني ايضا ملاحظ قوله عبد الله بن محمد بن خالد
ابن محمد الرازي الآتي قوله في عبد الله بن محمد بن خالد الطيالسي آه تقدم في ترجمة الحسن بن علي
ابا محمد عبد الله بن محمد بن خالد الطيالسي فقال هو بصري هو ابن الجارود ثقة وكذا في ترجمة
الله بن خداش لكن بعنوان وصف الطيالسي وسيجيء عن جش في ترجمة محمد بن اسمعيل بن ميمون
انه من الثقات وبالجملة لا تامل في كونه ابن ابي عبد الله وانه من الثقات الاجلة قوله في عبد الله
اتي العمل آه اقول ذلك لما سيجيء في محمد بن احمد بن يحيى من استثناء ابن الوليد والصدوق اياه من كان
ابن نوح ذلك وحكم بعدم التوثيق كما توقف في عبد الله بن احمد الرازي فتامل لما كونه هو الذي
الآتي فهو خلاف ما يظهر من ترجمة محمد بن يحيى نعم لا يبعد اتحاده مع عبد الله بن محمد ابو محمد
الدمشقي فتدبر قوله في عبد الله بن محمد الرازي واستثناه آه اي الذي استثناه ابن
الوليد والصدوق منه على ما سيجيء في ترجمة محمد بن احمد بن يحيى هو عبد الله احمد الرازي
الذي مضى عن صه متوقفا فيه ولم يذكر في تلك الترجمة هذا الرجل والظاهر ان ذلك الحصر في
الشيخان الجليلان هما المعروفان من القميين في ذلك المقام بل الظاهر انهما مراد الشيخ كما هو دابه
التعبير عنهما في كثير من استثناه فهي الظن انه وقع هنا اشتباه فتامل ومصطلح بذكر هذا
الرجل ثم قوله في عبد الله محمد الشامي ما تقدم آه اشارة الى ان الظاهر هذا في ترجمة
عبد الله بن محمد الصائغ يروي عنه الصدوق مترضيا ويكنيه بابي القاسم قوله في عبد
الله بن محمد بن عبد الله ويترحم عليه واستند اليه في ترجمة احمد بن محمد الحضيني ومضى في ابرهيم بن
المرادي ان اكثر كتابه مناسك الحج وحكى لنا ان من الناس من نسب هذا الكتاب الى ابي محمد
الدعلجي كالفسر والعلم به احق عبد الله بن محمد بن عبيد الله بن عمر بن شريح ابو محمد

ابن ابي الكرام وسيجي في ترجمة حبة معوية من حبش علي بن بشر بن عمرو فيه بل بنا فتكن في نفي فتاد

الله قوله عبد الله بن محمد بن عمر سيجي في ترجمة ابنه عيسى ما يومي الى الاعتماد عليه فتامل قوله في عبد

الله بن محمد بن عيسى من كش آه وذكرنا هناك الى الاعتداد تا به قوله عبد الله بن محمد النهيكي

المصري كما سيجي في عبد الله بن احمد النهيكي قوله عبد الله بن رحيم في العيون في الصحيح عن

الحسن بن محبوب عنه قال خرجت من البصرة اريد المدينة فلما صرت في بعض الطريق لقيت

ابا ابرهيم قد ذهب به الى البصرة فارسل الي فدخلت عليه ودفع الي كتبا وامرني ان اوصلها

الى المدينة فقلت الى من ادفعها جعلت فداك فقال الى ابني علي فانه وصيي والقائم بامري وخير

عبد الله بن مسعود من اصحاب الصحابة كذا يظهر من رواية رواها الصدر الجليل علي بن محمد بن علي

الخزاز في كتاب الكفاية عن يونس بن ظبيان عنه ويظهر منها ذمه لكن الرواية ضعيفة

قوله عبد الله بن مسكان عقد المفيد في رسالته من فقهاء اصحابنا كما مر في زياد بن

المنذر فلاحظ وقوله بعنوا آه قال الجدي في شرحه على الفقيه وقد تقدم قريبا انه ثبت حديثا من

الكتب الاربعة وغيرها يعني عنه عن ابي عبد الله ع قوله عبد الله بن مصعب ورد في كتاب

النكاح في باب صفات النساء عنه حديث فيه انا اخذ الجيشة يريد ان يضرط فيه فدام

ابا الحسن ع قال لهد برفان ضلت لها السلك قوله في عبد الله بن المغيرة في نسخ

الوجيزة معلم عليه ص والظاهر انه اشتباه من الناسخ وفي المعتبر ولم يثبت وقد وكذا عند

الشيخ محمد قوله الرواية المذكورة في ذلك وان كان سند قويا الا انه غير مضر لما مر في الفائدة

الاولى فتامل ورواية احمد بن محمد بن عيسى شيء فيه وفي المشهور اشتراك عبد الله بن المغيرة بين

البجلي الجليل والخزاز المهمل ومنشاوه ان الاول الوارد عند الاطلاق عنه عليهم الاول

الثقة الجليل لان الاطلاق ينصرف الى الكامل المشهور المعروف وكانه اشهر من غيره وكانوا

الوصف ويكتفون بالاسم كما هو الحال في نظاير وربما يعتد به من المشترك المرشحين ما

الحكم في نظاير بعدم الاشتراك قوله وجدت بخط آه ورواه في العيون باسناده الى الشيخ

الحسن بن علي بن فضال آه وفي كا في كتاب الجنايز عبد الله بن المشهد في بيت في آ

الاذن

الاذنين هل يجب مسحهما حديث فيه عبد الله المشيه وقال رواة هذا الحديث كلهم عامة

رجال الزيدية مقسط اقول ما وجدت الرواية الا معتمدة على ما ذكر في حكاية المسح على الخ

ومع ذلك لم اجد قوله وقال آه نعم ذكره في الاستبصار كذا والظاهر المشبه بن عبد ابو الجوزا

التميمي كما لا يخفى على المطلع وانه وقع فيه اشتباه فتامل قوله في عبد الله بن ميمون بقوله

بالتزيد قال جدي يمكن ان يكون ذلك القول لما يرد به ابن القداح واما عن القيم عن ابا

عن الرسول الاثنا عشر وهذا المعنى يوم ذلك ويمكن ان يكون ذلك لتاليف قلوبهم

ويومي انه لم يقل زيدي ويمكن ان يكون لاعتقاده الجهاد واشار لما يصل اليه منها

منهم ما اقول فيما ذكره تامل ظ واما قوله لاعتقاده آه فهو ايضا لا يخلو عن شي لاشتهار التنازع

بين الزيدية وغيرهم من الشيعة في وجوب الجهاد وعدمه في ذلك الزمان ويمكن توجيه كلام

ابن عيسى بان لعل مراده بالتزيد امر آخر فتامل عبد الله بن النجاشي قال سمعت ابا عبد الله

يقول في قول الله عز وجل اولئك الذين يعلم الله ما في قلوبهم فاعرض عنهم الاية يعني والله

فلانا وفلانا وما ارسلنا من رسول الا ليطاع باذن الله ولو انهم اذ ظلموا انفسهم جاؤك

فاستغفروا الله واستغفر لهم الرسول يعني والله النبي وعليا صلى الله عليهما والهما

بما صنعوا يعني لو جاؤك بهما يا علي فاستغفروا الله مما صنعوا الى ان قال هو والله علي

بعينه ثم لا يجدوا في انفسهم حرجا مما قضيت على لسانك يا رسول الله يعني به من ولاية

علي ع ويسلموا تسليما لعلي ع وفي الحاشية من الوجيزة وعبد الله النجاشي الكاهلي ع كحح

في تحرير الطاوسي بعد نقل مضمون ما رواه كش قال ان امر ابو بحر في موالاة اهل البيت

لكن حسن بن خرزاد مطعون فيه انتهى وفي كا في باب ادخال السرور على المؤمن بسنده عن

محمد بن جمهور قال كان النجاشي وهو رجل من الدهاقين عاملا على الاهواز وفارس فقال بعض

اهل عمله لابي عبد الله ع ان في ديوان النجاشي علي خراجا وهو مؤمن يدين الله بطاعتك فان

رايت ان تكتب اليه كتابا فكتب اليه بسم الله الرحمن الرحيم سر اخاك يسرك الله فلما ورد

الكتاب عليه دخل عليه وهو في مجلسه فلما خلا ناوله وقبله ووضع على عينيه وقال ما حاجتك قال

فخرج على في ديوانك قال كم هو قال عشرة الاف درهم فدعى كاتبه وامره بادائها عنه ثم اخرجه
منها ان يثبتها له لقابل ثم قال سررتك فقال نعم جعلت فداك ثم امر له بمركب وجارية وغلام وامر
له بتخت ثياب في كل ذلك يقول هل سررتك فيقول نعم فكلما قال نعم زاده حتى فرغ ثم قال احمل
فرش هذا البيت الذي كنت جالسا فيه حين دفعت الى كتاب مولاي وارفع الى حوائجك قال
ففعل وخرج الرجل فصار الى ابي عبد الله ع فحدثه بالحديث على جهته فجعل يسر بما فعل فقال
الرجل يا ابن رسول الله كانه قد سرك ما فعل بي فقال اي والله لقد سر الله ورسوله انتهى
هذا جد النجاشي المشهور احمد بن علي وفي ترجمته انه قده كتب اليه رسالة المعروفة بعبد الله
عبد الله النجاشي وانه لم ير مصنف من القدماء غير هذه الرسالة وله وفي كش آه ورواه
كا في اخر كتاب المكاسب قوله في عبد الله النجاشي في رجال آه وفي الخلاصة والذي يحضرني
في رجال عبد الله النجاشي وفي كا في باب النص على الجواد ع عن ابن ابي نصر قال قال لي ابن
النجاشي من الامام بعد صاحبك فاشتهي ان تسال الرضا حتى اعلم فدخلت على الرضا ع فاخبرته
قال فقال لي الامام ابني ثم قال هل يجترئ احد ان يقول ابني وليس له ولد انتهى والظاهر
هو هذا والله يعلم عبد الله بن النضر بن سمعان التميمي الحرفان كثيرا ما يروي عن الصدوق
مترضيا مترحما عليه عبد الله الهدي ابو مسروق عن جده وبرا انه فاضل ويجيء في الكنى
قوله عبد الله بن واقد قال المجلسي ره والشيخ بعبد الله بن ابي يعفور فان اسمه واقد
لكنه مشهور بالكنية ولم نطلع على ذكر اسمه في الروايات ولو اشتبه فلا يضر لان الكلام
بلا العكس انتهى قوله عبد الله بن هذيل في كا في باب الحجز رواية تدل على انه كان
فطحيا ثم رجع للمعجزة ره آه قوله في عبد الله بن يحيى الحضرمي من شرطة الخميس آه العسكر سمي
بلا انقسامه خمسة اقسام مقدمة وساقة وميمنة وميسرة وقلب وشرطة الخميس اعيانهم من الشرط
وهم العلامة لانهم لهم علامة يعرفون بها او من الشرط وهو التهيؤ لانهم يهيؤون لدفع
الخصم فقولهم انك واباك ربما تكما من اعيان حزبنا يوم القيمة تهدد الرواية تشهد
بتعديلهما ايضا قوله عبد الله يحيى لكاهلي والمتن في طريق الصدوق اليه ذكر انه ممدوح

قريبا

قريبا الى الصحة وخالي العلامة ره حكم بتوثيقه على ما في الحقيقة التي عندي ورواية ابن ابي نصر
وابن ابي عمير عنه يشير بحسنه وثاقته ووصفه ره في مح بعض رواياته فوقها بالحسن وفي
زكوة شرح اللمعة في ان المسكين اسوء حالا او الفقير حكم بصحة رواية ابي بصير في نها عبد الله
يحيى وفي اللمعة قد طعنت لهم في مواضع يقرب من مائة فصاعدا قد عدّ حديثه في الصحيح فتامل انتهى
هذا ويروي عنه صفوان بن يحيى ايضا وهو كثير الرواية ومقبولها الى غير ذلك مما فيه من امارات
الجلالة بل والوثاقة ويؤيده ايضا رواية الجماعة كتابه سيما وان يكونوا من قبيل البزنطي وابن
عمير فتامل ورتما عد ضعيفا توهما من عبارة ست وعنه ولا يخفى فساده عبد السلم بن
الحسين البصري ره ابو احمد شيخ الادب مضى في ترجمة احمد بن عبد الله بن احمد بن جعفر على
نا في الحقيقة عبد الملك بن اعين في كا في باب ان الاسلام قبل الايمان في الصحيح عن حماد بن عثمن
عن عبد الرحيم القصير قال كتبت مع عبد الملك الى ابي عبد الله اساله عن الايمان ما هو
فكتب الي مع عبد الملك بن اعين سالت رحمك الله الحديث ومضى في ترجمة ثابت بن
دينار عن الحسن بن علي ان اصبغ بن عبد الملك من ابي حمزة ومضى في سلمان الفارسي ما
يظهر منه كونه من الشيعة بل من خواصهم وقوله وفي كش آه في ست مامر في زرارة وقوله
سميت ابنك ضريسا آه ان صحت هذه الرواية ففيها من سوء الادب ما لا يخفى اللهم
الا ان يكون بينه وبين القائم عادة بالمزاح والمطايبة بهم وفي الروضة في الصحيح عن
ابي بكر الحضرمي عن عبد الملك بن اعين قال قمت من عند ابي جعفر ع فاعتمدت على يدي
فبكيت فقال ما لك قال كنت ارجو ان ادرك هذا الامر وبي قوة فقال اما ترضون
ان عدوكم يقتل بعضهم بعضا وانتم امنون في بيوتكم انه لو قد كان ذلك اعطي الرجل
منكم قوة اربعين رجلا وجعلت قلوبكم كزبر الحديد لو قذفت بها الجبال لقلعتها وكنتم
قوام الارض وخزانها قوله عبد الملك بن جريج في باب ما احل الله من المتعة من كا بسنده
الى ابن اذينة عن الهاشمي قال سالت ابا عبد الله ع عن المتعة فقال الق عبد الملك بن جريج
فاسئله عنها فان عنده منها علما فاتيته واملى علي شيئا كثيرا في استحلالها وكان فيما

ره عليه ابن جريج قال ليس فيها وقت ولا عدد انما هي بمنزلة الاماء يتزوج منهن ما شاء وصاحب
الاربع يتزوج منهن ما شاء بغير ولي ولا شهود فاذا انقضى الاجل بانت منه بغير طلاق ويعطيها
الشيء اليسير وعدتها حيضتان فان كانت لا تحيض فخمسة واربعون يوما فاتيت بالكتاب
ابا عبد الله ع فعرضته عليه فقال صدق واقر به قال ابن اذينة وكان زرارة يقول هذا وحلف
انه الحق الحديث ويظهر منه كونه من الشيعة ومن ثقاتهم ومعتمديهم نعم في سند والحسين
ابن زيد قال كنت عند الصادق ع اذ دخل عبد الملك بن جريج المكي فقال له ما عندك في المتعة
قال حدثني ابوك عن جابر بن عبد الله ان رسول الله ص خطب الناس الحديث وربما يومي هذا
الى ما ذكره كش فتامل ويحتمل كونه من الزيدية لان كش ذكره مع عمرو بن خالد وعباد بن صهيب
وقال هؤلاء من رجال العامة قوله عبد الملك بن عبد الله هو اخو داود ليس المعنى وقوله قمي آه
في الصحيح عن ابن ابي عمير عن عبد الرحمن بن الحجاج قال رايت عبد الملك القمي يسال ابا عبد الله
ع عن ادخال اليد في الثوب في الصلوة في السجود فقال ان شئت فعلت ليس من هذا اخاف
عليكم فتامل قوله عبد الملك بن عتبة مر في عبد الرحيم بن عتبة ما يومي الى نباهة
شانه وقوله اللهبي مر في اخير عبد الكريم اتصافه بالقرشي والمراد باللهبي انه من اولاد ابي لهب
على ما قاله جدي ره وفي يب في الصحيح عنه قال سالت بعض هؤلاء يعني ابا يوسف وابا حنيفة
فقلت اني لا ازال ادفع المال الى ان قال فسالت ابا عبد الله ع فقال يجوز فتدبر عبد
الملك بن عمرو حكم في تح في بحث القنوت بصحة روايته وكذا في كفارة النذر منه وكذا
ولده في الشرح والشهيد في الدروس وقال الشهيد الثاني في المسالك والاولى ان يريدوا
بصحتها توثيق رجال السند الى عبد الملك وهي صحة اضافية مستعملة في كلامهم كثيرا انتهى
كذلك في بحث الكفارة وقوله عن ابن ابي عمير في رواية عنه اشعار بوثاقته ولو بواسطة جميل الثقة
وكذا في رواية صفوان عنه ولو بواسطة مثل ابان وكونه كثير الرواية ومقبولها الى غير ذلك مما مر في
الفوائد وقوله لولا ما ذكره كان اعلى من الحسن وغير ما فيه ويمكن ان يجاب عن حكاية
الشهادة للنفس بان ذكر المشايخ هذه الرواية واعتنائهم الى ان ضبطوها ودونوها ونقلوها

في مقام مدحه سيما وان يروي ابن ابي عمير وهي الصحيحة امارة الاعتماد بها والحق المشايخ ظ
لم امارة صحتها فتدبر قوله عبد الملك بن عنترة هو ابن هرون الآتي ومر في ترجمة صيفي
بن فضيل انه عبد الملك بن هرون بن عنترة عن صه وق ويظهر منها معروفيته ومشهوريته
بل حسن حاله في الجملة عبد الملك بن محمد بن محمد بن العلا سيجي في العلا بن رزين ما يشير
الى معروفيته بل ونباهته فتامل عبد الملك بن مسمع والد مسمع المشهور سيجي في ترجمته
انه اوصى ابيه عبد الملك قوله عبد الملك بن هرون مر في صيفي بن فضيل انه عبد
الملك بن هرون بن عنترة وهو يشير الى معروفيته بل نباهة شانه في الجملة والوجيزة والبلغة
حكما بتوثيقه ولا يخلو من شيء بعد ملاحظة قوله ولم يكن متحققا وسيما بملاحظة ما
نقله مصط عن جش حيث قال ومن لم يكن متحققا بامرنا له كتاب آه فتدبر عبد الواحد
بن محمد بن عبدوس العطار النيسابوري والصدوق قد اكثر الرواية عنه مترضيا ومترحما
خالي الرالك وفي مصط عن من مشايخه قوله عبد الواحد بن المختار هو في طريق الصدوق
الى جويرية عبد الواحد عبدوس العطار لعله جد عبد الواحد بن محمد قوله عبد الوهاب
المعروف في مصط عبد الوهاب المعروف بابن كثير بها ونداف ضابط وفي النسخة التي كتبتها
ويحتمل ان يكون هذا هو الذي ذكرناه قبيل هذا يعني المعروف بابن قنبر قوله عبد الوهاب
بن الصباح في يب عنه ولم يرد في صد قرا الاحزاب قوله عبدويه وفي النسخة عبد ربه
مصط قوله في عبيد بن التيهان لعل آه هو اخوه قتل معه ع بصفين واما ابو الهيثم
فاسمه مالك ويجي الكل في الكنى قوله عبيد بن الجعد الظاهر ابن ابي الجعد اخو زياد
وسالم وقد مر فيهما ما يقربه وفي رافع بن سلمة بن زياد انه من بيت الثقات وعدهم و
في اخير عبد الله من اتصافه بالنخعي وفي سالم عن صه وفي عبيد انه من خواص علي ع
كاخويه زياد وسالم قوله في عبيد بن زرارة ثقة ثقة ويظهر من المفيد ايضا على ما مر في
زياد بن المنذر كونه في غاية الوثاقة ونهاية الخصوصية عبيد بن زياد سيجي بعنوان علي
بن عبد الله بن زياد وفي كا في باب التجمل عن هرون بن مسلم عن العجلي قال قال ابو عبد الله ع لعبيد بن

زياد الظاهر المغايرة حيا الى الله من عبيد انتهى فاياك ان ترين الا في احسن زي قوم فقال قال ابو عبد الله الا في احسن زي قوم حتى بات انتهى وفيه اشعار بحسنه فتدبر قوله في عبيد بن عبد قيل آه وفي باب معرفة الامام من كا الرواية دلالة على حسن عقيدته قوله عبيد بن عبد الرحمن في بصائر الدرجات بسنده عن عبيد بن ابراهيم بن ابي البلاد عن عبيد بن عبد الرحمن الخثعمي عن ابي ابراهيم ع قال خرجت مع ابي الى الصحراء فاستقبله شيخ ابيض الراس واللحية فسلم عليه الحاني قال فقلت لابي من هذا الشيخ الذي سمعتك تقول له ما لم تقل لاحد قال هذا ابي فتامل قوله في عبيد بن عبد الله بن بشر كونه بكلا آه هذا الاحتمال يطابق الواقع اذ في كتب الاخبار عبيد بن بشر عن الصادق ع ويظهر من روايته حسن عقيدته عبيد بن عيسى بن اعين صاحب المسبوب يجيء ذكره في عيسى بن اعين قوله في عبيد بن عبد الله بن ابي رافع آه في اخر الباب الاول وفي نسختي ايضا عبد الله مكبرا عبيد الله بن احمد بن محمد بن عبيد الله الاشعري القمي مضى في ابنه عن جش عبيد الله بن الحسن بن عياش جد احمد بن محمد بن عبيد الله مضى في ترجمته انه من وجوه اهل بغداد عن جش وست عبيد الله الرافقي بالراء المهملة فقط او مع الميم قبلها او بالواو والقاف ثم الفاء على اختلاف النسخ وفي تيه في حديث ابراهيم بن علي المرافقي الصدوق طريق اليه وحسنه خالي لذلك ويروي عنه ابو احمد محمد بن زياد الازدي يعني ابن ابي عمير وفيه اشعار بوثاقته في عبيد الله بن زرارة في ق آه وقت ما مر في زرارة قوله عبيد الله بن زياد الظا اتحاده مع عبيد بن زياد المذكور انفا عبيد الله بن علي بن عبيد الله بن علي بن الحسين يجيء في ابيه ما يظهر منه مدحه ويروي هو عن ابيه قوله عبيد الله بن عمر قال الحافظ ابو نعيم حدث عن جعفر يعني الصادق ع من الائمة الاعلام عبيد الله بن عمر قوله عبيد الله بن الفضل مضى في الحسن بن سعيد عن ابي نوح ما يظهر منه اعتماده حيث ذكر الطرق الى كتابه ولم يتامل في واحد منها سوى ما رواه الطبري عن ابي العباس الدينوري ومن جملة الطرق ما رواه علي بن بلال المهلبي عنه عن البرذعي عبيد الله بن محمد بن عبيد الله بن موسى بن عمير مضى بعنوان عبد الله مكبرا

قوله

قوله في عبيد الله بن الوليد الوصافي قال العجلي ثقة ومن قطعه لا نرى بحثا عنه الحمد في بشير بن بشير لعله عبيد بن عبد الله بن بشير كما مر وفي كشف الغمة عن عبد الاعلى وعبيدة بن بشير قالا قال ابو عبد الله ع ابتداء منه والله اني لاعلم ما في السموات وما في الارض وما في الجنة وما في النار وما كان وما يكون الى ان تقوم الساعة ثم سكت ثم قال اعلمه من كتاب الله انظر اليه هكذا ثم بسط كفه وقال ان الله يقول فيه تبيان كل شيء قوله عبيدة السلماني في كشف الغمة ولما قيل لعلي ع يعني علياء ع رايك مع عمر احب الينا من رايك وحده قال لعبيدة السلماني اقضوا كما كنتم تقضون فاني اكره الخلاف وكان عبيدة هذا قاضيا انتهى وقوله فتدبر آه في اخر الباب الاول عثمان بن حاتم بن منتاب وعابذكر قول اهل الرجال من الاقوال ومقابل قول المعتمدين ومر في الحسين بن ابي العلا والحسين بن نعيم ما يشير اليه وفي سعدان بن مسلم عن جش قال استاذنا عثمان بن حاتم بن المنتاب التغلبي آه قوله عثمان بن حامد الظا اتحاده مع السابق كما يظهر من ترجمة قنبرة وهشام بن سالم قوله عثمان بن حنيف مر في اخيه سهل وعبد الله الحضرمي ما يظهر منه مدحه وجلالته وكذا من المجالس وانه كان واليا على البصرة من قبله ع وحارب قبله عائشة وطلحة والزبير فخذ صوابه وقتلوا كثيرا من عسكره واسروه ونتفوا اشعاره وحلقوا راسه ولحيته قوله عثمان بن زياد الرواسي هو والدحاد وجعفر وحسين قوله عثمان بن سعيد الاشتر لم يذكر ضبط الاهكذا قوله عثمان سعيد بفتح السين يجيء في الخاتمة كان في الالقاب في الفائدة الخامسة بعض ما ورد في شانه من الجلالة والعدالة والوثاقة والامانة وهو اجل واشهر من ان يذكر قوله عثمان بن عمران في كا عن سهل عن احمد بن الحسن عن ابيه عن عقبة بن خالد قال دخلت انا والمعلى وعثمان بن عمران على ابي عبد الله ع فلما رانا قال مرحبا بكم وجوه تحبنا ونحبها جعلكم الله معنا في الدنيا والاخرة فقال له عثمان جعلت فداك فقال له ابو عبد الله ع نعم مه قال فانه رجل موسر فقال له بارك الله لك في يسارك قوله في عثمان بن عيسى والوجه عندي آه هنا حكم بالوقف لكن قوى

طريق الصدوق الى ابي الفضل ... بالحسن طريقه الى سماعة وهو فيه بل صحيح طريقه الى عيينة
بن ... وقد عدّ بعض رواته من الصحاح ويظهر من المحقق الموافقة حيث
في حكاية وجدان المني في الثوب والبدن عن عثمان بن عيسى عن سماعة وقال وسماعة وان كان واقفيا
الا انه الى اخرنا قال ولعل الوجه انه ممن اجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنهم وفي العدة ان الاصحاب
يعملون باخباره على وجه يوثقون بالاتفاق وانه كان وكيلا فيكون عادلا وقد ارتفع بالتوبة
بل الظاهر من قوله ثم تاب وبعث اليه بالمال انه لم يبق الشك كثيرا فحاله حال البزنطي وابن
المغيرة وغيرهما من الثقات الذين صاروا واقفية ثم رجعوا في صحة رواياتهم ولا تامل لاحد فيها
فليكن عثمان ايضا كذلك والتامل في توبته بان ناقلها نصر بن الصباح ليس في مكانه لما سنذكر
في ترجمته مضافا الى اعتماد الكشي وغيره عليه في هذا النقل بل هو معتمد عليه في تراجم كثيرة لا تعد
ولا تحصى حتى ان ممن مع انه متامل في شانه في ادم بن الحر ... توثيقه ونقل كلامه من نفسه
بل وربما في غيره ايضا فليكن كذلك فليلاحظ مضافا الى ان نقله هذا ... الصحة مع ان ...
ايضا نقل التوبة ويشهد على صحته ورواياته ان الاجلة الثقات قد اكثروا من الرواية عنه مثل
الحسين بن سعيد ومحمد بن الحسين بن ابي الخطاب واحمد بن محمد بن عيسى وعلي بن مهزيار
وابو جعفر الاحول واحمد بن محمد بن خالد وابوه محمد بن خالد ومحمد بن عيسى بن عبيد
وفضالة بن ايوب بواسطة الحسين بن عثمان وابراهيم بن هاشم وعلي بن الحسن بن فضال و
غيرهم من الاعاظم ومما يشهد انا لم نقف على احد من فقهائنا الشايعين تامل في روايته
من رواياته في موضع من المواضع بسببه بل ربما يقبلون من غير جهة مع انه لم يكن صحيح
الحديث كان التامل من جهته اولى ويؤيدها ايضا كونه كثير الرواية غاية الكثرة وسديد الرواية
وان رواياته مقبولة بل مفتى بها وان اهل الرجال ربما ينقلون عنه ويعتدون به كما مر
في اسامة بن حفص الى غير ذلك من امارات الاعتماد ويؤيدها ايضا ما في المتن انهم
لا يتهمون عثمان ومر في سماعة ايضا ما يؤيد فظهر مما ذكر فساد ما يتوهم الان من تضعيف
اخبار عثمان وظهر التامل ايضا في كونه موثقا كما ذكره خالي العلامة ره ونسبه المحقق الشيخ

محمد الى المتاخرين هذا الحديث المشتمل عليه ... الى الوقف على توجيه كونه ممن
اجمع العصابة على تصحيح ما يصح عنه انما هو من قول بعضهم والبعض غيره ... الحال والحال في مقام
سلم العلم والاعتماد عليه فهو من الاجماع المنقول بخبر الواحد ولا اعتماد عليه وتقديمه لا
الا الظن والاخبار الواردة في ذمه منها ما هو معتبر فلو لم يكن ظنه اقوى فهو مساو فلا بد من
الترجيح اقول لا يخفى ان الظاهر ان البعض ممن يعتد بهم مع ان الكشي نقل قولهم وسكت مع ان
المتاخرين لعلهم اعتضد بما ذكر من القرائن والاجماع المنقول بخبر الواحد لا تامل في افادته
الظن سيما مع اعتضاده بالقرائن فلا وجه لعدم الاعتماد عليه في مقام يكتفى فيه بالظن ولا
شك في ان الاصحاب الذين اجمعوا عدول كلهم او فيهم عدول فاذا حصل الظن بان العدول
وثقوا عثمان بناء على ان التصحيح توثيق لم يكن ذلك التوثيق اضعف من كثير من توثيقاتهم التي
بناؤها على الظنون مثل ما اذا تعارض الجرح والتعديل فيرجح التعديل بالمرجح الظني هذا
ذلك فكما ان اكثر التوثيقات المبنية على الظن يرجح على مثل ما ذكر من الخبر او يجمع بينهما فكذا
ينبغي ان يفعل هنا هذا مضافا الى ما نقل من توبته وان مثل رواية ابن المغيرة يعد صحيحا في
ابن جميع ما روي لم يرد عليه ضعيف فتامل هذا لكن الحق ان التصحيح لا يفيد التوثيق الذي
وبواسطة الاصطلاح فلا منافاة بين الاخبار وبين ما نقل البعض ولذا حكمنا بقوة ...
ثم قال ان قلت قد تقدمت ان رواية الجليل قرينة الاعتماد والحسين بن سعيد روى عنه
فهو قرينة قلت لما ذكرت وجه الا ان الذم الوارد في عثمان بلغ النهاية اقول لا يخفى ما فيه
بعد ما مر مع ان الذم الوارد فيه لا ينافي الاعتداد بقوله واخباره ثم قال ويحتمل ان يقال رواية
الحسين عنه ربما كانت قبل وقفه فيرجح القبول كما في روايته عن محمد بن سنان المتهم ولو
نظر الى ان الرواية من مثل هؤلاء من جملة القرائن على الصحة لكن لا انه يستلزم عدم وروده
الروايات التي يروي فيها المشهور عن الضعيف انتهى تامل فيه قوله عثمان النواء روى عنه ابن
ابي عمير عنه بواسطة ابي ايوب الخزاز وفيه اشعار بالاعتماد عليه عثمان بن مظعون الذي
العابد الذي كان ترك الدنيا وترك اللذات والنساء فشكت امراته الى رسول الله صلى الله عليه ... فنهاه

عن ذلك وكان اخاه من الرضاعة على ما هو في بالي وقبّله ثم بعد موته وقال فيه يحبّ الله ورسوله وقال لابنه ابرهيم بعد موته الحق بسلفك الصالح عثمان بن مظعون وفيما يتعلق بالموت مذكوره في كتاب الجنائز والزهد في المناكح عثمان بن يزيد لعله عثمن بن زيد المتقدم عثيم في امالي الصدوق المجلس بكر بن ابي سمال ويذكر المتن هنا انه لا يبعد ان يكون عثمان بن عيسى او غيره وفي بيت محمد بن الحسين عن جعفر بن بشير عن الاحول عن عثيم بن عيسى وفي نسخة بدله عثمان وفي كا في لباس المصلي رواية فيها محمد بن سليمان الديلمي عن عثيم بن اسلم النجاشي عن ابي بصير وفي الروضة في نسخة محمد بن سليمان عن عثيم بن اسلم وفيها ايضا عبد الملك بن بشير عن عثيم بن سليمان وفي كا في باب الامامة امر من الله محمد بن سليمان عن عثيم بن اسلم عن ابن عمار الحديث ويظهر منه كونه من الشيعة **قوله** في عجلان ابو صالح يحتمل آه ويحتمل اتحاد الكل **قوله** في عذافر وفي اخرى آه سقط ما ذكر عنه هذه **قوله** عذافر هو والد محمد بن عذافر روى محمد عن ابيه قال قال لي ابو عبد الله يا عذافر نُبّئت انك تعامل ابا ايوب والربيع فما حالك اذا نودي بك في اعوان الظلمة قال فوجم ابي فقال له ابو عبد الله لما رأى ما اصابه اي عذافر انما خوفتك بما خوفني الله به قال محمد فقدم ابي فما زال مغموما حتى مات وفي كا في الصحيح عن محمد بن عذافر عن ابيه ان ابا عبد الله دفع اليه سبعمائة دينار تتجر بها الى الحديث بطرق مختلفة متنا وسندا ورواه عن ابيه ويجيء في ابنه محمد عن جش انه ابوه عذافر وكوفي يكنى ابا احمد مولى خزاعة واخوه عمر بن عيسى آه **قوله** في عرفة وعالمه وفي المجالس ايضا نايد لعلي حسين خالصا انا الى هذا وان في الاستيعاب بالعين المعجمة والراء في هذا في اخر الباب الاول عروة بن الدهقان سيجيء بعنوان عروة بن يحيى **قوله** عروة الوكيل الظاهر ان ابن يحيى كما سيشير اليه المص **قوله** عروة بن يحيى مر في ابرهيم بن عبده توقيع من ابي محمد عم في اخره فانه اه على الدهقان وكيلنا وثقتنا والذي يقبض من موالينا الى اخره وفي مقط كان عروة بن يحيى لا يخلو من تامل ويجيء الكلام في الدهقان في الالقاب **قوله** عطا بن ابي رباح وفي كشف الغمة عن الحافظ ابو نعيم وممن روى عن الباقر عم عطا بن ابي رباح وفي النسخة التي عندي بالمثناة التحتانية ولعله تصحيف وقيل عطا هذا هو المشهور الذي كان

من يشاء القامة الا ان كونه ... ى لا يخ من تامل وقوله والذي في قي وفي تعطان الثقات سهو كما نبه عليه اقول ويرجح ترجمة عبد الله بن عطا وعبد الملك بن عطا ان عطا بن رباح كان في قشر وانه تلميذ عبد الله بن عباس والظ الاتحاد وان في قي سقط كلمة ابي **قوله** عطية بن بلشم في تعطان مجهول فلا يخ اقول روى عنه في الصحيح الحسن بن علي بن فضال **قوله** عطية الو والد علي بن عطية العوفي الاتي ويحتمل الاتحاد **قوله** عفيف بن ابي عفيف في النخعي من تعط عقبة بن الحي عفيف ى جخ في عقبة بن بشير عن ابن عقبة في كا في كتاب الايمان والكفر حديث قريب من هذا بهذا السند وفيه عن عقبة بدون لفظ ابن **قوله** في عقبة بن خالد في الكافي آه وفيه ايضا في باب الفرض في الزكوة عنه رواية ان الصادق ثم قال المعلى وعثمان المعلى وجهه تحبسنا وقد وجد في عثمان بن عمران **قوله** عقبة بن خالد الاشعري آه كذا في تعط ما تلاحق **قوله** عقبة بن عامر كذا في تعط **قوله** في عقبة بن محرز محمد بن ابي عمير بروايته عنه في الحسن ابرهيم عقيصا آه اسمه دينار وقد روى الصدوق ره في اماليه بسنده عن سعيد بن علاقة عن ابي سعيد عقيصا عن الحسين عن ابيه عن الرسول صلى الله عليهم انه قال يا علي انت اخي وانا اخوك انا المصطفى للنبوة وانت المجتبى للامامة فانا صاحب التنزيل وانت صاحب التاويل وانا وانت ابوا هذه الامة انت وصيي وخليفتي ووزيري ووارثي وابو ولدي شيعتك شيعتي الحديث وفي اخر الباب الاول من صه عن قي وفيه على تميم من ربيعه عقيصا ان بفتح العين المهملة والقاف قبل المثناة التحتانية والصاد المهملة والنون بعد الالف من بني تيم بن ثعلبة انتهى ويجيء في الكنى عن القاموس ما يظهر منه كونه بالالف المقصورة بدون النون وانه لقب ابي سعيد التيمي التابعي وكذا عن خواجه الجامع فتامل **قوله** عقيل بن ابي طالب ذكر الصدوق في المجلس السابع والعشرين من اماليه بسنده عن ابن عباس قال قال علي لرسول الله صلى الله عليه وآله يا رسول الله انك لتحب عقيلا قال اي والله اني لاحبه حبين حبا له وحبا لحب ابي طالب له الحديث وياتي التتمة في ابنه مسلم في الوجيزة عقيل فخ وممدوح وفي العباس بن عبد المطلب ما يشير الى ذمه في الجملة **قوله** العلا

بن الحسن الرازی لیس هو والدیحی بن العلا الرازی لثقة فان یحیی من اصحاب الصٓم وهو یحیی
العلا بن خالد قوله فی العلا بن رزین السوبق ای دقیق الحنطة والشعیر وامثالها وکان عندنا
ویسمی بالقاووت الحسن بن محبوب وقد مضی فی الحسن بن علی الوشاء ان احمد بن محمد بن عیسی
طلب منه کتاب العلا بن رزین فاعطاه واستجازه فیه قوله العلا بن سیابة الصدوق طریقه
فیه ابان بن عثمان عنه اشار الی تحسین حاله قوله العلا بن المقعد هذا هو المشهور وکان فی نسخة
وشت العلا بن یزید القرشی الکوفی ق جخ مقسط قوله فی علی والی البحرین مضی هذه
الحکایة عنه فی الحکم الحلیا والمشهور هنا دونها هناک واحتمال التعدد لاتخ من شیء والله
یعلم قوله علقمة بن محمد روی الصدوق فی اٰمالیه عن صالح بن عقبة عن ابیه روایة یظهر منها
حسن حاله وکونه شیعیا علی بن ابرهیم بن الحسن بن عطیة الحناط قدم فی الحسن حق
عن جش ما یظهر منه معرفته وشهوده بل وبنباهته شانه ویظهر انه روی عن ابیه عن حلق
علی بن ابرهیم بن موسی بن جعفر سیجیء فی ابنه محمد ما یظهر منه وقفه ویحتمل کونه المذکور عن دی
علی بعد قوله علی بن ابرهیم بن محمد سیجیء فی الالقاب ما یظهر منه الحال فی الجملة علی بن ابرهیم
بن محمد الهمدانی سیجیء بعنوان علی بن محمد بن ابرهیم مقسط ولا یبعد ان یکون علی بن ابرهیم
المذکور عن دی وعلی بن ابرهیم الهمدانی الاٰتی عن دی متحدین مع هذا وعلی ای تقدیر فهذا
الرجل وکیل الناحیة کما سیجیء فی ابنه محمد علی بن ابرهیم بن موسی بن جعفر فی ابنه ذکره
علی بن ابرهیم بن الوراق رضی الله عنه کذا قال الصدوق فی عیون الاخبار استاده رحمه الله
بن تلامیذ سعد بن عبد الله رضی الله عنه مقسط قوله علی بن ابرهیم بن هاشم روی الصدوق
فی الفقیه والعیون حدیثا ثم قال لم اجد ذلک فی شیء من الاصول وانما تفرد به علی بن ابرهیم
بن هاشم قوله فی علی بن ابرهیم الهمدانی یاتی آه هذا بناء علی انه علی بن ابرهیم بن محمد الهمدانی
کما اشرنا الیه سیجیء محمد بن علی بن ابرهیم مقدوحا عن غض فالا لابیه کانت وصلت الی الحمقی
فتامل قوله علی بن ابی حمزة المشهور ضعفه وقیل بکونه موثقا لقول الشیخ فی العدة عملت
الطائفة باخباره ولقوله فی الرجال له اصل ولقول غض فی ابنه الحسن ابوه اوثق منه وموثق

روایة

روایة صفوان وابن ابی عمیر وجعفر بن بشیر والبزنطی عنه وان الصدوق الی علی بن ابی حمزة
طریقا والطریق صحیح الی البزنطی وهو یروی عنه واخذوا علیا هذا ابن سالم البطائنی وکذا
العیون فی الصحیح عن الحسن بن علی الحراز قال خرجنا الی مکة ومعنا علی بن ابی حمزة ومعه مال ومتاع
فقلنا ما هذا فقال هذا للعبد الصالح ع امرنی ان احمله الی علی ابنه وقد اوصی الیه ثم قال ع
مصنف هذا الکتاب رضی الله عنه ان علی بن ابی حمزة انکر ذلک بعد وفاة موسی وحبس المال
عن الرضا ع انتهی وقوله سمعت علی بن الحسن آه یمکن ان یکون المراد ابنه الحسن بن علی بن
ابی حمزة وقد مر هذا الکلام فی ترجمته بالنسبة الیه فتامل وفی حاشیة الخویری والعیاشی کش
حکاه مصرحا باسم علی فی ترجمة الحسن ولکن الظاهر ان فی عبارة کتابه غلطا وان کلمة الحسن بن سقطا
وما هنا موافق لاصل الاختیار فانه اورده فی الحسن مصرحا باسمه وفی علی کما هنا فاصل التوهم
من هناک انتهی اقول نسخة کش لیست عندی واحتمال التعدد وکونه بالنسبة الی کلیهما بعید والله
یعلم وقوله ارسل الی ابو الحسن ع لا یخفی ان ابا الحسن هذا هو موسی ع بقرینة ما مر قوله
علی بن ابی حمزة الثمالی مضی کلام مر فی اخیه الحسین قوله علی بن ابی رافع ذکروا انه کان
خازن بیت المال عند علی بن ابی طالب وانه الذی اعار ام کلثوم ع عقد اللؤلؤ وقصة
فی ابیه انه هو الذی عارضها وحکایة الاعارة مشهورة قوله علی بن ابی صالح سیجیء عن لم
بعنوان علی بن بزرج علی بن ابی عثمان روی عن ابی الحسن موسی ع مقسط مضی ذلک عن
جش فی ابنه الحسن ویحتمل کونه علی بن حبیب لان لما ذکرنا فی الحسن ان ابا عثمان اسمه حبیب
فتامل قوله فی علی بن ابی العلا تقدم آه وتقدم عن المصنف الداماد توثیقه وربما کان فی
عبارة اوجههم الواردة فی الحسین اخیه اشعار بوجاهته قوله علی بن ابی القاسم سیجیء عن جش
علی بن محمد بن ابی القاسم ثقة ونقل عن دکک وسیجیء عن الصحه فی الالقاب فی ما جیلویه
وکذا عن جش فی محمد بن ابی القاسم ان ابا القاسم هو عبید الله وان محمد بن علی لقبه ماجیلویه
کما یظهر ذلک من الصدوق ایضا ویظهر منه ایضا ان محمد بن علی وهذا الشیخ الصحه ما ذکره العم
هنا عن جش وتوثیقه ایضا کون احمد بن عبد الله ابن بنت البرقی الراوی عنه کما ذکر فی ترجمته

واشار اليه في احمد وذلك بان يكون عبد الله ابو القاسم صهر البرقي ويكون احمد ومحمد وعلي اولاد
من ابنته فيكون ابن بنت البرقي لقبا لاحمد لا عبد الله قوله علي بن ابي المغيرة في الوجيزة و
وتقدمته والظاهر ان توثيقه وتوثيق من عبارة جش في ابنه الحسن ولا دلالة لها عليه بل الظاهر
عندي اختصاص التوثيق بالابن ويجيء من ق علي بن المغيرة والظاهر الاتحاد ووقوع الاسقاط
وسنذكر في علي بن غراب عن الصدوق انه علي بن ابي المغيرة الازدي قوله علي بن احمد بن اشيم
حكم خالي العلامة بحسنه لوجود طريق للصدوق اليه والرواية عنه كثيرة وفيه رواية احمد بن
محمد بن عيسى عنه علي بن احمد الخزاز هو علي بن احمد بن علي الآتي علي بن احمد بن طاهر هو علي
بن احمد بن ابي جيد ويجيء في الكنى علي بن احمد بن العباس والد النجاشي يروي عنه ترحما وفيه
اشعار بجلالته علي بن احمد بن عبد الله بن احمد بن ابي عبد الله البرقي يجيء في طريق الصدوق
الى محمد بن مسلم انه مر صحيح بعض روايات ابن مسلم بنسبة الى الصدوق وهو غير علي بن طاهر وانه
من الفقيه والصدوق كثيرا ما يذكره مترضيا ومترحما واشرنا في ابيه انه ابن بنت البرقي عند بعض
نا ملنا وقال جدي ره الظاهر انه ثقة عند الصدوق ره لاكثاره عليه في كثير من الروايات قوله
علي بن احمد العلوي مضى في ابيه احمد بن علي نسبه وقولنا كذا قال جدي ره المذكور لا يبعد
ولم يكن مرابطا المغول لهم علي بن احمد القمي هو علي بن احمد بن محمد بن ابي جيد او علي بن احمد الآتي
المكنى بابي الحسن والاول يكنى بابي علي على ما سيجيء في الفائدة الخامسة والاطلاق ينصرف
الاول هو يروي عن الاخير وهما يرويان عن ابن الوليد ايضا ويجيء بعض ما له دخل في الكنى
علي بن احمد بن محمد بن ابي جيد يكنى ابا الحسن جش عند ترجمة الحسين بن المختار وهو من
مشايخ الشيخ والنجاشي مضى فيما اشرنا اليه في علي بن احمد القمي علي بن احمد بن محمد بن عمران
الدقاق يروي عنه الصدوق مترحما والظاهر انه من مشايخه وهو الذي ذكره المص قوله في علي بن
احمد بن عمر بلا مغيلة كذا ذكره مضى عن بعض علي بن ادريس وصف الصدوق بصاحب
الرضا ع وربما كان في اسماء الحسن ع الله تامل قوله في علي بن اسباط فانا اعتمد آه قال
المحقق في المعتبر في مبحث الخلاء علي ما نقل عنه ان علي بن اسباط واقفي ولا يخفى ما فيه وقد كان

ابو جعفر الثاني قال خرج الى فنظرت الى راسه ورجليه لاصف قامته لاصحابنا بمصر فبينا
انا كذلك حتى قعد وقال ان الله احتج في الامامة بمثل ما احتج به في النبوة فقال واتيناه الحكم صبيا
الحديث وفي الصحيح عن علي بن مهزيار قال كتب علي بن اسباط الى ابي جعفر ع في امر بناته وانه لا يجد
احدا مثله فكتب اليه ابو جعفر ع فهمت ما ذكرت من امر بناتك وانك لا تجد احدا مثلك فلا تنظر
في ذلك رحمك الله فان رسول الله صلى الله عليه وآله قال اذا جاءكم من ترضون خلقه ودينه فزوجوه
الحديث والاظهر وجوده كما قال الجش وصرح ان جش اضبط على هو بعنوان الجزم
هذا بالنقل مع ان الشهادة بالرجوع اولى ولا اشعار في التمسك بالبقاء على الفطحية صار
منشأ لعدة محمد بن مسعود اياه من جملتهم فتامل هذا لكن عد حديثه في الصحاح مشكل لعدم
معلومية صدوره عنه بعد الرجوع ولذا حكم بكونه من الموثقات لكن كثيرا من الاجلة كانوا
على الفاسد ثم رجعوا مثل عبد الله بن المغيرة وامثاله ومع ذلك لا يتاملون في تصحيح
حديثهم ومر المحقق في الفوائد قوله في علي بن اسمعيل السندي آه كذا في امالي الصدوق
وفيما سياتي في علي بن السري قوله علي بن اسمعيل بن شعيب يظهر من ترجمة هشام بن الحكم
انه كان في زمان الكاظم ع من الفضلاء المعروفين والمتكلمين المرتقين وربما يظهر منها
انه كان من تلامذة هشام وقوله من ثبت آه وعن بعض انه في الحسن بن راشد الطفاوي
فلاحظ ويجيء عن بعض انه علي بن الحسن بن اسمعيل وعن الوجيزة انه علي بن السري
بن السندي مع تامل فيما ذكراه قوله علي بن اسمعيل بن عمار الظنون انه ابن اسمعيل
عمار الآتي قوله علي بن اسمعيل بن عمار لعله ابن عمار ويروي عنه ابن ابي عمير علي بن اسمعيل
بن عيسى هو ابن السندي ويجيء يروي عن حماد وصفوان وعلي بن النعمان وابن ابي عمير
وعلي بن محمد ومحمد بن عمرو الزيات وعثمان بن عيسى والحسن بن راشد وموسى بن طلحة ومحمد بن
اسمعيل بن بزيع ويروي عنه محمد بن احمد بن يحيى ومحمد بن علي بن محبوب وعبد الله بن جعفر الحميري
ومحمد بن الحسن الصفار وسعد بن عبد الله ومحمد بن يحيى العطار علي بن اشيم قال المحقق
الداماد هو علي بن احمد بن اشيم الى ان قال وما توهم انه ابن اشيم ولعله واحد فوهم مستند الى

الشيخ قوله علي بن بجيل الصدوق طريق اليه الحكم خالي بجيل وفي بعض الروايات عن محمد بن بجيل
اخي علي بن بجيل وفيه اشعار باشتهاره ومعروفيته قوله علي بن بزرج هو علي بن ابي صالح
المذكور علي بن جعفر الاسود يظهر مما في علي بن الحسين بن موسى حاله قوله في الخلاصة علي بن جعفر بن
الزبير ابن عم علي بن الحكم يروي عنه حنش ويجيء في علي قوله علي بن جعفر من اصحاب الهادي في
ابرهيم بن عبد الحميد انه توثيقه عن ابي الحسن عليه السلام بعنوان الجليل ويجيء في فارس بن حاتم ما يظهر
منه جلالته وان المراد بالجليل هو ويجيء في اخر الكتاب ايضا الرواية التي مرت في ابرهيم بن محمد
وفيها العالم الجليل ثقة ويجيء ايضا عن الشيخ انه فاضل مرضي الى غير ذلك وهذا
هو علي بن جعفر الهماني الاتي ويذكر المصنف ظهور الاتحاد قوله علي بن جعفر بن العباس
نقل ابن طاوس عن محمد بن مسعود انه قال كان واقفيا قوله علي بن جعفر بن محمد قال الجزري ره
جلالته قدره اجل من ان يذكر وقبره مشهور وسمعت ان اهل الكوفة التمسوا منه مجيئه من المدينة
اليهم وكان في الكوفة مدة واخذ اهل الكوفة الاخبار عنه واحتوهم انهم ثم استدعى القميون
توليه اليهم فتوطنها وكان بها حتى مات بها رضي الله عنه وارضاه وانتشر اولاده في العالم
ففي اصفهان قبر بعض اولاده منهم السيد كمال الدين في قرية سين بر خوار وقبره مزار ساداتنا
بل اكثرهم من اولاده منهم السيد ابو المعالي واولادها في اصفهان من الاعاظم في الدين
والدنيا قوله في علي بن جعفر الهرمزي ضعيف ذكره مصطر عن عقيل وقوله الذي تقدم اي
صدر تراجم علي بن جعفر المذكور بعنوان علي بن ابي جعفر من اصحابه وقوله عنه ويجيء عند
خاتمة الكتاب عن الشيخ مع زيادة هي كونه فاضلا مرضيا وانه من وكلاء ابي الحسن وابي محمد وغير ذلك
فلاحظ قوله علي بن حاتم يروي عنه الصدوق مترحما قوله علي بن حامد يجيء في ابن كش في علي
بن خليد فلعله ان ما ذكره ناش من اشتباه الناسخ وفي مصطر بدله حنش قوله علي
حبشي بن عمرو من الرواية عنه ويجيء في ابرهيم بن محمد بن سعيد من سبب ان السيد المرتضى والشيخ
المفيد رضي الله عنهما رويا عنه ثم قال قال الشيخ علي بن حبش بعربيا قوله في علي بن حديد
آه دف ... في الماء الذي لا يفسده شيء وقوله لا اعلى وجه العمل يجيء ما الاشارة الى

عن هذه الاحاديث في يونس بن عبد الرحمن قوله علي بن حسان فيه ما مر في محمد بن عبد الرحمن
بن كثير وقوله لم يدرك آه فيه ما ذكرناه في الفائدة الثانية عند ذكر الواقفة قوله في علي بن الحسان
الواسطي المعروف بالمنمس الى السجدة المنمس الثمام او الحنطال ولا يكون قدحا لان المعروف
هذا اللقب لا يدل على كونه كذلك لان الالقاب لا يشترط فيها ان يكون الملقب بها متصفا بها
انتهى وقوله عن علم الشيخ قال الجزري ره واعلم انه يوهم العلامة انه يوهم المصنف يعني الصدوق يشكل
بان الظاهر انهم اعتمدوا في التعدد على قول علي بن الحسن الفطحي ولا شك في ان المصنف كان
اعلم واعرف بالرجال وغيره من علي وغيره من امثاله ولا منافاة بين ان يكونوا واسطيا و
هاشميا اي مولى ومعتقا لبني هاشم ونفيهم محمد بن علي بانه في علم النبيين والظاهر ان
المعتق عمر بن كثير فتدبر ولا يحتمل ظاهرا ان يكون ذلك من سهو قلم الناسخ لان عادة المصنف
التصريح بذكر عمه كلما ذكره كما في باب النكاح وغيره وعيني من العقيد وفي كتب الاخر واما
ضعفهما بالغلو فالذي ظهر لي من التتبع انهما كانا من الاجلاء ولذا حكم بصحة اخبارهما المصنف
انتهى اقول ما ذكره من ان الظاهر انهم اعتمدوا ايضا ان الظاهر محمد بن مسعود ايضا المعتمد كلامه
جعله علي حيث قال يشير الى الهاشمي فتامل وكذا الظاهر من غض حيث كرر الترجمة في الواسطي
مع ما المغترق تضعيفه لا خرمع ذكر نسبه وبعض احواله وروايته كتابا الفاسد جدا
واعتماد روايته عن عمه فتدبر وكذا الظاهر من جش ان الظاهر ان طريق تضعيفه الهاشمي
متفاوت مع طريق تضعيفه على ما مر انه ذكر نسبه وبعض احواله وكتابا الفاسد جدا
واما الواسطي فقد ذكر كنيته وانه قصير معروف بالمنمس عمر اكثر من مائة دون في
الثقة ثم لا باس به ولم يوثقه كما وثقه علي بن الى غير ذلك ولا تصير عليا بالفطحية هنا
فالظاهر منه طعن فيه وفي قول قول نسبيهما وهو غير ملائم لطريقتهم وطريقته نعم ربما يلائم
طريقة العلامة مع تامل فيها ايضا كما لا يخفى على المتتبع المطلع على حاله واما قوله ولا شك
في ان المصنف آه ففيه انه غير خفي على المطلع باحوال الصدوق مع ان عليا كان اعرف باحوال
الرجال منه بل من غيره من جميع علماء الرجال والمحدثين ولذا ترى المشايخ في علم الرجال

يستندون الى قوله وانت اذا تاملت وتتبعت الرجال وجدت المشايخ فى اكثرها بل كاد يكون
كلها يبالون علينا اعتمادا ويعتمدون على قوله فيها ومنها هذا الموضع ولم يجد من الصدوق ترضيا
ولا استنادا على ان اتفاق الامام والوالم هنا على العدد بحيث لم يجعل ما ذكره الصدوق من
المحتمل مع ما ذكرت من تكرر سوم الاتحاد وشرف الفقيه وغيره من كتبه وجزم العلامة بل وغيره
بهو من ادل الدلائل على بهادة على فى الرجال وخصوصية قوله فيها وقوله اما ضعفه اكثر
فى عبد الرحمن من جش فما يظهر منه ان ضعفه بالكذب ووضع الحديث هذا وفى ترجيح كلام عقر
من انه مولى ابى جعفر الباقر عم على كلام جش هنا وتمامه فى عبد الرحمن انه مولى عباس بن محمد بن
بن عبد الله بن عباس تامل بل الظاهر ترجيح جش تبعا له فى هذا الموضع واما قوله فلعله احكم الصدوق
فيه ما لا يخفى قوله فى على بن الحسن بن رباط فى الاخير اه كان الظاهر ما فى على بن
الحسن وسنشير اليه فى ترجمته ما يدل على جلالته وقوله من اخوه اه حق ذلك فى الحسن بن
بن الصباح وان ما من المحقق الشيخ محمد ذا عاان لا اعتماد على المتصرف فيما مر مرارا وما سنذكره
فى ترجمته مع ان الظن حاصل من قوله على اى تقدير ويؤيد ملاحظة الطبقة وان الحسن اخ
من قرق كما مر ويؤيده فيه كما سيجى قوله على بن الحسن الطاطرى ذكر الشيخ فى العدة ان الطا
علت بما رووا الطاطريون على بن الحسن بن على بن عبد الله بن المغيرة ما ابو جعفر الذى
يروى عنه الصدوق مترضيا وولد الحسن بن على الثقة الجليل وعلى هذا فى طريق الصدوق
الى ابنه الحسن وقال المجلسى ره ويظهر من رواية على بن بابويه عنه كثيرا انه كان معتمدا ومن
مشايخ الاجازة قوله على بن الحسن بن على بن فضال كثيرا ما يعتمد على قوله فى الرجال
ويستند اليه فى الجرح والتعديل وذكر الشيخ فى العدة ان الطائفة علت بما رواه بنو فضال
وقوله ولا احتمل يدل على جواز الرواية من الكتب على بن الحسن الميثمى روى عن اخيه احمد
ويروى عنه احمد بن محمد كما يظهر من باب ميراث اهل الملل المختلفة فى يب والظاهر انه المذكور
من قبل بعنوان على بن اسمعيل بن شعيب كما يظهر من ترجمة احمد بن الحسن بن اسمعيل بن شعيب
فانه لا يظهر من ترجمة احد ما ذكره بل الظاهر انه ابن اخى على الجليل المتكلم قوله على بن الحسين

الاصغر فى قعط قال ابن طاوس ره فى جميع الشيعة ان الاكبر زين العابدين وامه شاه زنان
بنت يزدجرد والاصغر قتل مع ابيه والناس يغلطون ان الاكبر وعبد الله قتل مع ابيه صغيرا
هو فى حجره وقال مثل ذلك المفيد فى ارشاده والشهيد فى كتاب المزار ان الاكبر على الاصح ولعل
الصواب قول المفيد والشيخ وابن طاوس رحمهم الله لان فى قضية كربلا سن المقتول مع ابيه
ثمانية عشر وفى ذلك الوقت الباقر عم ابن اربع سنين فيكون الاقل من ابيه مع بلوغ عمره ومدة
عمره وله عشرين سنة على ما هو المتعارف فيكون الاكبر زين العابدين عم وكانت ولادته
ثلث وثلثين من الهجرة وقضية الطف فى احدى وستين قوله فى على بن الحسين السعدآبادى
عنه الزرارى آه فى المعراج عن رسالة ابى غالب فى آل اعين فى ذكر طريقه الى كتاب الشعر من
حدثنى مؤدبى ابو الحسن على بن الحسين السعدآبادى وكتب المحاسن اجازة عن احمد بن ابى
عن خالد انتهى وقال المجلسى العلامة ره وقد جاعه حديثه حسنا والظاهر لكثرة الرواية
وقال فى موضع آخر لانه من مشايخ الاجازة ثم قال بل لا يبعد جعل حديثه صحيحا سيما على ما ذكره
الشيخ من ان الاصل العدالة اولان النهى وقع عن العمل بخبر الفاسق والمجهول الحال ليس بفاسق فلا يجوز
ضعيفه وبعض المتاخرين اصطلح على انه انما من الفاسق خبر معلوم العدالة وهذا الاصطلاح
باطل بل حرام على الظاهر انهم افتوا بانه لو قال احد الكل او فاسق فانه يفسق ويعزر انتهى كلامه
على بن الحسين بن شاذويه المؤدب يروى عنه الصدوق مترضيا على بن الحسين بن
عبد ربه معنى ه ابيه وسيجى فى ابى على بن راشد ما يظهر منه حاله فليراجع والظاهر بانه
على بن الحسين بن عبد الله وانهما واحد وهو الظاهر والحسن حال هذا الرجل بل جلالته
والوجيز والبلغه حكما بتوثيقه وفى حاشية التحرير عند ما ذكر اختلاف النسخ فى الجد انه عبد الله
مصغرا ومكبرا وعبد ربه نقل عن بعض معاصريه ان الصواب عبد الله ثم قال ان الصواب
فى الكل عبد ربه واستشهد لما سيأتى فى الكنى فى ابى على بن راشد قوله فى على بن الحسين
بن عبدى يروى آه اى ظهور الصاحبية قال المجلسى ره وقوله لكن باطلاعها آه كون المسؤل
بعض الائمة عم فى غاية الظهور فانقطاعها غير مضر كما هو الشان فى امثال الموضع ويؤيده ان

الرجاليات في سنة الجزرية وان المشايخ العظام اعتمدوا بنا وبويه حسنة قوله وكان وكل الرجل في وهذا في سنة تسع وعشرين وماتين رحمه الله علي بن الحسين بن فرج المؤذن يروي عنه الصدوق مترضيا ويكنيه بابي الحسن والظاهر انه من مشايخه وفي بعض المواضع ابي الحسن مكبرا علي بن الحسين بن محمد بن منوح ابو الحسن قد اكثر من الرواية عنه الثقة الجليل علي بن محمد بن علي الخزاز وترحم عليه والظاهر انه من مشايخه فهو في طبقة الصدوق وكثيرا ما يروي عن الثقة الجليل هرون بن موسى التلعكبري قوله علي بن الحسين بن محمد بن موسى عم في جامع الاصول ابن مجدد مذهب الامامية على رأس المائة الرابعة وسيجيء في محمد بن محمد بن النعمان المفيد رويا بالنسبة اليه والى غيره قوله ولم من التصانيف كثير في ترجمة المفيد الى ان للسيد رسالة في الرد على الصدوق ره في تجويز سهو النبي صلى الله عليه وآله قوله علي بن الحكم حكم صاحب المقالة باتحاد الكل وقوله فلا يبعد اشارة الى ان منشأ الحكم بالمغايرة الجمع بين النسختين وقال المحقق الشيخ محمد يحتمل ان يكون ضميره راجعا الى داود كما نبه عليه ذكر علي بن الحكم ثانيا ومما يؤيد الاتحاد ان الشيخ ذكر الكوفي خاصة والكشي الانباري خاصة وما اتفق للعلامة وابن داود فامر سهل كما لا يخفى مع ان الانبار محلة بالكوفة كما قيل اقول يحتمل ان يكون احمد بن محمد الذي يروي عن علي بن الحكم الكوفي هو ابن ابي عبد الله البرقي فان اطلاق احمد بن محمد عليه بالاطلاق كثير بل شايع فيكون هذا قرينة للاتحاد والله الموفق للسداد ومما يؤيد اتحاد الانباري والنخعي ان داود بن النعمان وصف في ترجمته بالانباري وعلي بن النعمان اخا داود وصف في ترجمته بالنخعي ومما يؤيد بالاتحاد مع الكوفي اتصاف علي بن الحكم النخعي بالكوفي بل اتصاف داود وعلي وابنه بالكوفيين واشتهار الحسن ومعروفيته بالحسن بن علي الكوفي فتامل ومما يدل على اتحاد الانباري مع ابن الزبير ما مر في صالح بن خالد ابي شعيب المحاملي عن حمش فراجع ومما يومي الى اتحاد ابن الزبير مع الكوفي الثقة رواية محمد بن اسماعيل ومحمد بن السري لان السندي لقب اسماعيل كما مر في علي بن السري ومضطرب الطبقة حكما ايضا باتحاد الكل وكذا الوجيزة وقال فيها ظن الاشتراك خطأ لكن الظاهر ان احمد بن محمد هو ابن عيسى لان الاطلاق منصرف اليه وقت

الاخبار

الاخبار الصريح بروايته عن علي بن الحكم وكذا في الرجال ايضا منه ما سيجيء في معوية بن ميسرة فتامل وسيجيء في محمد بن الفضيل ان احمد بن محمد واحمد بن ابي عبد الله كليهما يرويان عن علي بن الحكم وفي هذا شهادة واضحة على الاتحاد ويشهد ايضا انه عند ذكره في سند الروايات وفي كتب الرجال لم يقيد بقيد من القيود ولم يوثق بالتميزات المذكورة مع نهاية كثرة وروده فتامل قوله في علي بن حماد كتاب الاختصاص كذا في تحرير الطاوسي علي بن حماد بن عبد الله بن حماد العدوي ابو الحسن بن حماد الشاعر قد عرفه عبد العزيز بن يحيى عن الشيخ الترحم عليه وانه راه وهو شيخ الاجازة الحسين بن عبيد الله الغضايري قوله علي بن حنظلة قال الفاضل التستري في حاشيته على شيء عند ذكر علي بن حنظلة كان عمر بن حنظلة مما ينبه عليها الاخبار الواردة في طلاق المخالفة ان ذكرها الشيخ في يب مختلفين انتهى ولا يخفى ما فيه فان التنبيه الذي ادعاه غير ظاهر ولا الاخبار عن علي في كتاب الاخبار كثيرة مع انه روى في كا بسنده الى موسى بن بكر عن علي بن حنظلة عن ابي عبد الله انه قال آيات والمطلقات ثلثا الحديث وفي يب قال الحسن وسمعت جعفر بن سماعة وسئل عن امراة طلقت على غير السنة الى ان اتزوجها فقال نعم فقلت له اليس تعلم ان علي بن حنظلة روى اياكم والمطلقات على غير السنة فقال يا بني رواية علي بن ابي حمزة اوسع على الناس الحديث فظهر من هذا ان المعروف في طلاق المخالف رواية علي ثم روى الشيخ عن عمر هذا المضمون ايضا ولا داعي الى البناء على الاشتباه ولو كان فالرواية عن عمر اولى به كما لا يخفى مع ان حمل كلام الشيخ بمجرد هذا لا يخلو عن نظر والله يعلم ثم انه يظهر من رواية ابن سماعة مقبولية رواية علي هذا عندهم ووثوقهم بقوله واعتمادهم عليه وانه كان مرجعا لهم فيظهر اعتمادهم به فتامل وفي بصائر الدرجات بسند صحيح عن ابن مسكان عن عبد الاعلى بن اعين قال دخلت انا وعلي بن حنظلة على الصادق ع فسأله علي بن حنظلة فاجابه فقال كان كذا وكذا فاجابه فيها حتى اجابه باربعة وجوه فالتفت الي علي فقال يا ابا محمد قد احكمناه فسمعه الصادق ع فقال لا تقل هكذا يا ابا الحسن فانك رجل ورع من الاشياء اشياء وضيعة فلا حظ قوله في علي بن خالد من كرامات ابي جعفر ع والحكاية كبيرة منقول في كا وغيره كما حكي ره الى ان قال فظهر مما ذكرنا رجوعهم قال ابن سنان كان زيديا ولعل في راجعا اليه فتامل

علي بن خالد بن طهمان مر بعنوان علي بن ابي الهلال فتامل قوله في علي الجزاز وبعض آه في ضبط نقله عن ثقة علي بن داود اليعقوبي يروى عنه النوفلي وهو عن عيسى بن عبد الله العلوي ومر في داود بن علي اليعقوبي انه ابو علي بن داود ويظهر منها اشتهار علي هذا وما ظن شانه بعلاء ان داود من الثقات واحذ علي مرفا علي الخ فتامل علي بن راشد المذكور في كما هو في لتحقق في باب الفرق بين من يطلق على غير السنة كونه من فقهاء الشيعة وفي طبقة معوية بن حكيم بن نوح قوله علي بن رباط يروى عنه الطاطري وهو اشعار بكونه من الثقات والظاهر وفاقا لجدي ره انه علي بن الحسن بن رباط كما يظهر من رواية الطاطري عنه ومامر في احمد ومر في الحسن بن حذيفة من الشيخ كلام يدل على كونه من فقهاء القدماء قوله في علي بن رباط وكش آه في ترجمة تقدم في علي بن الحسن وذكرنا هناك ما ينبغي ان يلاحظ قوله في علي بن رئاب في الباب آه سبق في الفضل بن شاذان ان له كتابا في الرد على يمان الخارجي قوله علي بن الريان مر في الحسن بن علي فضال توثيقه عن ابن طاوس ره قوله علي بن زياد الصيمري آه هو علي بن محمد بن زياد الذي سئل الشاهية كفنا فبعث اليه قبل موته بشهر وسنشير اليه في علي بن محمد الصيمري قوله علي بن زيد بن علي يظهر من اخباره اختصاصه بهم وروى عنه معجزات قوله علي بن سالم آه مر في علي بن ابي حمزة البطائني ان اباه اباحمزة اسمه سالم وحكم جدي ره باتحاد ابن سالم هذا مع البطائني السابق فتامل ولعله الخو يعقوب واسباط ابني سالم وعم علي بن اسباط لانه يروي عنه في كتب الاخبار فتامل قوله في علي بن السري العبدي الاتحاد آه واحتمل المصنف اتحاده مع علي بن السري الكرخي ايضا بان يكون الكل واحدا كما سيشير اليه المصنف ايضا وما يشير الى اتحاد العبدي والكرخي ما مر في الحسن بن السري ومنه يظهر اتحاد الكرخي مع الكوفي ايضا فتدبر وسيجيء في يحيى بن السري الكرخي انه ممن نزل كرخ بغداد فتامل وفي كش انه عن يحيى علي بن السري قال قلت للكاظم ع ان علي بن السري توفي واوصى الى فقال ابعه اقضم ذكر اخراج ابنه علي الميراث لوصية ابيه بسبب وقوعه على ام ولده وروايته في باب الوصي المشتمل في الصحيح عنه لكن في سنده معلى بن محمد قوله ولفظا وهي آه الظاهر صحة وجوده وفي ضبط ايضا نقل عبارة مختصر هذا

اللفظ

اللفظ ولفظها جدي ايضا وذكره كك مرتين مرة في علي بن اسمعيل ومرة في علي بن السري فالظ وجوده وعلى اي تقدير قراءة الصورة في غير ما فيه فان الصورة بالتاء مضافا الى تغيير الفاظ وان لا يحضرني انه في مكان من كتب الرجال بالرمز وتخصيص هذا الموضع بما فيه ما لا يخفى والرجال الى الان احدا ارتكب ما ارتكبه المصنف ولا ارتكبه المصنف في غير هذا الموضع وقوله هذا الخ ينبغي غير مضافا الى انه خلاف ما اتفق عليه نسخ كش حسب ما نقل عنها المحققون ان علي بن اسمعيل السندي وجوده اظهر من الشمس والظاهر من ملاحظة الرجال وسند الاخبار انه علي بن السندي من قبل ان محمد بن احمد بن يحيى يروي عن علي بن اسمعيل عن محمد بن عمرو الزيات ويروي عن علي بن السندي عن محمد بن عمرو الزيات وسيجيء في ترجمة حمدان الراوي عنه علي بن السندي وايضا يروي عن علي بن السندي محمد بن علي بن والصفار ومن في طبقتهما ممن ذكر في ترجمة علي بن اسمعيل مع ان الطبقة لا يلايم كونه ابن السندي لان اسمعيل السندي من اصحاب علي بن الحسين ع وكيف ابنه يروي عنه هؤلاء ومع انه في غير واحد من المواضع تصريح بانه ابن اسمعيل بن عيسى منه ما مر في عثمان بن عيسى ره في مشيخة الصدوق في طريقه الى زرارة بن اعين وغير ذلك مما لا يحتاج الى التنبيه وظاهر على المتتبع وايضا ظاهر العبارة معروفية علي بن اسمعيل بعلي بن السندي مع اشتهار في التعبير سيما على ما قاله المصنف وعلي بن السندي مما لا يكاد يوجد لهم اليه في وجه اما الى الصدوق او لم يكن سيقيمه ومر في علي بن الحكم ان علي بن اسمعيل يروي عنه في طريق ومحمد بن السندي في طريق والثقة الجليل علي بن محمد الخزاز كثيرا ما يقول في كتاب الكفاية علي بن محمد بن السندي ويظهر انه شيخه وبالجملة الظاهر ان علي بن السندي هو ابن اسمعيل بن عيسى ومر سندي بن عيسى يروي عنه عباد بن يعقوب واشرنا الى اسمعيل بن عيسى الذي يروي عنه الصدوق بواسطة ابرهيم بن هاشم وابرهيم في طبقة عباد قوله علي بن سعيد البصري يروي عنه ابن ابي عمير بلا واسطة ويظهر من روايته كونه من الشيعة وقول الرازي هو الصواب كما مر في احمد بن محمد بن سليمان علي بن سلمة في رهط اعتماد الشيخ عليه كما هو الظاهر علي بن السندي مر آنفا انه علي بن اسمعيل بن عيسى وثقه نصر بن الصباح وسيجيء في ترجمة

نعلوه واعتماد المشايخ عليه واكثار من كثير رضاه بهذا التوثيق واعتماده عليه ويدل على صحته
ان احمد بن محمد بن يحيى يروي عن علي بن السندي في غاية الكثرة ولم يثبت من روايته ان الاجلة
الذين اشرنا اليهم في ترجمة علي بن اسمعيل بن عيسى يروون عنه بل يكثرون غاية الاكثار الى حد
يومي الى كونه من مشايخهم وانه كثير الرواية جدا ومقبول الرواية وسديدها لرواية الجميع له
محمد بن عمرو الزيات ما يومي الى نباهته وما في العدة وتنبيها الى ان علي بن اسمعيل الميثمي تحدثنا
في الحسن بن راشد ومر ما فيه ويدل على المغايرة ايضا ان صفوان وابن ابي عمير ايضا يرويان
عن الميثمي ويروي عنهما ابن السندي وايضا الميثمي كان في زمان الكاظم ع من المتكلمين الكبار
ويروي عمن هو من اصحاب الصادق ع فقط فكيف يروي عنه الصفار ومن في طبقته وايضا الميثميون
كثيرون معروفون لم يعهد توصيف احد منهم بالسندي منها ابنه اسمعيل وشعيب ويعقوب واعمامه
ومنها عمه صالح وعمران واسحق ويعقوب واحمد بن الحسن ومحمد بن الحسن ومعاذ بن صالح وعقبة
بن صالح وغيرهم واحد من اصحاب الكاظم ع فكيف يكون عم تلك الطبقة وقوله فلقب اسمعيل
بالسندي يشير الى تلقيبه شايعا غالبا وهو لم يعهد في الرجال ولا في الاخبار تلقيب ابن شعيب
مطلق المعهود منها هو سندي بن عيسى واسمعيل بن عيسى ولعله ابي اسمعيل بن عيسى بن
الفرج او ابي الفرج السندي مولى علي بن يقطين وانه كان سنديا فلقب اولاده به و
اشتهر اسمعيل بين بنيه بحيث لا يكاد يعبر عنه الا به وحمل ذلك في علي والله يعلم **قوله**
في علي السائي فضلا عن توثيقه لا يخرج عن غرابة لان توثيقه انما هو من ضا كما لا يخفى وذكر الرواة
تأكيدا للجلالة وعدم سند السند وكونه شهادة للنفس غير مضر على ما ذكرنا في الفائدة
ومر في عبد الاعلى وغيره مع ان الرواية رواه في الكافي في كتاب الحج وفي الروضة باسانيد متعددة
وتحتمل السندي رسالة ابي الحسن ع اليه قال **علي** بن شبل بن اسد يظهر من الرجال انه
شيخ النجاشي والشيخ يكنى بابي القاسم والظاهر انه من مشايخ الاجازة كما في المعراج ايضا **قوله**
علي بن الصلت قال المحقق الشيخ محمد رايت في كتاب الحج من التهذيب رواية عن علي بن الريان بن الصلت
وفيه ايضا عن علي بن الصلت فيحتمل الاتحاد ويكون نقصا والراوي عنه ابن الريان علي بن ابراهيم عن

الحسن

الصلت احد البرقي وقوله ان المرتبة غير بعيد ومر في الحسن بن سعيد كون ابن الريان من اصحاب
الرضا ع ايضا فالمرتبة واحدة والله يعلم **علي** بن عاصم في العيون عنه عن الجواد حديث في الائمة
الاثني عشر ومحبتهم وتعظيمهم وادعيتهم ومر في احمد بن محمد بن عاصم انه ابن اخت علي بن عاصم
المحدث ويظهر منه معروفيته واشتهاره بنفسه وبالوصف بالمحدثية وجلالته لما ذكر بكونه معروفا
للثقة ويؤيد ما ظهر في ترجمة الحسن بن الجهم ان احمد بن محمد بن عاصم نسبته بالعاصمي الى جده عاصم
المعراج عن رسالة ابي غالب رحمه انه كان شيخ الشيعة في وقته ومات في حبس المعتضد وكان حمل
من كوفة مع جماعة من اصحابه فحبس من بينهم بالمطامير فمات على سبيل ما واطلق الباقون وكان
يرحل يعرف بابن ابي الدواب وله قصة طويلة انتهى وسيجيء في العاصمي ما ينبغي ان يلاحظ **قوله**
علي بن عباس الغالي مضى في بكار بن ابا بشر الى معروفيته **علي** بن عبد الحميد بن بكر مر في عمه
عبدالله بن بكر **قوله** علي بن عبد الرحمن بن عيسى في مقتضاه احتمال اتحاده مع احد السابقين
واتحادهما ايضا ولا يخفى ما فيه ولعل النسخة مغلوطة **علي** بن عبد العالي الكركي قدس الله روحه
شيخ الطائفة وعلامة وقته صاحب التحقيق والتدقيق كثير العلم نقي الكلام جيد التصنيف
من اجلاء هذه الطائفة له كتب منها شرح قواعد العلامة مبسوط **قوله** في علي بن عبد العزيز الغزالي
ابن غراب سيجيء في علي بن غراب علي بن عبد الله بن بابويه صاحب الفهرست الذي ينقل عنه
العلامة مطلقا عليه **علي** المعروف بالخديجي هذا صوابه ابن عاصم الاتي **علي** بن عبدالله الوتوري
الحلبي سيجيء ذكره في فارس بن حاتم **علي** بن عبد الله الوراق روى عنه الصدوق مترضيا
علي بن عبد الله بن الوصيف سيجيء في علي بن وصيف **علي** بن عبيد الله الهاشمي
في العيون عنه النص على الرضا ع **علي** بن عبد الواحد الخيبري مر في الحكم بن ايمن ما يشير
الى جلالته **قوله** علي بن عثمن له علي بن علي بن رزين الاتي او والده وقوله واحتمال ما في
يشير الى التعدد ومر في عطية العوفي وعطية بن عبيد **علي** بن العلاء بن فضيل بن يسار
حسن وسيجيء في محمد بن خالد البرقي **قوله** في علي بن علي ان الله ختم ربما يظهر من رواياته
الطعن في هذه الرواية مع احتمال التوجيه **قوله** علي بن عمرو العطار مر في علي بن عبد الصمد

الشرط ابو محمد عن ابيه عليهما السلم وفي الخصال حدثنا ابو علي الحسن بن محمد بن علي بن العمرو
العطار وكان جده علي بن عمرو صاحب العسكري علي بن محمد وهو الذي خرج على يده لعن فارس قوله علي بن محمد
اهل نهاوند الظاهر منه بكونه من اهل نهاوند من عبارة جش وكان في عبارته في النسخ سقط و
الا فالنهاوندي هو علي بن محمد بن فيل هذا الابعد في اتحاده مع العطار كما احتمله مط علي بن محمد
النوفلي روى المفرعلي ابي محمد عن ابيه عليهما السلم قوله علي بن عمرو على ما يظهر من بعض كونه طرفا من
التشيع ومن الفرقة الناجية سال اللهم جعلت فداك الى من نفزع الناس من بعدك فقال الى ما يظهر
انه الكاظم عليه السلام علي بن عيسى الاشعري القمي يجيء في ابنه محمد ما يظهر حسنه في
الجملة علي بن عيسى بن الحسين القمي على ما في التحقيق مضى في الحسن بن سعيد بن نوح ما يشير
الى حسنه في الجملة علي بن عيسى المجاور يروى عنه الصدوق مترضيا ولعله كان مجاورا في مسجد
الكوفة فان الصدوق في بعض المواضع يقول حدثني علي بن عيسى المجاور في مسجد الكوفة وكان يا
الحسن تامل قوله علي بن غراب قال الصدوق هو ابن ابي المغيرة الازدي وفي ما اليه عن سليمان
المنقري قال كان علي بن غراب اذا حدثنا عن جعفر بن محمد قال حدثني الصادق جعفر بن محمد وفيه
اشعار بكونه غاليا فتدبر علي بن تمام مر في الحسين بن علي ابو عبد الله ما يظهر مدحه في
الجملة قوله في علي بن الفضل الفضيل يجيء في ذكر طريق الصدوق اليه وصفه بصاحب
الرضا قوله في علي بن مالك لم يقل ابن لم يحج علي بن المثنى مر في جعفر بن نجيح ما يظهر معرفته
قوله علي بن محمد بن ابرهيم لا يبعد كونه محمد هذا على ما يظهر مما مر في علي بن ابرهيم بن محمد
الهمداني ويجيء في ابنه محمد وابن ابنه القاسم ايضا ما يظهر منه تامل علي بن محمد ابي صالح
الملقب بزوج مر في علي بن زوج علي بن محمد البجلي اخو السندي ويظهر مما مر في الخبر مدحه في
جملته شامل في الجملة علي بن محمد بن بندار من مشايخ الكليني كذا في الوجيزة ويحتمل ان يكون هذا
هو علي بن محمد بن ابي القاسم المذكور فان ابا القاسم يلقب بندار كما يجيء في محمد بن ابي القاسم
علي بن محمد الجمال في كشف الغمة عنه قال كتبت الى ابي الحسن يعني الهادي عليه السلام
اني مدمن علة في رجلي لا اقدر على النهوض والقيام بما يجب فان رايت ان تدعو الله

ان يكشف علتي ويعينني على القيام بما يجب علي واداء الامانة في ذلك ويجعلني من تقصيري من
غير تعمد مني والتضييع مال اتعمد من نسيان يصيبني في حل ويوسع على وتدعو لي بالثبات على
دينه الذي ارتضاه لنبيه صلى الله عليه واله فوقع كشف الله عنك وعن ابيك قال و
كان بابي علة ولم اكتب فيها فدعا له ابتداء علي بن محمد الحسيني الصدوق قال يترضى قوله في
علي بن محمد بن حفص ابو الحسن والصواب ترك لفظ ابو كما مر في باب الحسن ومضى فيه ان الباقر
روى عن ابي عبد الله وابي الحسن عليهما السلم وهو الحق كما وجد في كتب الاخبار علي بن محمد الحجال
هو علي بن محمد بن ابي القاسم وتقدم قوله علي بن محمد الخلقي في البلغة من الممدوحين والظاهر
لي وجهه قوله علي بن محمد بن رباح لا يبعد كونه علي بن محمد بن علي بن عمر بن رباح الاتي فانه يكنى
بابي القاسم كما يظهر من ترجمة اخيه احمد ومر فيها عن الوجيزة انه احمد بن محمد بن رباح فتامل في
الوجيزة علي بن محمد بن علي بن عمر بن رباح وقد يطلق عليه ابن محمد بن رباح ثقة قوله علي بن محمد بن الزبير
مر في احمد بن عبد الواحد عن جش انه كان قويا في الادب وقد قرء كتب الادب على شيوخ اهل
الادب وكان قد لقي ابا الحسن علي بن محمد القرشي المعروف بابن الزبير وكان علوا في الوقت
انتهى والاقرب رجوع ضمير كان الى علي بن محمد والعلو بالجملة على ما في النسخ الظاهر ان المراد
علو الشان واكثار رواية ابن عبدون عنه قرينة ظاهرة فتامل وفي مكار بن احمد انه من ولد
اسد بن عبد العزى بن قصي رهط خديجة بن خويلد قوله في علي بن محمد بن زياد والظاهر
هو كذلك وهو علي بن زياد الصيمري كما سيجيء علي بن محمد السري حاله اشهر من ان يذكر
علي بن محمد السندي مر في علي بن السندي علي بن محمد بن السيار ابو الحسن يجيء في
محمد بن القاسم الاسترابادي ذكره وفيه عن الاحتجاج وصفه بكونه من الشيعة قوله علي بن محمد
الصيمري ترحم عليه الصدوق وفي كمال الدين انه سال عن الناحية كفنا فبعث اليه قبل موته
بشهر وقيل بنحو شهر بايام وفي ايضا السائل علي بن زياد الصيمري وهو قرينة الاتحاد كما ذكره المحشي
قوله علي بن محمد بن العباس في الوجيزة انه ثقة فتامل علي بن محمد بن عبيد بن حفص مضى في
علي بن محمد بن حفص قوله علي بن محمد العدوي في البلغة انه ثقة وفي الوجيزة انه ممدوح والظاهر وهو

قوله علي بن محمد بن علي الخزاز عن ابن شهراشوب في معالم انه قمي رازي متكلم فقيه له كتب كتاب
الايضاح كتاب الاحكام الدينية على مذهب الامامية كتاب الكفاية في النصوص اقول قد رايت هذا
الكتاب اعني الكفاية كتابا مبسوطا جيدا في غاية الجودة جمع فيه نصوص عن الرسول صلى الله عليه
واله وعن غيره ايضا على ان الائمة اثنا عشر وفيه بعض تحقيقات يظهر منه كونه في غاية الفضل ويظهر
من ذلك الكتاب كونه من تلامذة الصدوق وابي المفضل الشيباني ومن طبقتهما رضي الله عنهم
وينقل عن خالي العلامة قدس سره نسبة هذا الكتاب الى المفيد وعن غيره الى الصدوق ونسبا الى الى
لما ذكره ابن شهراشوب والسيد الجليل عبد الكريم بن طاوس في فرحة الغري والعلامة في
الاجازة لاولاد زهرة والشيخ الحر في وسائل الشيعة فانهم ايضا صرحوا بكونه لهذا الجليل وقد
صرح السيد عبد الكريم والعلامة بكونه عينا ونقل عن الشيخ محمد بن علي الجرجاني بعد المقداد
بن عبد الله السيوري انه لبعض المتقين من اصحابنا قوله في علي بن محمد بن علي بن عمر كتب
اليه في اخر احمد عن ست ذكره وانه اصغر اخوته واكرم حديثا وعن لم الى ان قال واقفه وعن
الكل انه ابو القاسم وان ابا الحسن كنية اخيه احمد وعن لم روت علي بن محمد بن رباح يكنى ابا
القاسم روى عنه ابن همام وبالجملة تفصيل حاله يظهر من ترجمة اخيه قوله علي بن محمد بن فيروزان
في الوجيزة حكم بحسنه وهو حسن قاسم قوله في علي بن محمد القاساني ابن شيرة روى عنه
محمد بن احمد بن يحيى ولم يستثن روايته وفيه اشعار بحسنه وحسن مدح موجبا معتدا به
منه انكار تضعيفه بل ربما يظهر تكذيب احمد فيما ادعاه واشرنا في ترجمة احمد عدم توثيق
جش اياه واما الشيخ فالظاهر ان تضعيفه مما نقله جش عن احمد وحاله لا يخفى مع انه وثقه ايضا
واضطرب رايه وظهرهما متغايرين وليس كذلك فان تعارض الوثيق بتوثيقه وتضعيفه معا و يبقى
ان نقله في كلامه مصحف ثم والمعنى ان علي بن شيرة يقال له علي بن محمد القاساني قاسم وا ما
العلامة فالظاهر ان تضعيفه من ترجيح تضعيف الشيخ على توثيقه بناء على تقديم الجرح مطلقا
الى ان قال احمد وعدم ثبوت ما نسبه عن جش وفيه ما لا يخفى ايضا قاسم قوله في علي بن محمد
قتيبة تلميذ الفضل يروي عن مشايخه في الفضل قوله علي بن محمد النوفلي للصدوق طريق اليه

علي بن محمد الوائلي هو علي بن محمد بن عبد الله الوراق واشرنا اليه في علي بن عبد الله الوراق
علي بن محمد يكنى محمدا ابا صالح مرفي علي بن ابي صالح علي بن الحسين في زكريا بن آدم عن كش
حديثان يظهر منهما كونه من الشيعة بل حسن حاله في الجملة فتامل وفي بعض الكتب المعتمدة
انه احد من الدين مع الكاظم ثم حبس معه في بغداد وبعد ما طال الحبس واشتد شوقه الى عياله
قال له اغتسل فاغتسل فقال غمض عينيك فغمض فقال افتح ففتح فرآه عند قبر الحسين
فصليا عنده وزاراه ثم قال غمض وقال افتح فرآه معه عند الرسول صلى الله عليه واله فقال
هذا بيتك فاذهب الى عيالك وجدد العهد وارجع الى فضل فقال غمض وقال افتح ففتح
فرآه معه فوق جبل قاف وكان هناك من اولياء الله اربعون رجلا فصلى وصلوا معه
ثم قال غمض وقال افتح ففتح فرآه معه في الحبس علي بن مطر للصدوق طريق اليه روى عنه
صفوان بن يحيى في الصحيح وفيه شهادة على الوثاقة ويؤيدها رواية احمد بن محمد بن عيسى عنه
علي بن المغيرة في الوجيزة كان ابن ابي المغيرة المتقدم قوله في علي بن منصور كتاب التدبير في
هشام انه من كلام جمعه علي بن منصور وفيه ايضا عن كش علي بن منصور من اهل الكوفة علي
بن موسى بن جعفر بن محمد بن احمد بن محمد بن احمد بن محمد بن الطاوس العلوي الحسيني رضي الدين قدس
سره من اجلاء هذه الطائفة وثقاتها جليل القدر عظيم المنزلة كثير الحفظ نقي الكلام حاله
في العبادة والزهد اشهر من ان يذكر له كتب حسنة رضي الله عنه قط و سنشير الى بعض احواله
في باب الصدر ابن علي بن ميثم في العيون حدثنا الحاكم الى ان قال حدثني عون بن محمد الكندي
قال سمعت ابا الحسن علي بن ميثم يقول ما رايت احدا قط اعرف بامور الائمة عليهم السلام
واخبارهم ومناكحهم منه قال اشتريت الحديث وفيه روى عن ابيه عن امه رواية تتضمن
الكاظم علي الرضا وان محمد حين حملها بالرضا كانت تسمع منه التسبيح والتهليل
والتحميد وحين وضعته انه واضعا يديه على الارض رافعا راسه الى السماء يحرك شفتيه كانه
يتكلم ويحتمل كونه علي بن اسماعيل بن ميثم المتقدم عن قريب فتامل قوله في علي بن ميمون في جش
على ما وسيجيء عنه في الفضل بن عثمان ما يشير الى نباهته في الجملة فتدبر قوله في علي بن النعمان

الاعلم آه الاعلم المشقوق الشفة العليا او قاعد جانبها قوله في علي بن نعيم توثيقه او مكذا
الاخ الاخر مجتمع ان صدوق لم يوثقا ويجيء في ترجمته فتدبر قوله علي بن وصيف ابو الحسن
الله بن وصيف الناشي الاصغر قال ابن خلكان في تاريخه انه من الشعراء المحسنين وله في اهل
البيت قصائد كثيرة وكان متكلما بارعا اخذ علم الكلام عن ابي سهل اسمعيل بن علي بن نوبخت
المتكلم وكان من كبار الشيعة وله تصانيف كثيرة انتهى من خاتمة المظفر علي بن هرون بن عبد
العزيز يجيء في والده عن جش بعضه ذكره علي بن محمد كونه ممدوحا علي بن عبد الله الوراق روى عنه
الصدوق مترضيا قوله علي بن يحيى في نقط كانه المقدم يعني برقال الحسين بن حميد
الثقة الآن هنا قوله في ابيه آه قلت روى في يب في كتاب المزار عن علي بن الحسين بن
الحجاج قال كنا جلوسا في مجلس ابن عمي وهو جماعة من اهل الكوفة من المشايخ يعني من الشيعة من اهل
الرواية الى ان قال ابو الحسن علي بن يحيى السلمي وكان شيخ الجماعة وصديقا لهم لا والله
الحديث ولا يبعدان يكون هنا هو المذكور في المتن فيظهر ان الامر كان كما ذكرنا الحسن السلمي
انه جليل القدر نبيه الشأن فتامل قوله علي بن يحيى الدهقان لم يذكره مصط فتامل علي بن
الهاشمي في طريق الصدوق الى مروان بن مسلم وفي نقط علي بن يعقوب بن الحسين الهاشمي
روى عن مروان بن مسلم وغيره وروى عنه احمد بن الحسن بن علي بن فضال واحمد بن هلال ومحمد
احمد بن الحسن كذا يظهر من كتب الاخبار انتهى قوله في علي بن يقطين عن ابي عبد الله حديثا
آه قيل روى عنه في يب ثلثة احاديث قلت روى عنه في باب الحيض عنه لكن سنده لا يخلو عن
اشتباه فانه روى هذا الحديث في تهذيب عن الصادق ع وبدون ذكر علي بن يقطين
آه غير ما يجيء في يقطين قوله عمار بن ابي الاحوص آه الظاهر اتحاده مع الثاني وفاقا للمصط
ويظهر من المصنف حكمه بالتعدد في الكنى ايضا عند ذكر ابي اليقظان وفي كافي باب درجات
الايمان في الصحيح عن عمار بن ابي الاحوص عن الصادق ع قال ان الله عز وجل وضع الايمان على سبعة
اسهم الى ان قال لا يحمل على صاحب السهم سهمين الحديث لكن روى بعد هذا الحديث حديثا
عن الحسن بن الجهم عن ابي اليقظان عن يعقوب بن الضحاك عن رجل من اصحابنا سراج وكان

خادما لابي عبد الله ع قال بعثني ابو عبد الله الحديث ومضمونه مضمون الحديث الاول
فتدبر علي بن الحسين بن اسحق الاسروشي روى عنه الصدوق مترضيا عمار بن حيان
الصيرفي الكوفي قد مر في ابنه اسمعيل حديث يشعر بحسنه في الجملة قوله عمار بن خباب آه
كانه الذي يجيء بعنوان عمار بن معوية الدهني الكوفي في نقط ويجيء عن المصنف ايضا الاتحاد
عن جش وغيره في معوية بن عمار بن ابي معوية خباب بن عبد الله الدهني ان اباه عمارا كان ثقة في
العامة وجها يكنى ابا معوية وفي كتاب النكاح من كا رواية صحيحة عن معوية بن عمار قال كنا عند ابي
عبد الله ع نحوا من ثلثين رجلا اذ دخل اليه فرحب به ابو عبد الله ع واجلسه الى جنبه فاقبل
اليه طويلا ثم قال ع ان لابي معوية حاجة فلو خففتم فقمنا جميعا فقال لي ابي ارجع يا معوية فرجعت
فقال ع هذا ابنك قال نعم الحديث قوله عمار بن زريق في نقط اسند عنه وكذا في الرجال
قوله عمار بن عبد الحميد آه روى عنه علي بن الحكم وسفيان الجون جماعة منهم دخلوا على الصادق ع
وسالوه عن مسائلهم وتعرف عبد الله النجاشي رواية يظهر منها حسن حاله وابن طاوس في
تلك الرواية لم يطعن من جهته بل من جهة الحسن بن وكما اشرنا اليه عمار بن المبارك عنه
كش مع جماعة من اصحابنا ممن روى عنهم محمد بن اسمعيل بن بزيع فالظاهر انه من اصحابنا المعروفين
فلا تعقل من المصنف في خلاصة الوسيط اول الرجل كثير الرواية ويجيء في مرداس بن عبيد ما يظهر
معروفية وعنه كش ايضا مع جماعة من اصحابنا ممن روى عنهم الفضل بن شاذان على انه
يومي الى انه امامي ايضا قوله عمار بن موسى في يب عن الحسن بن صدقة عن ابي الحسن الرضا ع
قال قلت له جعلت فداك اني ادخل المعادن الى ان قال فحكيت ذلك لعمار بن موسى
الساباطي قال كذا قال لي ابوه فسائل هذا في باب بيع الواحد باثنين ومنها يظهر
الاخبار الاربعة الاصل فيها عمار بن موسى الساباطي وهو واحد وقد ضعفه جماعة من اهل النقل
وذكروا ان ما ينفرد بنقله لا يعمل به لانه كان فطحيا غير انا لا نطعن عليه بهذه الطريقة لانه وان
كان كذلك فهو ثقة في النقل لا نطعن عليه فيه واما خبر زرارة فالطريق اليه علي بن حديد وهو
مضعف جدا لا يعول على ما ينفرد بنقله وقال في الاستبصار في باب السهو في صلوة المغرب

ان عمارا الساباطي ضعيف فاسد المذهب لا يعمل على ما يختص بروايته انتهى والظاهر في عدم نقل
اجماع الشيعة على العمل برواياته وذكرنا في السكوني عن المحقق انه قال ونقل عن الشيخ في مواضع من كتبه
ان الامامية مجمعة على العمل بما يرويه السكوني وعمار ومن ماثلهما من الثقات وقال السيد الجزائري
الذي يظهر من اخباره ان عمارا انه كان ينقل بالمعنى مجتهدا في معناه وكل ما وقع في خبره فمن فهمه الناقص
انتهى وفي الصحيح عن محمد بن مسلم قال قلت له ان عمارا الساباطي يروي عنك رواية قال وما هي قلت ان من
السنة فريضة قال اين يذهب ليس هكذا حدثته انما قلت الحديث فتأمل وعن المفيد في الرسالة
الاصحاب وتقدم في زياد بن المنذر فراجع وسيجيء في هشام بن سالم ما ينبغي ان يلاحظ **قوله** عمار
ابن يزيد مر سابقا عباد بن يزيد روى عنه الحسن والحسين ابنا سعيد فتأمل **قوله** في عمارة
ابن زيد حديثه ... نقل النقل الى هنا عن ... وسيجيء عن ... في محمد بن عبد الله الجعفري
روى عن عمارة بن زيد ايضا وهو منكر الحديث فتأمل **علي** بن ابراهيم الهمداني حكم الصدوق
بها الخ **قوله** عمرو بن ابي سلمة آه ما ذكره مصطلح الا بالواو والبلغة الا بعد ... وحكم بمدحه
كما سيأتي وسيجيء في محمد بن ابي سلمة اسم ابي سلمة ونسبه وان اسم هذا عمرو بالواو وان امها
ام سلمة زوج النبي صلى الله عليه وآله انتبها الى علي فقالت آه **قوله** عمرو بن ابي المقدام آه
يروي عنه ابن عمير وفي كشف الغمة عنه قال كنت اذا نظرت الى ابي عبد الله قد علمت انه من
سلالة النبيين وفي الروضة عنه قال قال ابو عبد الله ان الله تبارك وتعالى زين
شيعتنا بالحلم وغشاهم بالعلم لعلمه بهم قبل ان يخلق آدم ويظهر من غيره من الاخبار
كونه من الشيعة وسيجيء بعنوان عمرو بن ثابت وعمرو بن ابي المقدام وعمرو بن ثابت ويحتمل ان يكون
عمرو وعمر اخوين ويظهر من الصدوق في باب صفة وضوء الرسول صلى الله عليه وآله انه
معتمد مقبول القول وفي العلل في الصحيح عن الحسن بن محبوب عن عمرو بن ابي المقدام ولا يخفى ما فيه
من التأييد بل والدلالة وقوله ولعل الذي آه الظاهر انه اشارة الى ما سيذكره في عمرو بن ثابت فتأمل
عدم اتحادهما **قوله** في عمرو بن ابي نصر ... آه وسيجيء عنه بدون الواو ويشير الى اتحادهما
قوله عمرو بن الاشعث في كا روى ابن ابي عمير عن حماد بن عثمان عن عمرو بن الاشعث رواية منهم

منها كونه ناسيا ثم قال عن حماد بن عيسى عن منهال عن عمرو بن الاشعث مثله فتدبر **قوله** عمرو بن
الياس في مصطلح ذكره ... كما ذكره ... ولم يذكر عمرو بن الياس المتقدم فتوهم بعض الناس ان
ابن ذلك اسم ابيه وهو غلط انتهى قال الجد قده ويشتبهان يعني الجد مع ابن الابن المتقدم ثم قال
لكن الاكثر رواية الابن ولو روى عن الباقر ع فهو الجد وان روى عنه الطاطري فهو الابن والا
فهو مشتبه ويحكم بالصحة لكثرة رواية الابن انتهى **قوله** عمرو بن خالد الواسطي قال الجد وقد
يوجد في بعض النسخ بدون الواو وعند العامة بدون الواو وضعيف انتهى قيل موثق وقيل ضعيف
ويظهر من خالي العلامة ان المشهور هو الاول وفيه تأمل لانهم لا يعتبرون توثيق ابن فضال ثم
يعتبر من يعتبر الخبر الموثق ويجعل التوثيق من باب او يجعل من باب فيعتبر فتأمل والظاهر
انه زيدي بتري كما يظهر من اخباره وفي د في باب المسح على الرجلين انه عامي زيدي **قوله** في
عمرو بن دينار نضر وفي ... البلغة ايضا وفي كشف الغمة عنه وعن عبد الله بن عبيد بن عمير قالا
قالا ما لقينا ابا جعفر الا وحمل لنا النفقة والصلة والكسوة ويقول هذه معدة لكم
قبل ان تلقوني وعن الحافظ ابي نعيم من روى عن الباقر من التابعين عمرو بن دينار **عمرو**
بن ربيع او زياد هو ابن ابي نصر المتقدم **عمرو** بن سعيد بن العاص الاموي مر في اخبار ابان
قوله عمرو بن سعيد فطحي آه في البلغة لو ثبت فطحيته بعد حكمه بالتوثيق وسيجيء اخر
الكتاب في الفائدة الرابعة عن الشيخ عند ذكر ايوب بن نوح ذكر عمرو بن سعيد المدائني
وكان فطحيا قال كنت عند ابي الحسن العسكري ع الحديث وهو دال على مدحه وصحة
مذهبه لما ناظره ... وسيجيء عن ... عمرو بن سعيد المدائني فتأمل
قوله عمرو بن سعيد بن هلال آه الظاهر انه ابن سعيد بن قاسم بن سعيد بن مسعود الثقفي
وسعيد بن مسعود هو اخو ابي عبيد عم المختار الذي ولاه امير المؤمنين ع المدائن
لما ... الى الحسن ع ونقل عن ... ان هذا هو المدائني ولا يخفى ما فيه بل الظاهر انه غيره سيما
بملاحظة ما مر من كون المدائني من اصحاب العسكري ع هذا لكن المحقق الشيخ ... قال
في المعتبر في باب البئر انه فطحي وتبعه ... في المنتهى ... والشهيد في الذكرى فتأمل

وحتى في عبد الله بن الاسود انه مولى لعمرو بن هلال وهذا يشير الى معروفيته فتدبر وفي
منتهى المقال يحتمل الاتحاد الا ان يكون هذا هو المذكور قبل هذا يعني المدايني وفي الروضة عن عمرو بن
سعيد بن هلال قال قلت لابي عبد الله عليه السلام اني لا اكاد القاك الا في السنين فاوصني بشيء آخذ
به قال اوصيك الحديث وفي بعض الاخبار المروية عن الهم قال ان زرارة سئلني عن وقت
صلوة الظهر في القيظ فلم اجبه فخرجت بذلك فاقرأه مني السلام وقل له اذا كان ظلك مثلك
فصل الظهر الحديث ويظهر منه اعتداد ما به وقال جدي وروى الشيخ في الموثق ما يدل على
توثيقه في باب الاوقات من يب فتامل عمرو الشامي روى عنه عبد الله بن المغيرة في الحسن
بابراهيم عمرو بن شداد الازدي موجود في بعض الاخبار والراجح في الرجال وكانه الذي
سيجيء بعنوان عمر بن شداد منتهى قوله عمرو بن شمر قال جدي العلامة ره اعلم ان علي بن
ابرهيم روى اخبارا كثيرة في تفسيره عن عمرو بن شمر عن جابر وكذا باقي الاصحاب والصدوق
روى عنه كثيرا وقال الاعتقاد انه حجة فيما بيني وبين ربي ولم اطلع على رواية تدل على ضعفه
ذمه مخالف باقي اصحاب جابر يابني وسيجيء في المفضل بن صالح ما يؤيده ويدل على عدم
غلوه صريح رواياته وهي كثيرة لا يخفى على المتتبع وسيذكر منها في نصر بن مزاحم نعم ينقل معجزات
عنهم عليهم السلام قوله في عمرو بن طلحة محتمل ان سيجيء في الكنى انه يعني لفظ عريان عن ترك
في عمرو بن حنظلة وضواحيه في علي بن حنظلة ما الظاكون ما في المقام سهوا وان ذكر في عمرو بن
حنظلة البكري العجلي الكوفي وعلي بن حنظلة العجلي الكوفي وعلي بن حنظلة العجلي البكري الكوفي
عمرو بن عاصم في كا في الصحيح روى عنه ابن ابي عمير قوله في عمرو بن عبد الله والاصح انه
لم يظهر لي وجهه مع ان جش نقله في المقام كما نقله ونقل عمرو بن خالد الازرق كما نقله
في ابيه فلعلهما كما ظنهما فتدبر قوله عمرو بن عثمان بن الحارثي في منتهى الحارثي الجهم
والبارقي ايضا باتحاده مع الثقفي الثقة والجهني المقدمين فيكون الكل واحدا وثقة قوله
عمرو بن عطا هو عمر بن معمر الازدي ويحتمل كونه اخاه وقد روي بعض الخ ذكر منتهى المقال وذكرنا
جدي ره وقال وقد يرد بدون الواو في الرجال والاخبار عمرو بن عكرمة سيذكر بدون

الواو

الواو قوله عمرو بن محصن في البلغة انه ممدوح عمرو بن مرة الهمداني من اصحاب علي من اليمن
كذا في صه وفي اخر الباب الاول عن في عمرو بن مسلم الخثعمي ابو مجزاة قال في عبد الرحمن بن ابي مجزاة
مضى فيه وسيجيء في الكنى قال عمرو بن مسلم الكوفي اخو معاذ سيجيء في معاذ بن كثير وفي صحة عمرو
بن مسلم عن كثير وسيجيء في ق كذ عمرو بن مصعب في كا في الصحيح عن ابن ابي عمير عن ابن بكير عن جميل
عنه ويظهر من بعض الاخبار كونه من الشيعة قوله عمرو بن معمر سيجيء بدون الواو والظاهر انه ابن
عطا الازدي ويحتمل كونه اخاه قوله في عمرو النبطي من كتاب آه سيجيء تفصيل في المثنى المفضل
عمرو ان النسبة الوضع اليه فيه من يحيى بن سهيل وهو من علماء العامة فلا اعتداد بجرحه
فتامل عمرو بن هرون الثقفي سيذكر بدون الواو ويحتمل ان يكون اخاه وسيجيء في عوف بن
جرير ما يظهر منه معروفيته فلاحظ قوله عمرو بن هلال نقل منتهى عن قرب الواو ثم عن صه
بدونها وعن دبها وجعله الصواب وما ذكر في عبد الله ايضا مختلف فيه فنقل بالواو وقيل
بدونها وكذا في عمر بن يحيى فتامل ومضى في عبد الله بن الاسود انه مولى آل عمرو بن هلال
فتدبر ولا يبعد ان يكون ابن سعيد بن هلال الماضي فتامل عمرو بن يحيى مجهول في جع
صدوق عمر بن يحيى منتهى قوله عمر ابو حفص الزبالي آه لا يبعد كونه الزماني المتقدم
منشأ ذكره ثانيا تصحيف الزماني بالزبالي كما قال منتهى ويؤيد اتحاد الطريق اليهما
حميد آه ونقل الوجيزة الزماني ثم قال وقد يطلق عليه الزبالي فتامل قوله عمر بن ابي
زياد آه لا يبعد الاتحاد ونافا المنتهى قوله عمر بن ابي سلمة في البلغة انه ممدوح وتقدم الراوي
قوله عمر بن ابي شعبة الظاهر انه الحلبي الثقات عبد الله بن علي الحلبي واخوته وقد
مر في عبيد الله ان ال ابي شعبة بيت الى ان قال وكانوا جميعهم ثقات آه والظاهر ان جميع
كانوا راجعا الى آل ابي شعبة فيظهر توثيق عمر ويحتمل الرجوع الى هو وابوه واخوته او الى هو
اخوته بقرينة وكان عبيد الله كبيرهم الا ان الظاهر ما قلناه وقال المقدس في المتوسط ويظهر من
توثيق آل ابي شعبة جملة توثيقه وقال العلامة في ذكر طريق الصدوق اليه انه ثقة وفي روق
الاصل قبل ثقة فتدبر هذا وطريق الصدوق اليه صحيح الجعفر بن بشير وهو يروي عن حماد

عثمان عنه وغيره بجسر بل وتارة وتارة بيد لما ذكرنا ومضى في احمد ابنه عن جش وصحته تغيره في
لنحيى عن الوصاء فقد سرني الله بك وبابائك قوله عمر بن ابي سلمة روى عن العسكري ع
فالظاهر كونه اماميا قوله في عمر بن ابي المقدام والظاهر آه كذا حكم مصط والوجيزة فتأمل و
يحتمل ان يكون اخاه قوله عمر بن ابي نصر آه والظاهر المذكور سابقا بالواو وبينهما اشتبا
وكذا في الوجيزة ومصط احتمل الاتحاد في عمر اخو عذافر آه دلالته على المدح او القدح
عن ظه لاحتمال رجوع ضمير اليه الى ابي الخطاب هنا وابن طاوس قدح في سنده بالقاسم وابن
ادهم قوله في عمر بن اذينة الشهيد آه وغيره ايضا وهو الظاهر كما ذكره عمر بن الياس قوله في
الياس بن جش في التحقيق ومعنى بالواو وهو الظاهر قوله عمر بن توبة آه في ضعيف جدا الملقب
عن مصط وسيجيء في الكنى ما كلام فيه وانه ونقد المفيد وقال الجرى وروى الشيخ عنه
اخبارا فالروايات مشتملة على المثوبات الكثيرة وهو بعض الشيء الذي ذكره جش انتهى وله
كتاب فضل [illegible] وسيجيء في عجوب بن حكيم انه روى عن عمر بن [illegible] كتابا انزلناه قوله في عمر بن حنان
ق آه كذا في مصط قوله عمر بن حفص ابو حفص احتمل مصط اتحاده مع عمر ابو حفص المتقدم
لراجعه في [illegible] الزمان والزيا في قوله في عمر بن حنظلة وحوث آه في البلغة فيما
على شرح اللمعة ما هذا لفظه الاقوى عندي ان عمر بن حنظلة ثقة لقول الصادق ع في حديث الوقت
اذا لا يكذب علينا [illegible] الحال آه هذا مع ان دلالة الحديث على انه اظهر في كافي الايمان والكفر وفي آخر
الروضة ايضا محمد بن احمد بن يحيى عن احمد بن محمد عن علي بن الحكم عن عمر بن حنظلة عن ابي عبد الله ع
قال يا عمر لا تحملوا على شيعتنا وارفقوا بهم فان الناس لا يحتملون ما تحملون لكن فيها [illegible] لا يخفى
وفي بصائر الدرجات في المرثي [illegible] الصحيح عن داود بن ابي يزيد عن بعض اصحابنا عنه قال قلت
لابي عبد الله ع اظن ان لي عندك منزلة قال اجل فقلت علمني الاسم الاعظم فوضع يده على الارض
فاظلم البيت فارتعدت فرائصي فقال اعلمك فقلت لا فرفع يده فرجع البيت كما كان هذا
وقال المحقق الشيخ محمد [illegible] في اول الخلاصة ان مجرد توثيق عمر بن حنظلة قوله في حديث
المواقيت انه لا يكذب علينا وهذا الحديث ضعيف على تقدير الصحة فالتوثيق اخرج [illegible]

له في الروضة حاشية على عمر بن حنظلة حاصلها ان التوثيق من الخبر ثم ضرب على ذلك و
جعل عوضها من يحتمل اخر والظاهر ان الخبر ليس هو المأخذ انتهى ويروي عنه ابن مسكان وصفوان
بن يحيى وفيه شهادة على وثاقته وهو كثير الرواية واكثرها مقبولة معمول بها سيما المشهورة
عمر [illegible] الدلالة روايات روى عنه احمد بن ميثم [illegible] مصط قوله عمر بن [illegible] تقدم بالواو قوله عمر بن
الربيع عده المفيد في الرسالة من فقهاء الاصحاب وتقدم في زياد بن المنذر قوله عمر بن رباح
[illegible] احمد بن محمد بن علي بن عمران كل اولاده يعني عمر بن رباح واقفة عن [illegible] وجش في [illegible]
علي بن محمد بن علي بن رباح وبق في الحديث عمر بن رباح القلاء وما سيجيء عن كش في [illegible]
رباح ما يظهر منه القلاء [illegible] سيجيء تأمل [illegible] فتأمل والجليل ذكره
صدوق [illegible] سبب ان في بعض نسخ كش في موضع [illegible] والظاهر ان نسختها كانت كذلك
ولذا لم يذكر [illegible] رباح [illegible] والنسخة غير معلومة الصحة ومع التسليم فالظاهر غير القلاء
ذكرنا قوله في عمر بن سعيد ابن آه الظاهر زيادة ابن لما مر في سفيان الثوري قوله عمر بن شجرة
يحتمل ان يكون اخا علي والحسن ابني شجرة الثقتين وفي البصائر احمد بن الحسن بن علي بن
فضال عن عبد الله بن بكير عن زرارة قال كنت انا وعبد الواحد بن مختار ومعنا عمر بن
شجرة الكندي عند الصادق ع فقام عمر فخرج فقال ع من هذا فقلنا عمر بن شجرة واثنينا عليه
وذكرنا من حاله وورعه وخيره لاخواننا فقال الصادق ع ما ارى لكما علما بالناس انما اكتفي
بالفضلة ان ذا من اخبث الناس او قال من شر الناس قوله عمر بن عطاء بالراء ويحتمل الاتحاد
كما هو الظاهر من مصط او كونهما اخوين وسيجيء ابن معمر قوله عمر بن عكرمة آه في كافي باب [illegible] الجود
عن معمر بن عباد عن عمر بن عكرمة قال دخلت على ابي عبد الله ع فقلت له لي جار يؤذيني
فقال ارحمه فقلت لا رحمه الله فقال ارحمه فقلت لا رحمه الله فصرف وجهه عني فكرهت
ان ادعه فقلت يفعل بي كذا وكذا الحديث فيحتمل ان يكون هو هذا ويكون اشتباه في احد
الموضعين او يكون اخا [illegible] وفي باب حق الجوار ايضا عن ابن ابي عمير عن معمر بن عماد عن
عمر بن عكرمة عن الصادق ع وذكر بعض ذلك الحديث قوله عمر بن علي بن ابي طالب ع هو عمر [illegible]

بن عبد الله الهاشمي ويسمى فيه بعض ما يرى له اعتماده في محمد بن عمر بن عثمان من جملة كتبه
سند عمر بن علي بن ابي طالب **قوله** عمر بن علي بن عمر آه في ب في الصحيح عن محمد بن احمد بن يحيى عن
عمر بن علي بن عمر بن يزيد عن ابرهيم بن محمد الهمداني ولم نستثن روايته ما كان ارتضاه والظاهر ان
هذا هو الذي ذكره المص فتامل **قوله** عمر بن حنظلة يسمى ذكره من جش في محمد بن عذافر عمر بن
يزيد ابي الحسن الكفي من البوابين للائمة عليهم السلام **قوله** عمر بن قيس الماصر يسمى في ابيه
من اجلاء اصحاب العامة ومتكلميهم فيكون ابنه بريا من اصحاب الباقر عم ولعل في الفهرست منه
شيئا عمر بن المتوكل بن هرون يسمى بعنوان عمر بن هرون **قوله** عمر بن محمد بن سليم الظاهر انه
محمد بن عمر بن محمد بن سلم المشهور الاتي كما قاله ابن عبدون فانه يكنى بابي بكر معروف بالجعابي
وابن الجعابي وكان حافظا معروفا بالحافظية عارفا بالرجال مصنفا كثيرا بالتمييز روى الحديث
عنه من العلوم ومن كانت له صناعة ومذهب ومخالفيه وطبقات اصحاب الحديث من الشيعة
وغيرهم ويروي عنه المفيد وابن عبدون ويؤيد ايضا عدم ذكر جش عمر بن محمد اصلا والشيخ في رجاله
مع انه لو كان الامر كما في ست لكان حريا بان يذكره جش ومع سيما بعد ذكرهما عمر فتامل ان
ست وان ذكره الاتي قوله وقال ابن عبدون هو محمد آه يشير الى بنائه على الاتحاد او عدم جزمه
بالتعدد فتدبر مع انه على تقدير التعدد يكون عمر هذا والمحمد كما هو الظاهر لا يلائم ما ذكره في
في محمد انه اخبرنا عنه بلا واسطة المفيد وابن عبدون ومما ذكرنا ظهر ان ما عبر به جماعة من اصحابنا انهم
الشيخ آه فتدبر والحاصل بعد ملاحظة ما ذكرناه وخالفة الشيخ في الاضطراب والتوقف فيه عمر ما
وفي المقام خصوصا حيث ذكر مرة سليم واخرى سلم وسلام وغير ذلك لا يبقى الا الاتفاق
وثوق بالتعدد والباطل ما بين المشهور محمد وعبارة ست هنا وقصط بني على التعدد وكون
عمر بن محمد وكون محمد معروفا بالجعابي وعمر بابن الجعابي ومن كلام الشيخ في ج عمر الجعابي حيث
قال في محمد مرة الجعابي ومرة ابن الجعابي لفظة ابن زائد ولا يخفى ما فيه فتامل عمر بن
عنه المفيد في الرسالة على ما في التحقيق من فقهاء الاصحاب وتقدم في ذلك ادبه المذكور **قوله**
عمر بن مسلم آه هو اخو معاذ ويسمى فيه عن كثب انهما كوفيان ويحتمل ان يكون المراد مصحف العزا كما

يظهر

سيظهر في معاذ وفي كتاب المكاسب من يب احمد بن محمد عن علي بن الحكم عن اسباط بن سالم قال
دخلت على ابي عبد الله عم فسالنا عن عمر بن مسلم ما فعل فقلت صالح ولكنه قد ترك التجارة
فقال ابو عبد الله عم عمل الشيطان ثلثا اما علم ان رسول الله صلى الله عليه واله اشترى عيرات
من الشام الحديث ويظهر من التامل فيه حسن حاله وانه ترك التجارة لاجل العبادة وان كانت
تركها خطأ في اجتهاده بل روى قبل هذا الحديث حديثا اصرح فيه بانه اقبل على العبادة وترك التجارة
فتامل **قوله** عمر بن معمر آه معنى الواو ومعنى عمر بن عطاء بن شكر والظاهر عمر بن معمر بن عطاء بن شكر
وفي بعض الاخبار عمر بن معمر بن وشيكة عن ابي جعفر عم ويظهر من الخبر كونه من الشيعة عمر بن اذينة
عن جعفر بن بشير في الصحيح **عمر** بن هرون الثقفي معنى الواو والظاهر انه البلخي وانه عمر بن
المتوكل بن هرون الواقع في سند الصحيفة وانه كان يصغر اسمه ويسمى فيعون بن عمير ومتوكل
بن عمر بانه ينبغي ان يلاحظ **عمر** اليماني او الرماني هو عمر ابو حفص **قوله** في عمر بن يزيد الظاهر آه
هو في غاية الظهور **قوله** عمر بن يزيد بن ذبيان يظهر تمامه في احمد بن الحسين بن عمر جش في
اتحاد عمر بن يزيد الصيقل وبياع السابري وان كان الظاهر منهما فهمنا من الشيخ التعدد من
الاثنان بهما جميعا وان الراوي عن الاول محمد بن عذافر وابن عبد الحميد وعن الثاني محمد بن
زياد كما ذكروا والترجيه سهل بها الظاهر ان محمد بن زياد هو ابن ابي عمير فيسهل في الخطب فتدبر
عمران البارقي هو ابن ميثم الاتي **قوله** في عمران الزعفراني ابن اسحق آه او ابن عبد الرحيم
وفي ق في اخبار اصحاب العدد عمران الزعفراني مجهول وفي كا في باب خلق ابدان الائمة عم
عن محمد بن شعيب عن عمران بن اسحق الزعفراني عن محمد بن مروان **قوله** عمران بن شاذويه
عنه علي بن الحسن الطاطري وفيه اشعار بوثاقته **قوله** في عمران بن عبد الله القمي لا اعرفها آه
ذكر ذلك مقسط بدون لا عن كثير كما في هذا الكتاب ولعله الصواب بقرينة قوله لا اعرفها
من رواها الي وقوله ما لم يوثقها آه ولا يلزم هذا من جهة عبد الله بن علي لانه لم يضعف جش ليس فيها
بل هو علي بن عبد الله بن عمران القرشي على ما سبق وقوله مع ضعف آه ما ذكره لا ينافي صحة
الطرق وهو المعتبر في المرج **قوله** عمران بن ميثم حكم مقسط باتحاد الاربعة **عمران** بن المتوكل بن هرون

الثقفي البجلي مثنى بكرا عتبة الخثعمي في النخعي من كشف الغمة وعن عتبة الخثعمي كان من
الاخيار قال سمعت الصادق عم يقول الحديث قوله عتبة بن مصعب روى الكليني والشيخ في
الصحيح عن ابن ابي عمير عن جميل عن احدهما [illegible] الا على نفقة الوالدين والولد قلت لجميل قال
قال قد رووا اصحابنا وهو عتبة بن مصعب وسورة بن كليب عن احدهما انه اذا كان ما الحدث
ويروي عن ابن مسكان وفي الصحيح عن محمد بن احمد بن يحيى عن ايوب بن نوح عن صفوان عن عتبة
وربما عنه بواسطة منصور بن حازم وبواسطة ابن مسكان قال المحقق الشيخ محمد وفي تهذيب
باب الاذان رواية منصور بن يونس عن عتبة عن ابي عبد الله وعرض من هذا الكلام احتمال الاتحاد
بملاحظة ما ذكره الكشي من منصور بن يونس عن عتبة بن مصعب ثم قال لكن الكشي يشكل الاعتماد عليه
في الطرق مع احتمال رواية منصور عن الرجلين انتهى [illegible] ولعل نسبته الى الناووسية بسبب
ما روى عنه عن الصادق عم انه قال لمن جاءكم يخبركم انه [illegible] وكفنني ودفنني فلا تصدقوه والى
هذه الرواية استند الناووسية والرواية قابلة للتوجيه بان هذا الكلام منه عم كان في زمان
خاص من جهة خاصة او ان هذا المجموع لا يتحقق من احد فان الامام لا يغسله الا امام فتامل
ويمكن ان يكون عتبة توهم من بعض الاحاديث مثل ما رواه كا في باب الاشارة والنص على الصاحب عم
عن ابي الصباح ان الباقر عم قال اشار الى الصادق عم هذا من الذين قال الله عز وجل ونريد ان نمن
على الذين استضعفوا الاية وما رواه فيه ايضا عن جابر الجعفي عن الباقر عم قال سئل عن
القائم عم فقال هذا والله قائم آل محمد صلى الله عليه وآله قال عتبة فلما قبض عم دخلت على
الصادق عم فاخبرته بذلك فقال صدق جابر ثم قال لعلكم ترون ان ليس كل امام هو القائم بعد
الامام الذي كان قبله فتوهم من امثال ما ذكرنا ان الصادق عم قائم آل محمد صلى الله عليه وآله على
حسب ما اشير اليه في الفائدة الثانية عند ذكر الواقفة وكان سمع ان القائم عم يغيب
وان من جاء يخبر انه غسله وكفنه ودفنه لا يصدق كما سيجيء في يحيى بن القاسم فنقل ذلك
بالنسبة الى الصادق عم بناء على زعمه وتمام الكلام في امثال المقام في الفائدة فراجع قوله عون بن
جرير صاحبنا آه لعله صغير جرير من اصحاب الصادق عم فتامل قوله عيسى ابو بكر سيجيء بعنوان عيسى بن

منصور
عبد الله قوله عيسى ابو الفرج سيجيء في عيسى بن الفرج وفي الكنى ايضا قوله عيسى بن ابي
علقة المفيد في الرسالة من فقهاء الاصحاب وتقدم في زياد بن المنذر ويروي عنه فضالة عن
حماد بن عثمان عنه وفي كا في باب الهجرة عن مرازم بن حكيم قال كان عند ابي عبد الله عم رجل من
اصحابنا يلقب شلقان وكان قد صيره في نفقته وكان سيء الخلق فهجره فقال يوما يا
مرازم تكلم عيسى فقلت نعم فقال اصبت لا خير في المهاجرة قوله في نفقته اي من جملة عياله
كما يظهر من بعض الاخبار انه كان فقيرا ويمكن ان يكون المراد انه جعل قيما عليها متصرفا فيها
وقوله فهجره يعني هجر عيسى ابا عبد الله عم ويخرج من عنده لسوء خلقه كما هو الظاهر فتامل وقول المحقق
الشهيد آه ذكره كلام [illegible] وعدم اعتراضه عليه ولا تامله فيه يشهد بقبوله اياه ولا يخفى
ظهور اتحادهما [illegible] والوجيزة والبلغة بعد تصديق كش وذكر الشيخ اياه متعددا لا يقتضي
التعدد كما لا يخفى على المطلع بكتابه وخال العلامة اقتضى لكان ازيد من اثنين وسيجيء عن الشيخ
في عيسى بن صبيح [illegible] بالاتحاد وقوله واقفي آه فلذا اشار ابراهيم بن عبد الحميد ان العلامة ذكره
موقوف في وقته واعترض عليه بان الوقف لا ينافي التوثيق والصلاح واجاب المحقق [illegible]
وصوبنا كلامه بل قلنا ان الاظهر عدم وقفه قوله عيسى بن احمد بن عيسى يجيء في ابن اخيه
محمد بن عبيد الله بن احمد انه يروي عن عمه عيسى بن احمد بن عيسى عن صاحب العسكر معجزات
ودلائل وعن كتاب الغيبة للشيخ انه وعمه من الغلاة قوله عيسى بن اعين الجريري يروي عنه
صفوان بن يحيى قوله عيسى بن اعين الشيباني مر في عبد الرحمن بن اعين ما يفيد مدحه
قوله في عيسى بن جعفر بن عاصم على ما سنقف يمكن ان يكون توهم عليه وعلى ان ابا الحسن عم
دعا له هنا فتامل قوله وفي كش آه لا يخفى حصول الظن منه بل ترجيح صدقه [illegible] ايضا
المشايخ ههنا ذكرها في مقام المدح وربما يظهر منها كونه من الوكلاء مثل ابي علي وربما
يظهر ذلك من الشيخ عند ذكره الوكلاء اخر الكتاب وقد اشرنا في صدر الرسالة الى ان
الوكالة نوع الى الوثاقة فتامل عيسى الجلودي مر ذكره في عبد العزيز بن يحيى قوله
عيسى بن حمزة يظهر من بعض كونه مواقفا في العقيدة وفي باب الاب ياخذ من مال ابنه يروي عنه

عن عيسى شقى وكان ساحرا يأتيه الناس فياخذ على ذلك الاجر قال فجئت فقلت يا ابا عبد الله
بمثلي فقلت جعلت فداك انا رجل وكانت صناعتي السحر وكنت اخذ عليه الاجر ومن الله
دجل بلقائك وتبت الى الله فهل لي في شيء منه مخرج فقال حل ولا تعقد قلنا اما قوله عيسى
السري الظاهر اتحاده على والحسن الساعيين عيسى بن سليمان يظهر من رواية من عقبة
وربما يقع عيسى بن السلم قوله في عيسى بن عبد الله الاشعري ويأتي في ترجمة آدم وفي كتاب الالا
والكفر بن كاتب الى على بن ابي حمزة عن ابيه قال كنت عند ابي عبد الله فدخل عيسى بن
عبد الله القمي فرحب به وقرب من مجلسه ثم قال يا عيسى ليس منا ولا كرامة من كان في مصر فيه مائة
العناوين يدون وكان في ذلك المصر احد اورع منه عيسى بن عبد الله العمري وربما يظهر من حسن
نباهته ومرفي داود بن علي اليعقوبي والظاهر ان عبد الله بن محمد الآتي قوله عيسى بن عبد الله
بن محمد في الكافي الصحيح عنه رواية يظهر منها حسن عقيدته وقوله حاجته فيه ايماء على الاعتماد عليه
بل على اباء ابيهم وقوله اباه ربما يكون المراد روايته عن ابيه عن جده عن جعفر عن علي فانه
جليل من اصحاب علي بن الحسين والصادق عليهم السلم وقتل في زمانه كما سيجيء الا ان في الاخبار اسم
عن جده عن علي فظاهر المراد جده الاعلى وسيجيء في محمد بن عمر بن سالم ان من كبار كتاب سعد عنه
علي قوله في عيسى بن عبد الله الهاشمي والظاهر ذكر الصدوق في فهرست الفقيه عيسى بن
عبد الله بن علي بن عمر بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب ثم والظاهر انه المعروف وبعيد
والظاهر وقوع السهو من الصدوق في النسب ويأتي ما مر في عبد الله بن محمد بن علي بن
الحسين وعبد الله بن محمد بن عمر وما سيجيء في محمد بن عمر بن علي فتدبر قوله في عيسى بن
الفرج ومواضع آه سيظهر ذلك في الكنى من ست ويشير الى ما نقل هناك لكن يجيء
في بابه انه وقع السند على كتاب اجزاء آه ويذكر السند الذي يذكره ست في ابي الفرج
وظاهره انه ضبط قوله عيسى بن هاشان في ضبط هاشان وتوجيه طبقة الباب عيسى
بن محمد في ترجمة محمد بن احمد بن يحيى عن عيسى بن محمد عن محمد بن علي قوله في عيسى المستفاد وهو آه
نقل ضبط الى ضعيفه من عن رواية في حسن آه نصب بعض الى الايضاح والنجاشي انهما

ان الاعيني المستفاد بدون لفظ الابن وهو موجود في النسخ من الايضاح وفيها نقل الكشي
من جش هنا وفي منتهى السند والظاهر ان نسخة البعض كان فيها سقط من النساخ ولو سلم
الظهور فلا اقل من الاحتمال فلا يحسن الجسارة على نسبة الاغلاط بكثرة الاغلاط ايضا لى
منه فتدبر قوله عيسى بن يونس الصدوق الطريق وحسنه حالي لذلك ورواية حماد بن عثمان
وربما يشعر بحسن حاله فتدبر قوله عيينة مر توثيقه في عنوان عيينة قوله غالب بن عثمان
الظاهر اتحاده مع المنقري ويشير اليه ما مر في روح بن عبد الرحيم والظاهر من جش كونه اماميا ثقة
ولا ينافيه ما في ظم لما ذكرنا في الفوائد ويؤيد عدم حكمه بالوقف في ق ورست قال مرقة
الازدي مضى بالمهملة غسان البصري عنه صفوان بن يحيى عن ابن مسكان غنيمة بنت
عبد الرحمن عنه بكر بن محمد روت عن الصادق والكاظم كما مر في ترجمته وسيجيء في اخر الكتاب عن
ق ايضا قوله غياث بن ابراهيم يروى عنه ابن ابي عمير وعبد الله بن المغيرة في الصحيح وفي
العيون في الحسن ابراهيم عن ابن ابي عمير عنه عن الصادق عن ابائه عن امير المؤمنين عن
قول الرسول صلى الله عليه وآله اني مخلف فيكم الثقلين كتاب الله وعترتي من العترة
فقال انا والحسن والحسين والائمة التسعة من ذرية الحسين تاسعهم مهديهم وقائمهم لا
يفارقون كتاب الله ولا يفارقهم حتى يردوا على الحوض وفي الخصال عنه عن الحسين بن زيد
عن الصادق عن ابائه عن الرسول ثم ذا مضمونه انه لا يهلك امة انا اولها واثنى عشر من
وفي بيته في رواية قال العياشي ابن المغيرة حدثنا غياث بن ابراهيم الزرامي ووريد في الرواية
عن جعفر عن ابيه عن علي او عن ابائه ونظائرها وهو يشير الى عدم كونه اماميا فانه قال الحسن
الشيخ محمد عندنا نقل عن صاحبه انه كان بتريا الظاهر الاصل في ذلك ما نقله كش عن حمدويه عن
اشياخه انه كان كذلك والخارج غير معلوم الا ان الشيخ صرح بكونه بتريا ويحتمل ان يكون قوله
الشيخ ايضا مستندا الى ما ذكر الا ان الجزم به غير معلوم ثم قال وظ انه التفات الى ما
نقل شيخنا بهو صاحب المدارك عن كثير ايده الله بعض المعيرات تصنيف هذا الكتاب لم ينقل
ذلك عن كش في رجاله وفي ذلك على الاستبعاد ما يقتضي عدم وقوف على ان النجاشي قال

كن على ما نقله بعض مشايخنا ره انتهى وقال البلغة نقل عن صاحب المدارك وشيخنا البهائي ره
في كونه نابوسا الا الى حد رواياته انتهى وقال جدي ره احتمل بعض الاصحاب ان يكون متعددا و
يكون التعدد المبرئي والظاهر وحدته انتهى قال بعض المحققين في ربيع الابرار للزمخشري وجامع
الاصول لابن الاثير وشرح الدراية للشهيد الثاني ره ومجمع البحرين مذكور انه هو الذي
حدث للطائر للمهدي اقول ويجيء في وهب بن وهب انه نقل خبر المنصور في جواز الرهن
على الطير فلذا سموه كذابا غياث بن سليمان في طريق الصدوق الى ابيه سليمان الديلمي
قوله غياث بن كلوب يتم من رجاله والحق كونه عاميا اذ روى عن جعفر عن ابيه وعن
في عدة من النافر ومن اجمعت الشيعة على العمل برواياتهم اذا خلا عن المعارض وفي الوجيزة انه
ضعيف وقيل موثق لقول الشيخ في العدة ان الطائفة عملت باخباره انتهى والكلام في
مرة اسمعيل بن ابي زياد قوله غيلان بن جامع في كا في اخر كتاب الاحكام رواية عن الشيخ
لرواية غيلان بن جامع واستاذن على الحديث ومعنى ما انه كان قاضي ابن هبيرة وكان
بقضاء عمرو وابن مسعود وابن عباس وعلي في خطاء العمد فانقطع وندم واستعفى
مذكوره من صالحا والقائم قوله فارس بن حاتم يظهر ما ذكر فيه في احمد بن هلال والحسن بن
محمد بن ابا رعوة بن يحيى وعلي بن حسكة ومحمد بن بشير ومحمد بن فرات ومعتب وما سيجيء في اخر
الكتاب عند ذكر الواحد الحي ان ذلك فساد نسبة الغلو الى مثل محمد بن سنان والمعلى بن خنيس
والمفضل بن عمر وعن من كانوا يترددون اليهم ع ومكنوهم من الدخول اليهم والصحبة لهم والمجالسة
معهم والقوا اليهم الحلال والحرام وكانوا يروون عنهم ع الاحكام وانبسطوا اليهم بل لم يتقوا منهم
ولم يردوهم ولا منعوهم عن سوء عقيدتهم ولا حذروا غيرهم عن المعاشرة والمشاورة والمصاحبة
معهم ولم يامروا بقتلهم بل ولم يعاملوا معهم مراتب النهي عن المنكر التي امروا غيرهم بها وشددوا
في الامر والتوبيخ بل والتهديد على التارك الطالب للرخص والمعاذير وكذا امروا باجتناب
الفاسق والمخالف معه وسيجيء في يونس بن عبد الرحمن من هذا القبيل بل واذا رأوا من
شخص حسنة تركوا صحبته ابدا حتى ان بعض صاحبيهم لما قال يا ابن الفاعلة تركوا الصحبة

معه ابدا الى الموت مع ان هذا القول منه كان باعتقاد انه غلام لها كانت كافرة لم يكن نكاحها
صحيحا الى غير ذلك مما هو معلوم منهم فكيف حالهم ع بالنسبة الى الكافر سيما مثل هذا الكفر
وورد عنهم ع ان عيسى ع لو سكت عما قالت النصارى كان حقا على الله ان يصم سمعه ويعمي بصره
الى غير ذلك مما ذكر في محمد بن مقلاص والمغيرة بن سعيد وبشار الشعيري بل وربما يخطر بالبال
شخص حكاية الغلو حكاية روايا دون بحقه ومنعه بل وربما يضطرون من يجد هذا المطرود
فيا رعون في المنع كما ذكر في اسمعيل بن عبد العزيز وخالد بن نجيح وزرارة وصالح بن سهل
عبد الله بن سنان ومحمد بن ادريس والمفضل بن عمر وبالجملة ما رأينا شيئا من الامور المذكورة
بالنسبة الى المذكورين بل رأينا الامر بالعكس بل جعلوا اكثرهم امنائهم في امورهم ووكلاء
المستبدين الخادمين المستقلين على ما سيجيء في الفائدة الرابعة اخر الكتاب وظهر مما ذكر
فساد احتمال اطلاع الجارح على ما لم يطلع عليه الائمة ضافا الى ركاكة الاحتمال وفساده
من وجوه شتى اذ اطلاع مثل الشيخ والكشي وبعض واشالهم في زمانهم على فساد عقيدة
شخص كان في زمانهم ع لا يمكن عادة الا ان يكون ذلك الشخص مشهورا معروفا في زمانه
حائزا بين الناس المعتقد فلا يمكن عادة عدم اطلاعهم ع بذلك مع المعاصرة والمعاشرة
والاتحاد وبروز شيء من معتقده لهم ومع ذلك الظهور لغيرهم من الشيعة الحد شاع
وذاع حتى ثبت لمثل الشيخ مع ان الشيعة منهم كثيرا ما كانوا يأتون من الاماكن البعيدة
فيهم بحضرتهم ع كما يظهر من ترجمة جعفر بن عيسى ويونس بن عبد الرحمن فضلا عن القريب
بالنسبة الى الفعل الشنيع فضلا عن مثل الكفر والالحاد سيما مع ملاحظة انهم يريدون ان
اولئك يروون الروايات للشيعة وهم يعملون بها ويضبطونها في الكتب لمن بعدهم الى انقراض
العالم مع انا نرى من له ادنى فطنة يتفطن عند المكالمة والمعاشرة مرة او مرتين بسوء
العقيدة فكيف مثلهم ع وقد ورد عنهم ع اتقوا فراسة المؤمن فانه ينظر بنور الله بل ورد
عن الباقر ع ليس مخلوق الآدمي عينيه مكتوب مؤمن او كافر وذلك محجوب عنكم وليس
محجوبا عن الائمة عليهم السلم وليس يدخل عليهم احد الا عرفوه مؤمن او كافر وورد انهم انا لنعرف

الرجل اذا رأيناه بحقيقة الايمان وحقيقة النفاق وان الامام يعرف شيعته من عدوه بالطينة
التي خلقوا منها بوجوههم واسمائهم وانهم ع يعرفون رجال الحب وان الطهر خلافه وبغض
المبغض وان الطهر خلافه وانهم ع يعرفون رجال الشيعة من شرارهم وان عندهم الصحيفة التي فيها
اسماء اهل الجنة والنار لا يزاد واحد ولا ينقص وان عندهم ديوان شيعتهم فيه اسمائهم واسماء
آبائهم وانهم يعرفون خصائص الناس وحديث انفسهم الغير ذلك مما هو ظاهر وورد في اخبارهم ع ولا حاجة
الى الذكر هنا وما يدل على فساد نسبة الغلو اليهم ايضا رواتهم الاخبار الصريحة في خلاف الغلو
المتواترة بلا شبهة ونقل المشايخ رحمهم الله اياها معتقدين صحتها بها كما لا يخفى على المتتبع بل
الظاهر جمع منهم الطعن على الغلاة بل وبعضهم كتب كتابا في الرد عليهم كمحمد بن اورمة وحضرمي
الصباح ومما يؤيد هذا ان جمعا منهم يظهر انه وقع لهم اضطراب فرجعوا مثل المفضل بن عمر ومحمد
ابن سنان وسالم بن المكرم وغيرهم وعرفنا في الفوائد ان كثيرا من الاجلة الذين لا تأمل في انهم من
في حضرة حديثهم كانوا فاسدي العقيدة فرجعوا كالبزنطي ونظرائه وسيجيء في محمد بن جعفر بن عون في
الفائدة الرابعة اول الكتاب ما يزيد على ذلك **قوله** فتح بن يزيد آه يظهر من بعض الروايات غاية
اخلاصه بالنسبة الى ابي الحسن وهو الهادي ع على ما حمله كشف الغمة وفي موضعين من الرواية قال
له رحمك الله وفي الرواية انه توهم في ربوبية الائمة فنبأه ابو الحسن ع وقال بالامامة وحمد الله ما
عليه على هدايته ثم قال اوقع الشيطان في خلدي انهم لا يأكلون ولا يشربون اذ ذاك افة والاله
غير مأمون فقال اجلس يا فتح فان لنا بالرسول صلى الله عليه وآله اسوة الحديث ومر في ديان بن
الصلت ما يشير الى ذم ما فيه وسيجيء في محمد بن سعيد بن كلثوم اعتدادا كشي بقوله على اعتراف الله
من كلامه وقال العدي ره يظهر من مسائله في كا والتوحيد انه كان فاضلا **قوله** فرات بن احنف
سيجيء في ابنه محمد انه ضعيف بن ضعيف **قوله** الفرزدق قال العدي ره وذكر عبد الرحمن الجامي
في سلسلة الذهب هذه القصيدة منظومة بالفارسية وذكر ان كوفيا رأت في النوم الفرزدق
وقالت له ما فعل الله بك قال غفر الله لي بقصيدة علي بن الحسين ع قال الجامي ره بالحري ان يغفر الله
العالمين بهذه القصيدة مع اشتهاره بالنصب والعداوة انتهى **قوله** في فرقد وقد اشتراه

بالبر

لواحد مما يشعر به تم قال لجش داود بن فرقد الى ان قال ثقة روى عن ابي عبد الله وابي الحسن ع
واخوته آه لكن بعد التأمل وملاحظة قوله واخوته وله كتاب يظهر كون التوثيق راجعا الى داود
كما فهمه القوم ومما يشير الى ذلك ما ذكرنا في داود بن ابي يزيد من اتحاده مع ابن فرقد مع ان كون الحجام
والد داود لم يظهر لمستان ايضا وفي كتاب المكاسب من يب عن حنان قال دخلت على ابي عبد الله
ع ومعنا فرقد الحجام فقال جعلت فداك اني اعمل عملا الى ان قال وانا هو قال الحجام قال كل
من كسبك يا ابن اخ الحديث فتأمل **فروه** في كتاب الحجة والروضة عن الباقر ع قال اذا ذكر
شيئا من امرهما يعني ابا بكر وعمر فقال لهرو كرم على دم عثمان ثمانين سنة وهم يعلمون انه كان
ظالما وكيف يا فروه اذا ذكرتم صنميهم **قوله** في الفضيل بن ابي قرة ضعيف قال الكشي
من غض وليس بشيء وفي مصط وقال غض ابو محمد ضعيف انتهى ويظهر من كتب كونه من الشيعة
وعن في شرحه عن جش ما يشير الى مدح وفيه وقولي يروي جماعة يومي الى وثاقة **الفضل** بن اسمعيل
بن الفضل الهاشمي في طريق الصدوق الى ابيه اسمعيل **قوله** في الفضل بن اسمعيل على بن
ايوب آه قيل هذا غلط اذ لم يرو عنه الا احمد بن علي بن محبوب كما صح به في ست ودل عليه التتبع
في الاسانيد ولذا قال الميرزا بعد ذكر كلامه وفيه نظر انتهى اقول لا يظهر من ست الحصر الذي
ادعاه ولو سلم فلا يظهر بمجرد هذا غلط جش بل الظاهر انه ضبط على انه يمكن ان يكون ايوب
من الكتاب عن محبوب المقاربة بينهما وجعل تتبعه دليلا على الحصر فيه ما فيه سيما مع تلك وجدان
الحديث متروك بتمامه الى الميرزا الواحد في النخعي فتذكر **الفضل** بن جعفر البزاز من قوله
عبيد بن الحسن الثقة من فيه ما يشير الى ناصر شانه **الفضل** بن الحسن بن الفضل امين
الدين ابو علي الطبرسي ثقة فاضل دين صاحب مجمع البيان من اجلاء هذه الطائفة له تصانيف
حسنة منها كتاب مجمع البيان عشر مجلدات والوسيط في التفسير اربع مجلدات والوجيز مجلد انتقل
ره من المشهد المقدس الرضوي صلوات الله على ساكنها الى سبزوار في شهور سنة ثلث وعشرين
خمسمائة وانتقل بها الى دار الخلد ليلة الاضحى سنة ثمان واربعين وخمسمائة رضي الله عنه وانتهى
مصط **الفضل** بن خالد الوراق وسيجيء في **الفضل** بن ربيع صاحب الرشيد لعنه الله

روی عنه وظهر كان لرجل وجهه بالنسبة الى اهل البيت قوله في الفضل بن شاذان ما كان الرضا آه
قال الجد ره والظاهر ان ذكره لشهرته كزرارة مع ان الشهرة يكفيها امثال هذه الحسنات ذكر الفاضل ان
البخاري لما صنف صحيحه فكتب خبابا الى سمرقند فانقدم عليه المحدثون اكثر من مائة الف محدث
وكان يحدثهم على المنبر فحسده مشايخ سمرقند واخفوا القدح فسمعوا ان البخاري يروي حدوث القرآن
وكان اكثرهم اشاعرة فسأله واحد منهم ما تقول شيخنا في القرآن قديم او حادث فقرأ ما يأتيهم
من ذكر من ربهم محدث الآية فلما سمعوا ذلك منه قال علماء سمرقند هذا كفر ومن يحكم بالجهالة و
الضلال فاخذوا عليه واخرجوه منها خفيفا البخاري فاجتمع عليه اكثر من سمرقند ففعلوا ايضا
فعلوا به ثم جاء الى نيشابور في ايام الفضل بن شاذان فاجتمع عليه من المحدثين قريبا من الف
عشرة ثم فعلوا به ما فعلوا قبلها ثم جاء الى [illegible] واجتمع عليه المحدثون وسألوا عنه ما اربعة حديث
كل واحد منهم حرفا او بدلوا الفاء بالواو وبالعكس او نقلوا المعنى او علقوا اسناد خبر الى خبر
واشالها وسألوا عنها فاجاب الجميع بانى لا اعرفه ثم ابتدأ بالاول فالاول فقال اما حديث
فاعرفه هكذا وقرأه من الحفظ صحيحا حتى اتى على اخرها فاجمعوا على انه شيخهم فاظلمس احفظ منه
واعتبره واكابره واشتهر ثم قال لا يستبعد ذلك من اصحابنا ايضا فكيف وكان بين الظهر
وكانت المنافرة بينهم متعاونين له في الدين والخاصة للدنيا والاعتبار مع ان دعاة القدح ضعفاء
على انه يمكن ان يكون الفضل شابا في رد الاخبار التي نقلوها اليه من المعصومين ع وعدها
الفضل الحشو المغلو وكان يمكن تكونهم معروفا من المعصومين ع والجميع مطابق للاخبار
التي نقلها مشايخنا المعظمون في كتبهم ثم نقل دعائيات متضمنات لانه لو عرض عليه
سلمان على مقداد لكفره ثم قال والحق ان مراتب العلوم متفاوتة فيمكن ان يكون انكار
الفضل للاخبار لعدم ادراكه او لخوف الفضل على ان يكفر العوام بالغلو كما ورد في
الاخبار الكثيرة ان حدثوهم بما يعلمون او بما يفهمون قوله الفضل بن عبد الملك آه عده
المفيد في الرسالة من فقهاء الاصحاب وتقدم في زياد بن المنذر قوله فقط آه قال الجد ره
البقباق لا يحتمل هذا العلم وعيد بحتمل ذلك لا يتوجه فهذا القبح البقباق انتهى ظهر ان ذلك

ابن طاوس من جهة هذا الحديث ان الصادق ع كان كلامه محل نظر ويحتمل ان يكون عيبه ذلك لهم
او يكون مصلحة في عدم الاطلاع سيما بعد ملاحظة ما مر في حذيفة وتوجيهه ما رايتهم قوله
الفضل بن غزوان آه مضى في سعيد بن غزوان انه اخوه وعن جش ان فضيل وهو لقط
مما سنشير اليه في ترجمته ويظهر مما مر في سعيد معروفيته بل جلالة شأنه حيث اخذ جش موثقا
لاخيه سعيد الثقة فتأمل هذا وسعيد كما مر اسدي وفضيل هذا ضبي فتأمل قوله الفضل
بن محمد آه تقدم عن لم ابرهيم بن محمد الاشعري اخو الفضل فتأمل ويروي عنهما ابن ابي عمير
الفضل بن نعيم في الايضاح الفضل مكبرا ابن نعيم مصغرا ابن عبد الله بن العباس بن معتمر
بفتح الميم واسكان العين الطالقاني باللام المفتوحة انتهى ومر في ابان ابو نعيم الفضل بن
عبد الله بن العباس بن معمر الازدي الطالقاني ساكن سواد البصرة قوله الفضل بن
يونس آه قال المحقق في المعتبر في اخر وقت الظهر اما خبر الفضل فضعيف لانه واقفي ومر ح و
الحكم بوقفه لا يخرج عن شيء فتدبر قوله الفضيل بن الزبير آه مر في السيد اسمعيل بن محمد
الحميري عنه ما يظهر تشيعه بل كونه شيعيا قوله الفضيل بن سكره آه يروي عنه ابن ابي نصر ويظهر
من رواياته حسن حاله وسيجيء في ابي كهمس بن الهيثم ما يشير الى حسن حاله وانه فضيل بكر
بدون لفظ ابن قوله الفضيل بن عثمان الاعور آه الصدوق وطريقه اليه في رواية صفوان
ربما اشعر بكونه من الثقات ويروي عنه صفوان بلا واسطة ايضا وفي الروضة عنه قال سمعت
ابا عبد الله ع يقول انتم والله نور الله في ظلمات الارض والله ان اهل السماء لينظرون
اليكم في ظلمات الارض كما تنظرون الى الكوكب الدري في السماء وان بعضهم ليقول لبعض
يا فلان عجبا لفلان كيف اصاب هذا الامر وهو قول ابي ع والله ما اعجب من هلك كيف
هلك ولكن اعجب ممن نجى كيف نجى والوجيزة والبلغة حكما باتحاده مع الفضيل وهو الظاهر
عده المفيد في الرسالة من فقهاء الاصحاب وتقدم في زياد بن المنذر قوله الفضيل
بن عياض آه في بعض الروايات ان فضيل بن عياض قال سألت ابا عبد الله ع عن اشياء
من المكاسب فنهاني عنها وقال يا فضيل والله لضرر هؤلاء على هذه الامة اشد من ضرر

الترك والديلم وسأله عن الورع من الناس قال الذي يتورع عن محارم الله ويجتنب هؤلاء
اذا لم يتق الشبهات وقع في الحرام وهو لا يعرفه واذا رأى منكرا فلم ينكره وهو يقدر عليه فقد احب
ان يعصى الله ومن احب ان يعصى الله فقد بارز الله بالعداوة ومن احب بقاء الظالمين فقد
احب ان يعصى الله ان الله تبارك وتعالى حمد نفسه على هلاك الظالمين فقال فقطع دابر القوم
الذين ظلموا والحمد لله رب العالمين وفي هذه الرواية ربما يكون اشعار بان فضيلا ليس عاميا
فتامل لكن في العيون رواية يظهر منها كونه عاميا حيث سأل الرشيد الكاظم عليه السلام اخبرني انكم
ذرية النبي والعم يحجب ابن العم فقال ان عليا عليه السلام لم يجعل مع ولد الصلب ذكرا كان او انثى لاحد
سهما سوى الابوين والزوجين الا ان تيما وعديا وبني امية قالوا العم والد ذلك منهم بلا حقيقة ولا
اثر عن الرسول ومن قال بقول علي من العلماء فقضاياه خلاف قضايا هؤلاء وهذا نوح بن
دراج يقول في هذه المسألة بقول علي وقد حكم به وقد ولاه امير المؤمنين المصرين الكوفة والبصرة وقد ذكر هذا الكلام لامير المؤمنين فامر باحضاره واحضار من يقول بقوله منهم سفيان الثوري وابراهيم المدني
وفضيل بن عياض فشهدوا انه قول علي فقال لهم لم لا تفتون به وقد قضى به نوح فقالوا
حسبه نوح وجبنا **الفضيل** بن غزوان يروي عنه ابن ابي عمير في الصحيح ومضى في سعيد بن
غزوان عن جش انه اخو فضيل وروى عن الصادق ثقة فيظهر منه معروفية ما له لانه حيث اخذه معرفا
لا غيرا للقد فتامل ومر في فضل بن غزوان ما له دخل في المقام وهو والمعجم الاتي قوله الفضيل
بن محمد آه في يب روى ابن ابي عمير في الصحيح عن فضيل مولى راشد قال قلت لابي عبد الله عليه السلام
لم لا في يدي مال الحديث ويجيء في قيس بن سعد عن كش باسناده الى يونس بن يعقوب عن
فضيل غلام محمد بن راشد قال سمعت ابا عبد الله عليه السلام الحديث ويظهر من الرواية كونه من الشيعة
قوله الفضيل بن يسار آه عده المفيد في الرسالة من فقهاء الاصحاب وتقدم في زياد بن
المنذر قوله في الفيض بن المختار تقدم آه تقدم الجواب عنه والترجيح في سدير الصيرفي فيض الله
بن عبد القاهر الحسيني التفرشي سيدنا الطاهر كثير العلم عظيم الحلم بحير تقي ثقة عين مولده في
التفرش وتحصيله في مشهد الرضا عليه السلام واليوم من سكان المشهد المقدس الغروي صلى الله على مشرفه
مد الله في عمره حسن الخلق سهل الخليقة لين العريكة كل صفات الصلحاء والعلماء والاتقياء

مجمعة فيه له كتب منها حاشية على المختلف وشرح الاثني عشرية فقد قوله القاسم بن اسحق آه
هو والد ابي هاشم الجعفري الجليل قوله القاسم بن اسماعيل آه قال المحقق البحراني وقد يستفاد
من اكثار حميد الرواية عنه جلالة انتهى ويستفاد منه ايضا كونه معتمدا موثوقا به ويروي عن جعفر بن
بشير وغيره اشعار بكونه من الثقات **القاسم** بن حازم يجيء في محمد بن الحسن بن حازم ابو عمام
ذكره على وجه يؤذن بالمدح وفيه تامل بناء على فتامل **القاسم** الخزاز كما في يب ورواه الخزاز
كما في غيرهما كالعيون والامالي للصدوق مولى منصور وكان خزازا روى عنه ابراهيم بن هاشم
وهو يروي عن عبد الرحمن بن كثير فهو القاسم بن يحيى مولى منصور الاتي لهذا الوصف ولما
ذكره ابن بابويه في مشيخة وقال له ان ابراهيم بن هاشم يروي عنه وقال المحقق الداماد
ومن طريقه في الفقيه الى عبد الرحمن بن كثير الهاشمي فتبين قوله في القاسم بن الربيع
لا ارتفاع آه الى هنا كلام غض على ما في النقد ثم نفي البعد عن اتحاده مع ما ذكره جش
قوله وفي جش آه يجيء في مباح عن جش ما يشير الى اعتماده عليه قوله القاسم بن سليمان
للصدوق طريق اليه هذا يومي الى اعتماده عليه مضافا الى ما يجيء في النضر بن سويد
انه صحيح الحديث وما مر في الفوائد ان رواية الثقة ترجيح الاعتماد ويؤيد رواية احمد بن
محمد والحسين بن سعيد عنه فتامل **القاسم** بن عبد الرحمن في كشف الغمة انه كان
زيديا ونقل فيه انه صار اماميا بالمشاهدة معجزتين عن الجواد ثم نقلهما فيه قوله القاسم بن
عبد الرحمن الصيرفي آه في اواخر الروضة محمد بن يحيى عن احمد بن محمد بن عيسى عن علي بن
النعمان عن القاسم شريك المفضل وكان رجلا صدوقا الحديث وفي الحسن بابراهيم عن ابن
ابي عمير عن قاسم الصيرفي والظاهر انه ابن عبد الرحمن ويعضده كون محمد بن اورمة حديثا فيه فلاحظ
ويجيء في محمد بن مقلاص حديث عن ابن سكان عنه ربما يكون ظاهرا في عدم غلوه وبالجملة
الرجل من الممدوحين بل ممن يوثق بحديثه بل لا يبعد ان يعد من الثقات بملاحظة رواية ابن
ابي عمير ويؤيده ايضا رواية الاجلة مثل ابن سكان وعلي بن النعمان وغيرهما كل هذا مضافا
الى ما سبق فتدبر قوله القاسم بن عروة آه قال المصنف في صح بعد ذكره الا ان لا يضر في الرواية

الفاضل الاردبيلي ره في شرح الارشاد وفي الطريق القاسم بن عروة قيل هو ممدوح وقد وصف
المقدس العلامة ره الخبر الذي هو فيه بالصحة والظاهر ان مراده من القيل قد قال ره في موضع آخر منه
هو يعني القاسم ممن لم يصرح بالتوثيق بل غير مذكور في صه وقال في د وكش ممدوح وما رايت في
مدحه وما ذكره غيره ايضا بل قال وافى القاسم بن عروة في كش وزير ابو جعفر المنصور ولو لم يكن هذا
سببا للذم لم يكن مدحا انتهى والصدوق طريقه اليه ولذا احسن خالي ره وهو كثير الرواية
فاكثر من الرواية عنه واكثرها مقبولة ويروي عنه في الصحيح ابن ابي عمير والحسين بن سعيد والعباس
بن معروف ومنهم ابنه محمد البرقي وابنا احمد وابن فضال والبزنطي وحماد وعنه في الفضل بن شاذان
عن رجل من يروي هو عنه على جعفر مشير الى كونه من اصحابنا المعروفين بل من اجلائهم قوله
القاسم بن العلاء من اهل آه في كا في باب فضل الامام وصفاته ابو محمد القاسم بن العلاء رحمه الله
رفعه الحديث وذكر المحدث الصدوق عن محمد بن ابي عبد الله الاسدي انه من وكلاء الصاحب
الذين رأوه ووقفوا على معجزته من اهل آذربيجان القاسم بن العلاء ومر في احمد بن هلال ما يستفاد
حسن حاله بل وثاقته القاسم بن العلاء ونحن بن الفضيل بن يسار مر في ابيه عن ق بنا بويه الى
معرفته القاسم بن علي المرتضى في العيون عن العياشي عن يوسف بن نوبخت عن القاسم بن
علي المرتضى رضي الله عنه عن ابيه وفيه ايضا عن يوسف عن علي بن القاسم المرتضى الحسيني
فتامل قوله القاسم بن محمد بن ابي بكر آه في كا في باب مولد السجاد ع ان سعيد بن المسيب
والقاسم بن محمد بن ابي بكر وابو خالد الكابلي من ثقات علي بن الحسين ع قوله القاسم بن
محمد بن الاصفهاني آه صحح مر في طريق الصدوق الى سليمان المنقري ومر فيه قوله ابو القاسم
بن محمد الجوهري آه هو كثير الرواية وفي كا احمد بن محمد عن ابن ابي عمير عن القاسم بن محمد آه ولعله
الجوهري وقول في د آه حكمه بالتغاير بمجرد ما ذكر لظهر بانشاده في ابراهيم بن صالح وقوله في آه
قال جدي ره كان ثقة لرواية الثقات الكثيرة عنه قوله القاسم بن مسلم آه حكم الوجيزة بحسنه
القاسم بن معوية بن عمار سيجي ذكره في ابيه قوله القاسم بن الوليد آه روى عنه عبد الله بن
المغيرة في الصحيح قوله في القاسم بن هشام بن محبوب آه نقل المعتمد ذلك عن كش عن عن

النضر

النضر كما مر في النضير وعن د محمد بن مسعود بدله والصواب ان ابا النضر يعني محمد بن مسعود
قوله في القاسم بن يحيى ضعيف آه هذا من كلام غض فلا وثوق به ورواية الاجلة سيما مثل
احمد بن محمد بن عيسى عنه تشير الى الاعتماد عليه بل الى الوثاقة وكثرة رواياته والافتاء بمضمونها
توثيقه وتوثيقها وكلام غض في المقام عدم تضعيف شيخ من المشايخ العظام الماهرين باحوال
الرجال اياه وعدم طعن من احد ممن ذكره في ترجمته وترجمة جده وضعف ابن غض
بناء على جده اصوله على ما لم يعثروا عليه وغير ما فيه لما ذكرت فتامل في ما ذكرت في الفوائد
بعض التراجم من عدم اعتبار تضعيفات غض قوله قتيبة آه عده المفيد في الرسالة من
فقهاء الاصحاب وقد مر في زياد بن المنذر وفي الروضة عنه قال سمعت ابا عبد الله ع يحدث
عادتهم فينا الاباء والابناء والازواج وثوابكم على الله اما انه احوج ما يكون اذا بلغت النفس
الى هذه واوما بيده الى حلقه قوله قثم بن العباس آه في نهج البلاغة ما يستفاد منه انه كان
عامل علي ع على مكة شرفها الله وكتب له كتابا منه فاقم للناس الحج وذكرهم بايام الله واجلس
لهم العصرين فافت المستفتي وعلم الجاهل وذاكر العالم آه وغير ذلك ما لا يخفى من جلالته
عليه بل عدالته قوله قنبر آه في اخر الباب الاول من صه انه من خواص علي ع وفي الفقيه في باب
ما يقبل من الدعاوى بغير بينة حديث شهود يدل على كونه عدلا عنده علي ع قنبرة مر في اسماعيل
بن محمد بن اسمعيل انه يلقب به قوله فيل اخو آه سيشير الى بعض ما فيه في عنوان قيس بن موسى
قوله قيس بن سعد آه في المجالس ما يظهر منه جلالته وغاية اخلاصه قيس بن
عبد الله بن عجلان في الروضة في الصحيح عن زرارة عن الباقر ع قال رأيت كاني على رأس
جبل والناس يصعدون اليه من كل جانب حتى اذا كثروا عليه تطاول بهم في السماء وجعل الناس
يتساقطون عنه من كل جانب حتى لم يبق منهم احد الا عصابة يسيرة ففعل ذلك خمس مرات فكل
ذلك يتساقط عنه الناس ويبقى تلك العصابة اما ان قيس بن في تلك العصابة قال فما مكث
بعد ذلك الا نحوا من خمس سنين حتى هلك وترى كش هذا الحديث بالنسبة الى عبد الله
بن عجلان فتدبر قوله قيس بن عمار آه اعرف حتى وربما يظهر مما في اسحق كونه اماميا

قيس بن قهد الانصاري مر في عبد المؤمن بن القاسم بعض احواله ويجيء ايضا في عنوان قيس بن قهدان وفي الاستيعاب ان قيس بن قهد جد ابي مريم عبد الغفار الانصاري الكوفي وفي [الاصل: معطى] استشهاد عبد الغفار عن القائد ايضا قوله في قيس بن قهدان كان قيس بن قهد آه مر في عبد [المؤمن]
بن القاسم ان قيس بن قهد صحابي فتامل وان قهد بفتح القاف واسكان الهاء الانصاري [ابو]
جد ابي مريم وذكر هذا الحديث في هذه الترجمة مع حكمه بان مهران تصحيف وان الحق انه بالقاف
والراء كما يظهر من صنعه وربما يعطي انه بني على اتحاد ابن قهد مع ابن قهران وليس كذلك لان ابن قهد [مشهور]
معروف وانه صحابي فبعيد اتحاده مع ابن مهران وانه يروي له قهد ومهران معا وان قهد غلط [ما ... على]
ولعل وجه ترجيحه ما في ق ي ط منا في كش ان نسخة كش فيها اغلاط لكن لا يخفى ما فيه فتامل قيس الماصر [في]
كما في الرواية المشهورة عن يونس بن يعقوب انه احسن كلاما من هشام بن الحكم وحمدان [والاحول]
وقد تقدم الكلام من علي بن الحسين ع وروى عن الصادق ع انه قال الصيد ليت والاحول قفاز ان
خادعان ويظهر منها كونه من اجلاء اصحاب الائمة عليهم السلام ومتكلميهم ومضى عن كش وق عمر[و]
ابو عمرو بن قيس الماصر بتري واشرنا الى ولده الاخر عبد الله ومضى ايضا عنهما قيس بن ربيع [ي]
وكان له عند الظاهر انه غيره فتامل قيس بن موسى الساباطي اخو عمار مر في تو تضعيفه وحسن [حكمه]
وذكر شيخنا ان قيس اخو عمار وربما يظهر عبارة صه عدم كونه فطحيا فتامل ويؤيده عبارة الشهيد
الثاني ره في الصباح بن موسى فتدبر ثم عبارة جش في عمار وعبارتهم كونه فطحيا حيث قال
ثقات في الرواية آه فتامل وربما كان نفي بقاء طائفة عمار على الفطحية ايضا ما يشير اليه فتدبر
كامل بن محمد مضى في احمد بن محمد الكوفي انه اخو كامل بن محمد وربما يظهر منه معروفيته
على ما افهمته شانه في الجملة كبير بن عبد السلام على ما مر في بكر بن محمد الازدي حيث قال
موسى بن عبد السلام وكبير لكن في النقد وهو كبير فيشير الى ان موسى فتامل قوله كيش
الطويل آه حكم الوجيزة بحسنه قوله كرام آه عده المفيد في الرسالة من فقهاء الاصحاب
وتقدم في زياد بن المنذر وفي كا في باب ما جاء في الاثني عشر ع عن كرام قال حلفت ان
لا آكل طعاما نهارا ابدا حتى يقوم قائم آل محمد ع فدخلت على الصادق ع فقلت له رجل من شيعتكم

جعل

جعل لله عليه لا يأكل طعاما نهارا ابدا حتى يقوم القائم قال فصم اذا يا كرام الى ان قال ثم كشف
لهم حجاب من الحجب فاذا احدهم محمد واثني عشر وصيا الى ان قال فقلت فلان القائم من بينهم الحديث
وفي روايته هذه دلالة على عدم كونه واقفيا الا ان يكون قبل ما ذكره المص ره وهو بعيد فتدبر
مع ان الشيخ روى في الصحيح عن ابن ابي عمير عن حفص بن البختري وغيره عن عبد الكريم بن عمرو
قال قلت لابي عبد الله ع اني جعلت على نفسي ان اصوم حتى يقوم القائم فقال لا تصم في السفر
الخبر وفي الحسن بن ابراهيم بن هاشم عن ابن ابي عمير عن كرام قال قلت لابي عبد الله ع اني جعلت
على نفسي الحديث وظهر مما ذكرنا انه لا يجوز الطعن في السند ايضا وجعله مع صدوره
الرواية بعيد سيما مع ظهور اشتهارها واعتبارها فتامل وفي كا في باب ما يفصل به
بين دعوى المحق والمبطل عنه عن الحبابة الوالبية قالت رايت امير المؤمنين ع الى ان قالت
فقال ائتيني بتلك الحصاة فاتيته بها فطبع لي فيها ثم قال يا حبابة اذا ادعى مدع الامامة
فقدر ان يطبع كما رأيت فاعلمي انه امام مفترض الطاعة والامام لا يعزب عنه شيء يريده الى ان قالت
ثم اتيت بها ابا الحسن موسى ع فطبع لي فيها ثم اتيت الرضا ع فطبع لي فيها وعاشت حبابة
بعد ذلك تسعة اشهر وحكاية حبابة مشهورة اشهر من الشمس والظاهر ان الحكاية المشهورة
وردت عن عبد الكريم عنها فان الصدوق ره روى عنه عنها الحكاية بدون تفاوت
كردويه الهمداني يروي عنه ابن ابي عمير في الصحيح وفي بعض الاخبار عنه محمد بن زياد [الظ]
انه ابن ابي عمير وهو قد اكثر من الرواية عنه ونقل المحقق الشيخ محمد ره عن المنتهى انه نقل عن
بعض توثيقه ونظر فيه ثم قال والنظر في محله ونقل عن المخ في مسئلة النجاسة التي لم يرد
فيها نص كردويه لا اعرف فان كان ثقة فالحديث صحيح انتهى هذا ويجيء في اخر الكتاب [عند]
ذكر طريق الصدوق ره اليه عن بعض المشايخ ان كردين وكردويه لسمان لمسمع وفيه تامل
فيه بسبب اضافة كردويه بالهمداني وكون مسمع شيخ بكر بن وائل بالبصرة كما سيذكر
في ترجمته كوسه اخو شتيره مر فيه ولعل ابائه بيم كما سيجيء في شتيره كعب الاحبار مر
في عاصم بن حميد عن الباقر ع ذمه قوله كعب بن عمرو آه سيجيء في الكنى ما يدل على جلالته

[marginal note:] ابن زياد ... ابن ابي عمير

وانه كان من اصحاب علي بن ابرهم قوله الكلبي آه سيجي التحقيق منا في الالقاب قوله كليب بن معوية
في رواية صفوان وابن ابي عمير عنه اشعار بكونه من الثقات ويؤيده رواية فضالة عنه وانكار به
بويه جماعة وانه كثير الرواية ومقبولها بل وربما رجح روايته على رواية الثقات من قبيل ما ورد في
حكم الجبيرة قوله في الكميت قال دخلت الى آخره كما في كتاب الحجة مع تتمه وهو منوا الرعن
الرجلين وجواب منها لنا على ما مر في الروايات المتقدمة وفي بصائر الدرجات بسنده الى
جابر قال دخلت على الباقر ع فشكوت اليه الحاجة فقال ما عندنا درهم فدخل عليه الكميت فقال
جعلت فداك انشدك فقال انشد فانشد قصيدة فقال يا غلام اخرج من ذلك البيت
بدرة فادفعها الى الكميت فقال جعلت فداك انشدك اخرى فانشد فقال يا غلام اخرج
بدرة فادفعها اليه فقال جعلت فداك والله ما احبكم لعرض الدنيا وما اردت بذلك الا
صلة رسول الله صلعم وما اوجب الله علي من الحق فدعا له الباقر ع ثم قال يا غلام ردها
مكانها فقلت جعلت فداك قلت لي ليس عندي درهم وامرت للكميت بثلثين الف
فقال ادخل ذلك البيت فدخلت فلم اجد شيئا فقال ما سترنا عنكم اكثر مما اظهرنا
ثم ضرب برجليه الارض فاذا شبيه بعنق البعير قد خرجت من ذهب فقال لا تخبر احدا
الا من تثق من اخوانك ان الله قد اقدرنا على ما نريد ولو شئنا ان نسوق الارض
بازمتها لسقناها وفي معالم ابن شهر آشوب ان الباقر ع دعا له وقال اللهم اغفر للكميت
قلت وهو مشهور عندهم بالرفض والتشيع وقد ذكرت بعض احواله في غوان الاخوان قوله
كميل هذا هو المنسوب اليه الدعاء المشهور قتله الحجاج وكان امير المؤمنين ع قد اخبره بانه
سيقتل وهو من اعاظم خواصه قال شيخنا البهائي ره في اربعينه وغيره والعجب من
الوجيزة انه قال فيه اوح فتامل قال الجدي ره وفي النهج ما يدل على انه كان من كلام علي
بعض نواحي العراق قوله ليث بن ابي سليم آه في كشف الغمة عن الحافظ ابي نعيم وروى عنه
يعني الباقر ع من الائمة الاعلام ليث بن ابي سليم وهذا يشير لكونه عاميا من اعيانهم
قوله في ليث بن البختري بن ابي يعفور آه قال ابن طاوس الطريق اليه غير متصل الا عمرة

بالري

بالحديث ثم من صاحبك المشار اليه وقوله العقرقوفي عن ابي بصير آه الظاهر ان هذا هو لا ثك
يحيى بن القاسم كما سنشير اليه في ترجمته وقوله الضرير آه هذا قرينة كونه يحيى حيث قيل انه
المكفوف وقوله بالاسدي آه هو يحيى ايضا كما سيجي وقوله عن حماد بن عثمان لي في حاشية
المحرر رايت في بعض نسخ الكتاب وصف ابي بصير الضرير ما الراوي فلعل الخبر الذي رواه
حماد بن عثمان ورد في شان الضرير يعني يحيى المكفوف ذكر هنا توهما كما وقع في حديث الطبق
انتهى قلت فعلى هذا يحتمل ان يكون الحديث السابق ايضا في شان المكفوف بقرينة شعيب
وهذا الصدد الذي يقع غالبا من المكفوفين تظهر ان الحديث السابق على السابق ايضا
في شان يحيى ووصف الضرير بالمرادي محل نظر ومع ذلك يظهر الجواب من رواية حماد بما مر عن ابن
طاوس في رواية ابن ابي يعفور واما حديث تزويج المزوجة فغير معلوم الصحة مع ان امثال ذلك
بالنسبة الى الشيعة في ذلك الزمان لعلها غير قادحة كما اشرنا اليه في ترجمة ابي بن تغلب وقوله
جلس ابو بصير آه هذا ايضا ابو بصير الاسدي لانه الضرير المكفوف كما صرح به ولعل غرضه التعريض
بالبواب ومزاح اياه وشتم الكلب لما كان فيه من سوء ادب في الجملة او وقع اتفاقا فتامل هذا
على تقدير صحة الحديث وقوله قال دخلت آه سنشير في يحيى بن القاسم الى ان الظاهر ان هذا ايضا
هو علباء اد سيجي في محمد بن ابي بكر همام كونه شيعيا وعن المحدث الجليل المذكور حسب الحق
جدي سهيل وهذا يرا ابيه قوله مالك بن اعين الجهني الصدوق طريق اليه وقال في
كوفي وليس هو من آل سنس وحسنه لذلك ويروي عنه ابن ابي عمير وابن سكان ويونس
ذكا في باب المصافحة عنه عن الباقر ع يا مالك انتم شيعتنا الحديث وفي الروضة
عن ابن سكان عن مالك الجهني قال قال لي ابو عبد الله ع يا مالك اما ترضون ان
تقيموا الصلوة وتؤتوا الزكوة وتكفوا وتدخلوا الجنة الى ان قال ان الميت والله منكم
على هذا الامر لشهيد بمنزلة الضارب بسيفه في سبيل الله وفي كشف الغمة عنه قال كنت
قاعدا عند ابي جعفر ع فنظرت اليه فجعلت افكر في نفسي واقول لقد عظمك وكرمك
وجعلك حجة على خلقه فالتفت الي وقال يا مالك الامر اعظم مما تذهب اليه وغيرهم

قال كنت يوما عند الصادق عليه السلام جالسا واحدثت نفسي بفضل الائمة اذ اقبل الي فقال يا مالك انتم
والله من شيعتنا حقا لا ترى انك فرطت في القول في فضلنا الحديث وفيه قال كنا
بالمدينة حين اجليت الشيعة فصاروا فرقا فتنحينا عن المدينة ناحية ثم خلونا فجعلنا
نذكر فضائلهم وما قالت الشيعة الى ان خطر ببالنا الربوبية فما شعرنا الا بابي عبد الله عليه السلام
واقفا على حمار فلم ندر من اين جاء فقال يا مالك ويا خالد قولوا فينا ما شئتم واجعلونا مخلوقين
فكررها علينا مرارا وهو واقف على حماره **قوله** مالك بن انس قال الحافظ ابو نعيم حدث
عن الصادق من الائمة الاعلام مالك بن انس انتهى ورواه عنه سفيان الثوري
ايضا وقال الصدوق في اماليه روي عن ابن ابي عمير قال سمعت مالك بن انس فقيه المدينة
يقول كنت ادخل على الصادق جعفر بن محمد عليه السلام فيقدم لي مخدة ويعرف لي قدرا ويقول يا مالك اني
احبك فكنت اسر بذلك واحمد الله عليه هذا ويروى عنه ابن ابي عمير غير مرة وقال جدي ره
والظاهر ان الكتاب الذي رواه اصحابنا ما رواه عن الصادق عليه السلام كما يظهر من نجم وهو من الائمة الاربعة
للعامة وروى الصدوق في كتبه عنه اخبارا كثيرة ويظهر منها انه كان كثير الانقطاع اليه
ولم يكن مثل ابي حنيفة عليه ما عليه **مالك** بن التيهان ابو الهيثم سيجيء في الكنى **قوله**
مالك بن الحارث آه تقدم عن جش في صعصعة ذكر عهده ويظهر منه غاية جلالته ونهاية
علو مرتبته **مالك** بن عطية الاحمسي ابو الحسن ثقة عن كش انه ليس بالاحمسي وهو كوفي **مالك** بن
نويرة اختصاصه بعلي عليه السلام ونهاية اخلاصه له مشهور حتى انه ما بايع ابا بكر اصلا بل انكر عليه
اشد الانكار وغايته بقوله ارجع على ظلعك والزم قعر بيتك واستغفر لذنبك ورد
الحق الى اهله اما تستحي ان تقوم في مقام اقام الله ورسوله فيه غيرك وما تركت يوم الغدير
لاحد حجة ولا معذرة الى غير ذلك فامر ابو بكر خالد بن الوليد بقتله فقتله ووطأ امرأته
اسر نسوانهم وتزوج بزوجته ليله وبالجملة امره من الشهرة لا يحتاج الى الذكر وفي المجالس
انه بعد ما علم الايمان الكامل من رسول الله صلى الله عليه وآله قال من اراد ان ينظر الى رجل من اهل
الجنة فلينظر الى هذا الرجل فطلب ابو بكر منه الاستغفار وقال لا اعلم الله لكما تحلون

الولا

رسول الله وتجيئون عندي تطلبون مني الشفاعة والاستغفار **مالك** بن ابي الحكم يعني
عبد الله بن المغيرة عن ابن مسكان **مبارك** العقرقوفي الصدوق في طريقه اليه **قوله** المتوكل آه
المعروف في سند الصحيفة المتوكل بن هرون ولعل واحدا منهما نسبة الى الجد ويظهر منه حسن حاله
فلاحظ وترجمة عمر بن هرون ما ينبغي ان يلاحظ وقوله ليست آه يظهر من الصحيفة روايته عن
الصادق عليه السلام وجمعا من اهله مضافا الى الصحيفة ففي الاقتصار على ذكر روايته عن يحيى انما هو فيه
فتدبر **قوله** مثنى بن راشد آه روى عنه البزنطي في الصحيح **قوله** مثنى بن عبد السلام آه الصدوق
طريق الصدوق اليه روى عبد الله بن المغيرة فيه عنه وفيه اشعار بحسن حاله وروى عنه البزنطي في
صفوان في الصحيح وصه ادخله في القسم الاول لقول لا باس به وقف البلغة وقيل بتوثيقه لبنائه
على ان نفي الباس يفيد ذلك فان كان مراده من القيل صه فكلامه محل نظر وفي الوجيزة حكم
بحسنه ما انه وابن الوليد الراوي غالبا ولعله ابو جعفر بن المثنى الثقة ولعله عبد السلام بن
عبد الرحمن فيكون من ال نعيم ومن بيت جليل بالكوفة كما مر في بكير بن محمد الازدي قوله
بهم آه اي بمذهبهم او برواياتهم وعند الاصحاب سمعنا كذا قال جدي ره **قوله** المثنى بن
الوليد آه روى عنه ابن ابي عمير في الصحيح وهو عن ابي بصير وقال البلغة والوجيزة فيه ما لا
في ابن عبد السلام ولنا اشارة ما ذكرناه هناك كلام **محبوب** بن وهب بن جعفر بن وهب عالله
الحسن الجليل المشهور مر فيه ما يظهر منه حسن حاله ابو الله **قوله** محسن آه في الايضاح
بتشديد السين في محسن وبالمهملة في صلان **محمد** بن ادم روى عنه محمد بن احمد بن يحيى
ولم يستثن روايته ولعله المدايني الاتي **قوله** محمد بن ادم المدايني آه في العيون
عن فيض بن مالك المدايني قال حدثني زروان المدايني انه دخل على ابي الحسن الرضا
يريد ان يسال عن عبد الله بن جعفر قال فاخذ بيدي فوضعها على صدره قبل ان اذكر له شيئا
مما اردت ثم قال لي يا محمد بن آدم ان عبد الله لم يكن اماما فاخبرني بما اردت ان اسئله عنه
قبل ان اسئله **محمد** بن ابرهيم اسحق الطالقاني قد اكثر الصدوق من الرواية عنه
مترضيا مترحما وهذا يظهر حسن حاله بل جلالة شانه ويحتمل ان يكون من مشايخ الاجازة

عن المفيد رَه عنه كطريق الصدوق الى احمد بن محمد بن سعيد الهمداني عن الحسين بن روح
مما ينفي من كونه مقبولا عندهم فتدبر ولا يخفى ان كنيته ابو العباس وما يقرب بالمكتب على ما يظهر
من غيبة الصدوق محمد بن ابراهيم المعروف بابن الكردي يظهر حسن عقيدته من رواية
رواها فيها كما في باب ما جاء في اثبات حجته قوله في محمد بن ابراهيم الحصيني فمقتضاه آه تقدم حمدان بن
ابراهيم عن رضا والظاهر ان هذا وظهر بما ذكرنا ان كلام مصطفى حيث قال ويخطر ببالي ان حمدان هو
والصواب بن الحصيني كما نقله عن كش والمراد منه اسحق بن ابراهيم اخوه فالظاهر ان السائل
هو حمدان والمجوزة عنه محمد واما اسحق فلا يبعد ان يكون ابن محمد واخا عبد الله بن محمد
الحصيني المشهور واحمد بن محمد الحصيني فتأمل محمد بن ابراهيم بن محمد العلوي مضى في جعفر
مما يشير الى مدحه بل ونباهة شانه ولعله والد ابي جعفر الحارثي الجليل الذي هو شيخ
الاجازة قوله في محمد بن ابراهيم بن محمد الهمداني وكيلا آه هو واولاده كما سيجيء في محمد بن علي
بن ابراهيم ومحمد هذا لم يذكره النقد ولا الوجيزة ولا يخفى من تعجب فتأمل محمد بن ابراهيم الكتب
هو ابن ابراهيم بن اسحق المتقدم قوله محمد بن ابراهيم بن مهزيار آه ذكر الصدوق عن محمد بن
بن محمد بن عون انه من وكلائه الذين وقفوا على معجزته ورأوه قوله محمد بن ابراهيم الوراق
مرّ في الفضل بن شاذان نقل كش عنه على وجه يومي الى اعتماده عليه محمد ابو القاسم
ابو بكر بغدادي متكلم خاصم ابن همام له كتاب في الغيبة حسن نقد والوجيزة حكم بجهته
سيذكره المصنف بعنوان محمد بن القاسم ابو بكر فتدبر قوله محمد بن اسحق آه حكم البلغة بحسنه
ولعله لقول ست له كتب في الكلام فتأمل محمد بن ابي بكر الارجي ذكر في زياد بن المنذر
ما يظهر منه اعتماد ما به فتأمل والظاهر انه محمد بن بكر بن عبد الرحمن الآتي وان لفظ ابي
زائد محمد بن ابي بكر الازدي سيجيء في محمد بن ابي عبد الله ان له كتابا قوله محمد بن ابي
همام الاسكافي مضى في جعفر بن محمد بن مالك وتأتي رواية التلعكبري محمد بن ابي حفص سيجيء بعنوان
محمد بن عمر بن عبيد قوله محمد بن ابي حمزة آه احتمل المحقق الشيخ محمد اتحاد التيملي مع ابن
ثابت الثمالي وفي النقد والظاهر انه والذي سيجيء بعنوان ابن ابي حمزة الثمالي واحد لانه ليس
ثابت

في كتب الرجال ما يدل على تعدده وقال في مثنى الاخبار في تصحيح الفاضل التستري في قالوا
ايضا حكم بالتصحيح والاظهر ما ذكرناه نعم في المجمع في سند الاخبار وتأمل وروى عن الحسين
بن ابي حمزة مالك ودخل في المقام قوله محمد بن ابي طلحة آه في ... عن اسماعيل بن عبد الخالق
عن ابي جعفر محمد بن ابي طلحة خال شهاب بن عبد ربه عن ... وفيه عن اسماعيل بن عبد الخالق
عن محمد بن ابي طلحة عن عبد الخالق قوله محمد بن ابي عباد آه في العيون في باب النصوص على الرضا
على الترجم روى حديثا باسناده الى عون بن محمد قال حدثني ابو الحسين محمد بن ابي عباد
كان يكتب للرضا ضمه اليه الفضل بن سهل قال لنا كان عن ذكر ابنه محمد الا بكنيته يقول
كتب الى ابو جعفر عم وكنت الى ابي جعفر وهو صبي بالمدينة فيخاطبه بالتعظيم وترد كتب ابي جعفر
في نهاية البلاغة والحسن فسمعته يقول ابو جعفر وصيي وخليفتي في اهلي من بعدي
محمد بن ابي عبد الله الكوفي عن محمد بن اسماعيل البرمكي هو محمد بن جعفر الاسدي قوله
بن ابي الله المكتب يروى عنه الصدوق مترحما والظاهر انه ابن ابراهيم بن اسحق المتقدم قوله
محمد بن ابي عمر الطبيب آه تقدم في عبد الله بن سعيد بن حيان التمار انه ابو عمرو الطبيب
وسيجيء عن ق محمد بن عبد الله بن سعيد بن حيان فالظاهر اتحاده مع محمد هذا قوله محمد بن ابي
عمير آه صرح في العدة بانه لا يروي الا عن الثقة وفي اوائل الذكرى ان الاصحاب اجمعوا على
قبول مراسيله وصرح في ترانه لا يرسل الا عن ثقة وقيل لعل قول ش لما ذكره حجة من ان
اصحابنا يسكنون الى مراسيله وفيه تأمل وقال الشيخ محمد ره لو سلم انه لا يرسل الا عن
ثقة لا يكون حجة لغيره لجواز ان يكون ثقة عنده فلو عرفه الغير لظهر له خلافه وفي موضع
اخر اعترض على نفسه بان اخبار الثقة بالعدالة يحصل بشرط عدم الفسق نظرا الى الاصل
فاي حاجة الى البحث عن الجرح فاجاب بان مقتضى الاية العلم بعدم الفسق ولما تعذر
اعتبر ما يقرب منه وهو الظن الحاصل بالبحث عن الجرح ووجه السكون الى مراسيله بان
عدم الجرح بعدم الضبط حيث ان كثرة الارسال مظنة ذلك والشيخ في دقال انه هنا
خبر مختص ذكر الارطال غيره هذا الخبر بعينه مع ذلك انه مرسل وان تكرر في الكتب الا

[illegible] عن بعض اصحابنا [illegible] في باب [illegible] محمد بن [illegible]
[illegible] عن [illegible] كان [illegible] وكان [illegible] الى [illegible] فباع دارا
له كان يكن [illegible] الى [illegible] جعفر [illegible] ابي عمير فقال ما صنعا قال [illegible] الذي لك
[illegible] قال لا قال [illegible] قال لا قال فما [illegible] قال
[illegible] ابن ابي عمير ثم حدثني ذريح المحاربي عن
انه قال لا يخرج الرجل من مسقط راسه بالدين ارفعها فلا حاجة لي فيها والله اني محتاج
في وقتي هذا الى درهم وما يدخل ملكي منها درهم محمد بن ابي القاسم الاسترابادي يروي
عنه الصدوق ره مترضيا وهو محمد بن علي الاسترابادي على الظاهر ويجي في محمد بن القاسم
والصدوق في بعض المواضع يقول حدثنا محمد بن ابي القاسم الاسترابادي وفي بعض محمد
بن علي الاسترابادي وفي بعض اخر محمد بن القاسم المفسر كما ذكر المفسر في محمد بن القاسم وفي
جميع المواضع يذكره مترضيا فتامل محمد بن ابي القاسم بن محمد بن الفضل التميمي الهروي
روى عنه الصدوق مترحما وقوله عن عمه محمد آه هكذا رايته في اما لي ومر في علي بن ابي القاسم
منا كلام محمد بن ابي الهزهاز روى عنه صفوان في الصحيح محمد بن احمد بن ابراهيم المعاذي
يروي عنه الصدوق مترضيا محمد بن احمد بن ابي عبد الله بن قضاعة المشهود بالصفواني
المكنى بابي عبد الله يجي في الصفواني عن صه والظاهر جليل القدر استند اليه ما عهد
عليه ومضى في الحسن سعيد احمد بن نوح عليه ظاهرا حيث ذكر الطريق الى كتاب ابي
سعيد ولم يتامل في واحد منها سوى ما رواه الطبرسي عن الديلمي فتامل ويجي بعنوان
محمد بن احمد بن عبد الله بن قضاعة محمد بن احمد بن اسمعيل الهاشمي يحتمل ان يكون محمد بن
اسمعيل بن الفضل الاتي ومضى في المركب من جش انه يروي عنه محمد بن احمد بن اسمعيل
العلوي قوله في محمد بن احمد بن حماد كنت مع احمد آه وكت في عمار بن ياسر على نظيره
كونه معتمدا في النقل مستندا فيه فتامل وقال ابن طاوس تاه رجال المحمودي في ظاهر
المهر وعلا الفضل قوله في محمد بن احمد بن خاقان المعروف آه قد اشرنا في حمدان القلانسي

[illegible] ان الظاهر [illegible] يجي في باب [illegible] الى [illegible] آه
العراقيين من [illegible] على [illegible] من [illegible] الشيخ [illegible]
وفيها اعتداد المشايخ بقوله واسناد ذم اليه فتامل محمد بن احمد ابو [illegible]
يجي بعنوان محمد بن موسى محمد بن احمد الشيباني روى عنه الصدوق [illegible]
كونه السناني فتامل محمد بن احمد بن شاذان يجي بعنوان محمد بن احمد بن نعيم قوله
محمد بن احمد بن عبد الله قضاعه آه في الفقد عن د عن غض انه كان كذابا
يروي عن ابيه عن جابر عن الق ثم قال لا نعرف عن معروف وقد رايت فيها اكره بذكر عليه
اظن الكذب من قبل ابيه انتهى قوله محمد بن احمد العلوي آه هو الذي يروي عن العمركي
كتابه ويروي عنه الاجلة مثل محمد بن علي بن محبوب ومحمد بن احمد بن يحيى ولم يستثن روايته
وفيه اشعار بحسن حاله وصحح حديثه وفي البلغة صحح العلامة الروايات التي هو في طريقها
في المنتهى كما نبه عليه في المنتقى وابقاه صاحب المدارك في مباحث الحج انتهى وعد تمايق
تصحيح حديثه من حيث انه ماخوذ من الاصل المعروف وفيه ما مر في الفوائد محمد بن
احمد بن علي بن الحسن بن شاذان القمي ابو الحسن مضى في ابيه ما يظهر منه حسن الحديث
جليل معترفا لابيه الجليل وترحم عليه جش محمد بن احمد بن علي بن الصلت قال الصدوق
في اكمال الدين كان ابي يثق يروي عنه فقدس الله روحه ويصف علمه وفضله وزهده
وعبادته انتهى وهو الذي يروي عنه كثيرا والد الصدوق ره قوله محمد بن احمد بن علي
الفتال آه في الفقد ولم اجده في كتب الرجال والوجيزة حكم بحسنه والظاهر انه محمد
بن احمد بن محمد بن الحسن بن دول الحسني مضى في ابيه ما نوى الى الفتال فتامل قوله محمد بن
احمد بن محمد بن سنان آه كثيرا ما يروي عنه الصدوق مترضيا مترحما والظاهر حسن حاله ولا يضر
كلام غض لما مر مرارا وقوله ولنسبه آه لعله اشارة الى الاضطراب الذي وقع في نسب
جده محمد على ما يجي محمد بن احمد بن محمد العلوي روى عنه الصدوق وصفه بالزاهد
الدين الصدوق وكناه بابي علي ويروي عن علي بن محمد بن قتيبة قوله محمد بن احمد

آه فالمدح حكم بحسنه وهو الله **قوله** محمد بن احمد بن نعيم آه هذا هو ابن اخ الفضل بن شاذان وعده ابنه من الرواة عن الفضل وسيجيء في نوح بن شعيب ما يظهر منه حاله جيدا ويظهر من كثرة الاعتماد عليه وسيجيء في محمد بن سنان قال ابو عمرو وجدت بخط ابي الشاذاني الى ان قال وهذا يدل على اضطراب كان وقال الفاضل واكثر مشايخ الرجال من الروايات عنه والاعتماد به حتى الاجتهاد بل اوجد من خطه وفي حميد بن شعيب انه روى الفضل بن شاذان عن ابي عبد الله محمد بن نعيم بن الشاذان المعروف بالشاذاني ابن اخ الفضل وان لم ينبه اجازة فظهر انه من مشايخ الاجازة هذا والظاهر ان ما في حميد نسبته الى الجد وانهما واحد وسيذكره المصنف في الكنى ثم ما في كش على ما هو في نسخة كتابي هذا من قوله حدث محمد آه في كونه ابا عبد الله الشاذاني اشكال وسيجيء محمد بن شاذان النيشابوري الا ان عدها لكن سيجيء في يونس بن عبد الرحمن عن كش محمد بن شاذان بن نعيم ويحتمل ان يكون شاذان لقب احمد لكن سيجيء في المغيرة بن سعيد عن كش كتب الى محمد بن شاذان قال حدثني الفضل آه وحريه في جعفر بن نعيم ما ينبغي ان يلاحظ **قوله** محمد بن احمد عن هشام آه يحتمل كونه محمد بن علي بن هشام الآتي **قوله** في محمد بن احمد بن يحيى يستثنى آه ربما يتامل في افادة هذا الاستثناء القدح في نفس الرجل المستثنى ولا يبعد ان يكون التامل في موضعه لما ذكرناه في الفائدة الثالثة وسيجيء في محمد بن عيسى ما يزيد التحقيق بل التامل في نفس ما ذكروه ايضا ويؤيد التامل ان جش وغيره وثقوا بعضا من هؤلاء مثل الحسن بن الحسين اللؤلؤي وفي حكاية استثنائهم وخصوص ما ذكره لوبن نوح ولا الاخطر لاختلافهم العدالة في الراوي ضمنها شهادة على عدالة كل من روى عنه سيما من روى عنه محمد بن احمد بن يحيى والمستثنى روايته **محمد** بن اسحق بن ابان سيجيء في محمد بن الحسن بن شمون **محمد** بن اسحق ابن يعقوب النديم يكنى ابا الفرج مضى في سداد بن محمد وثابت الضرير والحسن بن علي بن فضال وداود بن ابي زيد وسيجيء ايضا في محمد بن الحسن بن زياد وغيرهم ما يظهر منه معروفيته ومن اهل شانه وانه صاحب الفهرست وسيذكر في الكنى وقال النقد محمد بن

ابن اسحق النديم له كتاب كما يظهر من ابي محمد بن عبد الله الحسيني والحسن بن النديم كما يظهر من الفهرست انه متقدم جدا ابي الحسين بن تغلب وغيره **قوله** محمد بن اسحق ابو غانم كان آه قد قال ابن طاوس والظاهر انه حكم تحت كون هذا وسيجيء في عمر بن سعد من كلام ابن طاوس والوجيزة حكم بحسنه ولا يخفى ما فيه من الجاهلين والله يعلم **محمد** بن اسحق صاحب المغازي هو ابن اسحق بن يسار **قوله** محمد بن اسحق ثقة الثقات آه يوهم عدم توجه النقد الى ما ذكر المصنف وقوله واقفي آه في كتاب الرضا عن ابيه وهذا مع ظاهر كلام جش وكلام المفيد صريحة وبروايته عن الرضا وكونه من اصحابه كما في صه وست تدل على عدم كونه واقفيا مضافا الى روايته ابن ابي عمير انه في الصحيح وفي العيون بسنده الى ابي مسروق قال دخل على الرضا جماعة من الواقفة فيهم علي بن ابي حمزة البطائني ومحمد بن اسحق بن عمار والحسين بن مهران الحديث وفي كتاب الكشي من سند الى اسحق بن عمار قال دخلت على الصادق فخبرته انه ولد لي غلام فقال الا سميته محمدا قلت قد فعلت قال فلا تضرب محمدا ولا تشتمه جعله الله قرة عين لك في حياتك وخلف صدق من بعدك **وقوله** هو ما هو علامة ابن نوح ومر في الحاشية مكانه علامة العقيق وهذا هو الظاهر وهذا الخ في نسخة مغلوطة في نسخة التي كانت عند المصنف **قوله** محمد بن اسحق القمي ره ذكر الصدوق عن محمد بن جعفر بن عون الاسدي انه من وكلاء الصاحب الذين رأوه ووقفوا على معجزته من اهل قم محمد بن اسحق وفي النقد كما في الكتاب وزاد محمد بن اسحق القمي ره عند ابي عبد الله ويحتمل ان يكونا واحدا آخر ويظهر الاحتمال في ترجيحه **قوله** محمد بن اسحق المدائني مضى عن الشهيد الثاني في عبد السلام بن صالح الهروي ان محمد بن اسحق صاحب السير من الشيعة لكنه مخالط للعامة ملتبس امره على بعض الناس فتامل هذا ولا يبعد اتحاده مع صاحب المغازي وهو الظاهر عندي والوجيزة حكم بضعفه ونقل عن بعض كونه من الحسان **قوله** في محمد بن اسمعيل النيسابوري نبذة من امره في ترجمة الفضل بن شاذان بدء قال

المحقق الاماته مولهد لمشايخ الكليني [illegible] من مشايخ الكليني وهو الذي يروي عن الفضل [illegible]
الكليني ره وقد حققنا حاله ومحمد [illegible] الكليني [illegible] بعض [illegible] المشايخ [illegible] علي [illegible]
الذي استقر عليه رأي الكل في [illegible] الكليني [illegible] الا ان [illegible] بينهما [illegible] وسنذكر [illegible] ره في
[illegible] الفضل [illegible] عليه [illegible] كثيرا ما يروي عنه بغير واسطة وهو عن
الفضل [illegible] الكليني [illegible] يروي عنه مصرحا بنيسابوري ايضا ويومي اليه كونه
نيسابوريا [illegible] وتوهم بعض كونه ابن بزيع لان الاطلاق ينصرف اليه وانه بعض
الاسناد التصريح به وهو فاسد لما مر في ترجمة الفضل انه يروي عن ابن بزيع وغيره والاتها
كونه من مشايخ كثيرة ممن يروي عنه وهو الحق بشهادة التتبع وملاحظة الطبقة وما سيذكر في
ابن بزيع وكيف يكون الراوي عن الفضل سيما بهذه المثابة والكثرة التي لا تحصى مع
ان درك الكليني اياه مقطوع بفساده بملاحظة ما ذكر في ترجمته خصوصا رواية كثير عن
العطار الذي هو شيخ الكليني عن محمد بن احمد انه زار قبره ببغداد مل ترحم في المنتقى انه في
في زمن الجواد ع وغير ذلك من الامارات ومنها ان الكليني يروي عنه بواسطتين او ازيد
كما هو الملاحظ في اخبار كثيرة وكونه من باب التعليق مع هذا الاكثار وعدم وجود موضع
يظهر منه كونه ابن بزيع وعدم وجدان الواسطة اصلا وعدم ذكره اياها في موضع مع ازيد
في التعليق الذي لم يعلق بل ربما يكثر الذكر بل وربما يكون مع ان غيره لم يشر الباحث ان كثير
انه يروي بلا واسطة وهذا بعيد ولم يوجد منه غير هذا وفي المعراج ان الصدوق في كتاب
التوحيد في باب انه عز وجل لا يعرف الا به روى هكذا حدثنا علي بن احمد ره قال حدثنا
محمد بن يعقوب قال حدثنا محمد بن اسمعيل عن الفضل وهذا يدل دلالة قاطعة على عدم
منه ولقائه اياه انتهى واما التصريح بابن بزيع في بعض الاسناد فقد قال المحقق الشيخ
محمد ره وجدت كلاما لبعض المتاخرين وهو ان محمد بن اسمعيل هذا ابن بزيع وقد صرح به في
كتب واما نظر ابن داود في لقاء الكليني له فهو جيد لكن طريق الرواية لا ينحصر في الملاقاة
حتى يلزم الارسال وعدم الصحة فلا يعدل عن ظاهر الكليني بانه يروي عنه اكثر من ان يعتد وبعيد عن

عجيب من الكليني ره محمد بن جعفر ... انه فلان ... الحسين ... قوله ... بعض ... قوله محمد بن الفضل ... مقول عنه

مختص ما انتهى بخطه

[illegible] في [illegible] الارتباط [illegible] وهو معدود من التدليس بل يكاد يقطع
بان ما ذكره مخرج [illegible] [illegible] تشير عليه لكن الذي تقتضيه الدراية
الشيخ ره لان ابن شاذان يروي عنه لا يمكن [illegible] [illegible] العدم يوجد من قبل الى الحكم بعدم صحة الشيخ ابن
قال انه وهم من الناسخ والذي يقتضيه النظر [illegible] بزيع والد ابن
حدثني علي بن ابراهيم عن ابيه عن ابن فضال عن حفص المؤذن عن [illegible] المؤذن عن ابي عبد الله ع في محمد بن يعقوب قال
اسمعيل بن بزيع عن محمد بن سنان الحديث وعطف محمد بن محمد بن اسمعيل على ابن فضال له
ترب له لا يخفى ان الامر كما ذكره بلا تامل وربما يتوهم كونه البرمكي ولا يخفى ما فيه ايضا
لما ذكرنا ولان الكليني يروي عنه بواسطة محمد بن جعفر الاسدي وكثير الذي في طبقة الكليني
يروي عنه بواسطة محمد بن ابراهيم وغيره عنه محمد بن اسمعيل الرازي والكليني في باب ايضا
المحروث قال حدثني محمد بن جعفر الاسدي عن محمد بن اسمعيل البرمكي الرازي وبالجملة الظا
النيسابوري كما ذكرنا ولعله اخا اسحق بن اسمعيل الوكيل الجليل واما خالد فالمشهور صحة
حديثه كما اختاره الداماد ره وفي المنتقى وعليه جماعة من الاصحاب ولهم العلامة انتهى
وربما يعد حديثه من الحسان لعدم التوثيق واكثار الكليني من الرواية عنه دكونه رواياته
متلقاة بالقبول الى غير ذلك مما مر في الفوائد وهو كذا بل ربما يظهر كونه من مشايخ الكليني
وكثير وتلميذ ابن شاذان كما اشير اليه حتى ان جماعة عدوا حديثه من الصحاح ومن هذا
ظهر ضعف عده من المجهول كما ارتكبه بعض بل القاصح حديثه لما مر في الفوائد وقال
المحقق الشيخ محمد ره لا ادري فرقا بين روايته ورواية احمد بن محمد بن الحسن بن الوليد
ونظايره اذ شيخية الاجازة وتصحيح مشترك كان بينه وبينهم فلا وجه للتفرقة هنا وادعى
الشهيد الثاني ره اطباق اصحابنا على الحكم بصحة حديثه الا ابن داود وفي المعراج
على الصحة حديثه بوجوه حسنة الاول شيخية الاجازة وقال لا ينبغي ان لا يرتاب في عدالتهم
وهذه طريقة كثير من المتاخرين ومنهم المعاصر وفي شرح البداية للشهيد الثاني ره ان
مشايخ الاجازة لا يحتاجون الى التنصيص على تزكيتهم الى ان قال ان مشايخنا من عهد الكليني ره

الزمان لا يحتاجون الى التفتيش [redacted] كل [illegible] من تقديمهم [illegible] الناظر المطابق

الاصحاب على ما ذكره الثالث [redacted] الرواية حتى انه روى في الكافي ما يزيد على [illegible]

انه قال [illegible] [redacted] هذا الفن من الاكثار [illegible]

[illegible] [redacted] بتمييز هذا الرجل وهذا انما لانه لم يكن [illegible]

[illegible] [redacted] على حسن حاله لاخذها من كتاب الفضل المؤلف [illegible]

[redacted] الاستر ابادي الخامس ان ذكره لمجرد اتصال السند وهذا الملائم للمدارك

[illegible] ايضا والظاهر ان ما ذكره السيد هو ما ذكره الفاضل وان عدم التغيير لا شهادة [illegible]

[illegible] للاجازة والوثوق والعدالة [illegible] الى الظاهر لاشارة اليه ايضا [illegible] عليه [illegible]

الفضل [illegible] انه فاضل اعتمد عليه الكشي في كتاب الرجال محمد بن اسمعيل الرازي

[illegible] كما اشرنا اليه ايضا **قوله** محمد بن اسمعيل [illegible] ابي الحسين [illegible]

الحسن محمد بن اسمعيل بن الفضل الهاشمي في العيون روى النص على الامام الرضا

ابيه موسى ع **قوله** محمد بن امير المؤمنين عليه السلم له ذكر في ترجمته [illegible]

ان رسول الله قال [illegible] سيولد لك ولد [illegible] اسمي وكنيتي ولا يحل لاحد من امتي سواه

الجمع بين اسمي وكنيتي ولذا سمي محمدا وكنى بابي القاسم [illegible] مع علي بن الحسين ع في

ادعائه الامامة وادعائه امامة نفسه بعد شهادة الحجر الاسود [illegible] في كا وغيره مذكور [illegible]

ان ذلك لازالة شكوك العوام والمستضعفين وكان معتقد الحق [illegible]

الحسين ع لعله كان لعذر او مصلحة والرواية الواردة في ذمه لذلك لو كانت صحيحة [illegible]

ايضا لمصلحة والله يعلم **قوله** محمد بن اورمة [illegible] انه لا وجه للتوقف في روايته بعد [illegible]

[illegible] كتبه ورواياته [illegible] مع انه ضابط [illegible] مواضع [illegible]

ان الغلو تهمة من القميين ويظهر من [illegible] انهم ايضا توقفوا في [illegible]

اول الليل اخره وهذا يدل على غاية اجتهاده في العبادة وزهده وورعه [illegible]

اعتماد ابن الوليد عليه مع [illegible] طعن عليه [illegible] في كلام الشيخ [illegible]

اليه هذا الفاضل

انتهى

[illegible]

ذكرناه في الفوائد من ضعف تضعيفات القميين ونسبتهم الى

القميين هذا مضافا الى ما ذكره [illegible] [redacted]

الغلو والظاهر ان جميع ما ارتكبه النساب اليه [redacted]

عليه وحيث [illegible] في كونه منه قال [illegible] الا انه كان [redacted]

ارتباط الائمة ع بالله تعالى وكانوا [illegible] [redacted]

لك ما قلناه اخفى ويتأيد [illegible] على عدم غلوه ما [illegible] [redacted]

رواية ما يدل على بطلان الغلو وكون الائمة خزان علم الله وتراجمة وحيه [illegible]

الى ان من جملة كتبه كتاب الرد على الغلاة وفي كتاب الحجة من كا في [illegible] عن ابن [illegible]

قال كنت انا وشريكي [illegible] القاسم ويحيى بن [illegible] وصالح بن سهل بالمدينة فتناظرنا [illegible] فقال

بعضنا لبعض ما تصنعون بهذا ونحن بالقرب منه وليس منا في تقية فقمنا اليه فوالله ما [illegible]

الباب الا وقد خرج علينا بلا حذاء ولا رداء وقد قام كل شعرة من راسه وهو يقول لا لا يا [illegible]

ويا قاسم ويا يحيى بل عباد مكرمون لا يسبقونه بالقول وهم بامره يعملون [illegible]

عن [illegible] الى الصمد الحمد لله الذي لا يحس ولا يجس ولا يمس ولا يقع عليه الوهم وكل شيء

حسه الحواس [illegible] فهو مخلوق [illegible] الحديث وبالجملة لا شبهة في انه ليس غاليا وفي كشف الغمة

قال خرجت الى سر من راى ايام المتوكل فدخلت على سعيد بن الحاجب وقد دفع اليه ابا الحسن ع

ليقتله فقال لي تحب ان تنظر الى الهك فقلت سبحان الله الهي لا تدركه الابصار فقال الذي

تزعمون انه امامكم قلت ما اكره ذلك فدخلت وهو جالس وهناك قبر يحفر فسلمت عليه

فبكيت بكاء شديدا فقال ع ما يبكيك فقلت ما ارى قال لا يبك انه لا يتم لهم ذلك

وانه لا يلبث اكثر من يومين حتى يسفك الله دمه ودم صاحبه فوالله ما مضى يومان حتى

قتل **قوله** محمد بن بحر الرهني له ذكر [illegible] محمد بن الحسن الرهني ومحمد بن يحيى الرهني والظاهر انهما

تصحيفان [illegible] على بن احمد ابي القاسم [illegible] انه له كتاب في الرد على محمد بن بحر الرهني وفي [illegible]

بعض الفضلاء ان محمد بن بحر الرهني من اعاظم علماء العامة ولعله سهو او غير المذكور وقوله في كش

له ترجمة في زرارة بن اعين محمد بن بشر [illegible] في باب [illegible] كما قال

انما هو من ترجمة تفسير العياشي وبعض

انه كان صوفيا [illegible] في الغلو [illegible]

[illegible] الى الغلو ولو تامل حق التامل لظهر

في ترجمة [illegible] وترجمة محمد بن [illegible]

[illegible] الى غير ذلك مما قاله [illegible]

[illegible] الى الله [illegible] ولكن [illegible] يحقق [illegible] المصري وكانه [illegible]

[illegible] واشتغلوا الينا فاحب ان نحمله فعل [illegible]

[illegible] في ولايتنا فلم الله اكرم واعدل من ان يعذب

[illegible] في العدل [illegible] في اليوم [illegible] بهذا البيت ثم [illegible]

[illegible] **قوله** محمد بن بكر الازدي آه لعله ابن بكير بن محمد الازدي المكنى بابي محمد

[illegible] كما مر في ترجمته واحتمل اتحاده مع السابق واللاحق وكون الكل

واحدا [illegible] الطبقة في الكل وكون بكر بن جناح مولى الازد كما اشرنا في ترجمته وكونه

[illegible] فكيف لم يتعرض له الشيخ وكيف لم يتعرض جش لهذا ومر في ادم بن المتوكل وغيره

ما يؤيد فتأمل **قوله** محمد بن بكر بن جناح آه لعله الذي مر في كش وظم بعنوان بكر بن محمد بن جناح

[illegible] وجش [illegible] محمد بن بكر وان ما في كش من اغلاط النسخة والشيخ متوقف في امره

فذكره ما [illegible] الرجال كما هو دابه وحكمها بواقفيته لعله من مثل حكاية صلوة الحسن بن سماعة عليه

وجش لم يثبت عنده ذلك بمثلها **قوله** محمد بن بكر بن عبد الرحمن آه مر في زياد بن المنذر ما

الى كونه معتمدا عليه عند اصحابنا القدماء **قوله** محمد بن بكران آه يروي عنه الصدوق مترحما

وهو من مشايخه والمعروف بالنقاش هو جد حمدان القلانسي كما مر في ترجمته وجش ذكرهما

وفي ترجمة محمد بن احمد بن خاقان حمدان [illegible] من سهو القلم كما مر [illegible] بكران [illegible]

محمد بن بندار الملقب بماجيلويه مضى بعنوان محمد بن ابي القاسم **محمد** بن [illegible] من المشايخ

المعروفين ومر في الحسن بن محمد بن الصفار ما يشير اليه **محمد** بن ثابت بن ابي صفية هو محمد بن ابي حمزة

محمد بن ثابت بن شريح مر عن جش ذكره في ترجمة ابيه **قوله** محمد بن جعفر بن بطة آه اعترض على

[illegible] في القسم الاول مع جرح ابن الوليد وعدم ثبوت التعديل من كثرة الادب والعلم والفضل

مع ان الجرح مقدم وفيه ان اصطلاح القدماء في الضعف ليس [illegible] الراوي مع ان الظ

ان تضعيف ابن الوليد ونسبته الى الخلط لما اشار اليه جش وستعرف وان ذلك كان من

اجتهاده ورايه انه لا اصل [illegible] وان [illegible] هو تعليق الاسانيد وان الغلط الكثير هو [illegible]

الى

الرجل [illegible] وصدوقا وبالجملة القلة وما كان [illegible] يحققه [illegible]

التخصيص لا يصير كثير المراد نعم ولا يمدح بهذا الحمل [illegible]

الاجازة ولا يروى عنه الاجلاء وتمام التحقيق [illegible] في الفوائد [illegible]

قوله في محمد بن جعفر الاسدي ولا يبعد آه لا يخفى [illegible] كما سيذكر [illegible]

الرزاز خال والد ابي غالب الزراري ره مضى ذكره في الكتاب [illegible]

وسيف بن عميرة وفي المعراج في رسالة ابي غالب الى ابن ابنه ابي طاهر في آل اعين وجدتي ام ابي

فاطمة بنت جعفر بن محمد القرشي الرزاز مولى بني مخزوم الى ان قال واخوها ابو العباس محمد بن جعفر

الرزاز وهو احد رواة الحديث ومشايخ الشيعة وكان له اخ اسمه الحسن بن جعفر وقد روى ايضا

الحديث الا ان عمره لم يطل فينقل عنه وكان مولد محمد بن جعفر سنة ست وثلثين ومائتين ومات

عشر وثلثمائة وكان من محله في الشيعة انه كان الوافد عنهم الى المدينة عند وقوع الغيبة سنة ستين

ومائتين واقام بها سنة وعاد وقد [illegible] من امر الصاحب ما احتاج اليه وامه اخت فاطمة

بنت محمد بن عيسى العبسي المصري وانا اذكرها بعد ذكري جدتي رحمها الله انتهى وفي البلغة انه من اجلاء

الشيعة ومشايخ الكليني ره بيناه في المعراج ونقل عن بعض مشايخه توهم اتحاده مع الاسدي

وخطأه وفي مشط محمد بن جعفر الرزاز ابو العباس روى عن محمد بن عبد الحميد وايوب بن نوح

روى عنه محمد بن يعقوب كذا في كتاب الاخبار انتهى وسيجيء في ترجمة صباح عن جش ما يشير

الى اعتماده عليه **قوله** محمد بن جعفر المعروف بابي قراط آه وسيجيء في محمد بن يعقوب ره ما

الى حسن حاله ايضا ومضى في ترجمة ابنه ايضا ما يومي اليه **قوله** في محمد بن جعفر بن محمد بن علي

آه في كشف الغمة عن الارشاد قيل وسعى به يعني الكاظم ع جماعة من اهل بيته منهم محمد بن جعفر بن

محمد اخوه وفي العيون عند ذكر مجلس الرضا ع مع اهل الملل انه اشفق عليه فقال له حفظ الله

عمي ما عرفني لم كره ذلك وفيه اوله انه كان لا يعبد الرضا ع خير فرحني بالاخطر **قوله** محمد بن جعفر

محمد بن عون آه ذكر الصدوق عنه انه من وكلاء الصاحب عليه السلم رآه ووقف على معجزته من اهل

الري السادسي والاسدي يعني نفسه واما الشيخ فقد مر تعبيله وترحمه عليه وانه ناظر على العدالة

ولم يطعن عليه مع انه ذكره [redacted] على امثال الاستطاعة الا عدم ذلك الاركان يحتمل القول
بالجبر وعدم قوله بالتشبيه ايضا [redacted] فهوقا لرجاما الثلكبرى وابن حمزة وغيرهما من الاجلة فقد
ردوا كتبه جميعا من غير تامل [redacted] على الاستبعاد من كلام الشيخ ره ان احدا لم يطعن عليه
وبدل عليه ايضا كونه من [redacted] وابوابهم نوود الترقيعات المعروفة عليه فالظاهر حتى
توهم من كتبه كما نشاهد في [redacted] امثال زمانا ان العقلاء يرمون الفضلاء الى العقايد الفاسدة
بالتوهم قال جدي ره [redacted] ره الا انه كان يروي اخبار الجبر والتشبيه كما رواه الاكثر وورد به القران
[redacted] على اهل الاستطاعة لا يستلزم كونه جبريا لامكان كونه قائلا بالحق من
لا جبر ولا تفويض ولما كان الاكثر على الاستطاعة تبعا للمعتزلة ضعفوا من لم يقل بها ولو كان
فاسد المذهب كيف ويعهد الصاحب عليه وجلالته وورد في كمال الدين وغيبة الشيخ
كثيرة ويدل على كمال الثرلة وظهور المعجزة منه على يديه وقال ايضا في كمال الدين اخبار كثيرة تدل
على جلالته وقدره وعظم منزلته من صاحب الزمان الى ان قال ذكر بعض الفضلاء المتبحرين ان
اهل قم طعنوا على الجبر والتشبيه سوى ابن بابويه والسبب ما ذكرنا وعلمنا ما دليلهم ما دل عليها
اما بناء على الظهور او علم جانبهم بالتاويل على رايهم بل يقولون هذا المحل انتهى وفي البلغة
جوابا لما اورد عليه لاي شي يعملون باخبار المخالفين للحق واما الجبرة والمشبهة فاولنا
في ذلك انا لا نعلم انهم مجبرة ولا مشبهة واكثر ما سمعنا انهم كانوا يروون ما تضمنها وليس
روايتهم دليلا على اعتقادهم لصحتها بل بينا الوجه في روايتها وانه غير الاعتقاد لمتضمنها
انتهى ومر في احمد بن محمد بن نوح ويجي في هرون بن مسلم ما له دخل في المقام **محمد** بن جعفر
موسى بن مسرور وهو محمد بن قولويه ره **قوله** محمد بن جمهور آه نقل ابن طاوس عن بعض انه غال
فاسد الحديث لا يكتب رايت له شعرا يحلل فيه محرمات الله انتهى ومر في ابنه الحسن انه اوثق
من ابيه واصلح ويروي عنه جعفر بن بشير قاسم **قوله** محمد بن حابك آه الذي قيل لابو
بن يعقوب الجلاب وامره الرضا بالصلاة عليه كما يجي في ترجمته وفيه دلالة على حسن حاله
بل وثاقته الى آخره **قوله** محمد بن حسان الكري آه مر في جميل بن دراج رواية عنه تدل على [illegible]

دالحق

وبجعل تدوينه ما عن التهذيب مع اطلاقه [redacted] اتحادهما ايضا **قوله** محمد بن حسان
بخادم الرضا ومر في طريقه الى محمد بن مسلم ويروي [redacted] عنه محمد بن احمد بن يحيى والبرقي
على جلالته ويؤيده رواية الاجلة عنه مثل محمد بن يحيى العطار [redacted] العطار واحمد بن ادريس والصفار
عن مع ضعفه لا يدل على جرحه وتضعيف الالفاظ انه [redacted] على الضعفاء كما حقق في الفوائد
حتى يعرف وبكونه لا يدل على نفسه وجرح بل الظاهر انه [redacted] بالنسبة الى رواياته بل الاشبه
فانه ليس المراد اعماله واعتقاده اذ مثل الفاسق وسيئ العقيدة وكلهم ليس [redacted] جميع اعمالهم فسقا
وجميع عقايدهم باطلا فتامل واحتمل بسطه اتحاده مع غيرهم **قوله** محمد بن الحسن بن ابي خالد
يظهر من غير واحد من الاخبار كونه وصي سعد بن سعد الاشعري وهو دليل الاعتماد والوثوق
وحسن الحال وظاهر في العدالة وفي الوجيزة قيل وهو الملقب بشنبولة كما يظهر من سند الروايات
ومر في ترجمة ادريس بن عبد الله وزكريا بن آدم ايضا **محمد** بن الحسن بن اسحق العلوي ابو عبد الله
الشريف روى عنه الصدوق وفي كمال الدين صحح حديثه **قوله** محمد بن الحسن البرناني الظاهر
اتحاده مع السابق لان كش يروي غالبا عن السابق منه ما يجي في ذكوا الواقفة وترجمة محمد بن مقلاص
ويظهر من تلك الترجمة كما يستشعر اعتماد كش عليه ومقبولية قوله عنده ويؤيده اكثاره من الرواية
عنه بل ما يظهر منه جلالة ال[illegible] الوثوق به وكثيرا ما يذكر كش كلامه ربما وجد بخطه على وجه ظاهره
اعتماده عليه والظاهر انه محمد بن الحسن القمي الآتي وانه اخو الحسين بن الحسن بن بندار **محمد** بن
الحسن بن الجهم مضى في الحسن بن علي بن فضال ما يظهر كونه فطحيا لكن اخوه سليمن وابوه من
الاعاظم وهم بيت جليل **قوله** محمد بن الحسن بن زياد آه يجي عن ست محمد بن الحسين الصايغ كما
في جش من دون تضعيف مثل جش والظاهر ان الضعيف من غض والقائل بالغلو ايضا
كما يظهر من تتبع صه وجش ما الظاهر ان جش متامل في غلوه ولذا نسبه الى القيل وصلوة جعفر
الهدي عليه يوعالى خلافه **محمد** بن الحسن بن صباح يجي في محمد بن سنان **قوله** محمد بن الحسن
الصفار آه قد اشتبه على العلامة فتارة نقل بعنوان ابن الفروخ وتارة بغيره وشفره في موضع
دون موضع ومما واحد وهو الثقة الجليل القدر قال جدي ره والظاهر عدم نهاية ابن الوليد ايضا

دونه

الماضي

اللذين … القدحات لتوهم انه يقرب الغلو [illegible] فعوق يتجه تغرم ويمكن ان يكون لعدم
الاتفاق قوله ومحمد بن الحسن الصفي [illegible] يظهر الظاهر في الحسن الحسن بن زياد
العطار من ثم الحسنا اكمل وتعد قوله [illegible] محمد بن الحسن الطوسي ره قال الجد ره كما ينبغي
منه من شهوة فضلاء … [illegible] مشايخ المطلعة كما نرجع فضلاء الزمان وبعض
المشايخ وبعض لنا ايضا من التتبع [illegible] تلامذة الذين كانوا مجتهدين يزيد على تمام فضل
الخاصة ومن العامة ع

[illegible] لا يخفى وللخلفاء اعطوه كرسي الكلام وكان ذلك لمن كان وحيد العصر
الى الخلفاء كان في زمان الخلفاء العباسية لانهم كانوا بالغون في تعظيم العلماء من
[illegible] لم يكن الى زمان الشيخ تقية كثيرة بل كان المباحثة في الاصول والفروع حتى الامامة
في المجالس العظيمة محمد بن الحسن بن علي بن محمد بن احمد بن علي بن الصلت القمي منه الصدوق واهل
كمال الدين مشايخنا فوق الوثيق قوله محمد بن الحسن بن فضال آه ذكر الشيخ في العدة ان
الطائفة عملت بما رواه بنو فضال قوله محمد بن الحسن القمي آه الظاهر محمد بن الحسن بن بندار وقول
نظر ابن الوليد آه يدل على عدالته وجلالته مضافا الى كونه من مشايخ الاجازة العظام قوله محمد بن
الحسن الكرماني آه الظاهر محمد بن بحر كما مر وفي ترجمة محمد بن الحجاج ابي الحسن محمد بن الحسن بن احمد
الفارسي وفي التحرير موضعه محمد بن بحر بن احمد الفارسي وقال ابن الرهني الزماشري محمد بن الحسن بن
ميمون مر في محمد بن الحسن بن شمون ما يلاحظ قوله محمد بن الحسن الواسطي آه مر في الفضل بن شاذان
ينبغي ان يلاحظ محمد بن الحسن بن يوسف بن علي بن مطهر الحلي فخر المحققين من وجوه الطائفة
ثقاتها وفقهائها جليل القدر عظيم المنزلة رفيع الشأن حاله فيما ذكرنا اشهر من ان يذكر روى عن ابيه
قدس سره وروى عنه الشهيد ره له كتب جيدة منها الايضاح مضط قوله محمد بن الحسين بن ابي
الخطاب آه في مسند الاخبار محمد بن يحيى عن محمد بن الحسين والظاهر ابن ابي الخطاب وقيل
المشهود
السفر جل ولا يخفى ما فيه على العارف وسبيل الى ان بعضا جعل ابا الخطاب هذا هو الملعون
وفيه ما فيه قوله محمد بن الحسين بن عبد العزيز آه مضى في ترجمة عبد العزيز بن المهتدي ثقة
ولم يحتمل ما يظهر منه معرفته بل نباهته وفي رواية ابن الوليد عنه اشارة الى الميل الى العدالة

ابن

عبيد
بن
الحسين
محمد
الصحيح
المواضع

ايضا كما لا يخفى على المطلع فيما ذكر في محمد [illegible] ان محمد بن احمد بن يحيى غير ذلك من
الحسين
ابو الفضل معرفته احمد بن اسمعيل بن سمكة [illegible] ما يشير الى معرفته وبناهته قوله محمد
الجعفي آه هو اخو بسطام ربما يظهر حاله في ترجمة [illegible] بما له معرفته قوله محمد بن حفص بن عمرو
في ابيه منها حاشيه محمد بن الحكم اخو هشام روى عنه [illegible] روى عنه ابن ابي عمير في الصحيح قوله محمد بن حكيم
الطريق وهو الى ابن ابي عمير صحيح وهو يروى عنه وفيه شهادة [illegible] على الوثاقة وكذا رواية صفوان عنه
عنه قوله محمد بن حكيم الساباطي آه ربما كان فيما يجيء في مراتب ابناء [illegible] او معرفته بل فضله ح
قوله محمد بن حمران بن اعين آه يروى عنه صفوان بن يحيى ايضا على ما هو الظاهر وفي امالي الشيخ
في المجلس الثاني في الصحيح عن ابن ابي عمير قال حدثني جماعة من مشايخنا منهم ابان بن [illegible] عثمان ومنهم
هشام بن سالم ومحمد بن حمران الحديث وهذا ايضا ينبئ عن جلالته ووثاقته قوله محمد بن حمزة
القمي آه الظاهر ابن حمزة اليسع واخو محمد بن حمزة بن اليسع الثقة الجليل الذي هو ابن من ربه محمد
هذا صاحب كتاب يروى عنه محمد بن احمد بن يحيى ولم يستثن روايته فهو دليل على عدالته وفي يب
في بحث فوت صلوة العيد قال محمد بن احمد بن يحيى اخذت هذا الحديث من كتاب محمد بن حمزة
بن اليسع رواه عن محمد بن الفضيل وانا لم اسمع منه والظاهر ان ابا طاهر الثقة الاتي عن قريب
هو هذا الرجل كما سيشير اليه المصنف ره وفاقا للخال ره وغيره ايضا وما يشير الى الاعتماد رواية
احمد بن محمد بن عيسى عنه ويروى عنه سعد بن عبد الله ايضا وهو من ذكريا بن ادم قمي
لما
في ضعفه في ابي جرير القمي لا اعرف ليس في موضعه هذا ولا يبعد اتحاده مع المذكور عن جج
اشرنا غير مرة قوله محمد بن حنظلة آه لعله من عبد قيس فتارة يقال عبدي وتارة عقبي
فذكرهما في نسخة الرجال كما هو دابه وفي كا في الصحيح عن صفوان بن يحيى عن ابي المستهل
عن محمد بن حنظلة قال قلت جعلت فداك حديث سمعته من بعض شيعتك قال ما هو قلت
زعموا انه كان يقول اغبط ما يكون امرء بما نحن عليه اذا كانت النفس في هذه قال نعم الحديث
محمد بن خالد السناني يروي عنه الصدوق مترضيا والظاهر انه من مشايخه قوله محمد بن خالد
الطيالسي آه رواية الاجلاء عنه تشير الى الاعتماد عليه ويؤيده قوله روى عنه حميد اصولا كثيرة

[illegible] في محمد بن الحسن بن الحسن [illegible] ووالد الحسن بعد اقط المقتبن
[illegible] في حال قوله في محمد بن خالد البرقي عبد
[illegible] ثم مدح بما مدحه والظاهر اشارة الى
[illegible] الضعفاء والمراسيل [illegible] غير مضر بما في التحقيق في الفوائد والمناط
[illegible] الخراساني [illegible] ان هذا لا يقدح في نفس الرجل لان المراد
[illegible] اعترض المحقق الشيخ محمد ره بان الرواية عن الضعفاء لا يختص به فلا يكاد
[illegible] فتامل وفي الضعيف في باب الفطرة بوضع عليه فقيها اكثر من الرواية واكثر
[illegible] وهو كثير الرواية مقبول الرواية ورواياته متفق بمضمونها ويؤيد ذلك ما ذكره
احمد بن محمد بن عيسى من الرواية عنه مع انه ارتكب بالنسبة الى من روى عن الضعيف ما ارتكب
وكذا العيون فظهرها في المسالك في بحث الارث بالنكاح المنقطع ان حسن معتقد وعقي
حديثه يعرف وينكر واذا تعارض الجرح والتعديل فالجرح مقدم وظاهرها الحسن انه اضبط
واعرف انتهى لان الجرح معقود وحسن بدح بما مدح مع ان تقديم الجرح مطلقا غير مسلم و
كون حسن اضبط وان كان مرجحا لكن ترجيح عليه ما اشرنا وربما يرجح تعديل غيره على جرح محمد
بمرجح قوله محمد بن خالد القسري اه روى عنه حماد بن عثمان في الصحيح قوله محمد بن خلف اه
في كتاب الفطرة من تهذيبه ما يدل على كونه من الاجلاء والثقات قوله محمد بن الخليل
السكاك اه مر في الفضل بن شاذان ايضا ما يدل على فضله وجلالته قوله في محمد بن خليل
ولا يبعد اه هذا هو الظاهر وفاقا للمصنف قوله في محمد بن داود الكاتب وقال ليس له اه يظهر منه
كونه من مشايخ الاجازة وفي قوله وما كان غير ذلك اه ايماء الى الاعتماد عليه محمد بن دراب
الرقاشي روى عن العسكري معجزة وكان ما يكاتبه ويروي عنه قوله محمد بن الربيع السائي
اه روى معجزة عنه ويظهر من روايته حسن عقيدته محمد بن زياد الازدي هو ابن
ابي عمير قوله محمد بن زياد الاشجعي اه الظاهر انه مع ابن بسطام وقد مر في ترجمته من حسن ايمن
بين الثقات وربما يظهر من هذا وما اشرنا فتامل والظاهر اتحاده مع الاتي بان يكون مكنى بكنيتين

كما اتفق بالنسبة الى الكاظم عليه السلام وغيره [illegible]
فلان فتامل قوله محمد بن زياد العطار اه مضى في ترجمة محمد بن الحسن [illegible]
الحسن والظاهر نظر الى ذلك وانكي [illegible]
وذكر حسن ولعل في كتب الاخبار ايضا [illegible]
مر في حميد بن ايوب معرفته لامر الامامة ومضى في علي بن [illegible]
اذا عرفوا هذا الامر ليسوا كاشا الناس فتامل قوله في محمد بن سالم [illegible]
لاخفاء في ان مرادهما هو هذا الرجل وحكمهما بالضعف مما مر في ترجمة الاب ومر هنا الكلام
قوله في محمد بن سالم بن شريح وهو ثقة اه اخذ التوثيق لمحمد المذكور في ترجمة [illegible]
بسالم وسالم لما مر في ترجمته قوله محمد بن سالم بن عبد الحميد اه في الظن انه ابن عبد
الحميد بن سالم الكوفي المعروف المشهور ويجيء ويقع تقديم وتاخير من الناسخ واشال هذه
من النسخة كثير غير بعيدة على ما صرح به بعض المحققين واشار اليه حسن في ترجمة والشاهد على
ما ذكرنا ان المستفاد من كلام كثير انه كالطاووس وشركائه من اجلاء العلماء والفقهاء والعدول
المعروفين المشهورين ومحمد بن سالم بن عبد الحميد ما اظن تحققه في سند حديث او ذكره في موضع
فضلا عن ان يكون بتلك المثابة ويونس عما ذكرنا ان عبد الحميد بن سالم يروي عن الطبقة
الفقهاء ويروي المدح بالنسبة اليهم كما يجيء في يونس بن يعقوب كما ان محمد بن الوليد ايضا كذلك
قوله في محمد بن سالم بن عبد الرحمن المذاحجي اه اي بياع المذاحجي على ما مر في ابيه ونحوه
عبد الحميد وعبد الرحمن ابني سالم قوله محمد بن السائب بن بشر اه هو والد هشام النسابة
العالم المشهور بالكلبي النسابة قوله محمد بن سعيد بن غزوان اه مضى في ابيه ما ينبغي ان
يلاحظ قوله في محمد بن سعيد بن كلثوم والعلامة ايضا في المترجم وقال انه كان
متكلما متقدما انقفت على ما نقلت وكذا نقله وانه مر في الكنى قوله محمد بن بكر اه
روى عنه ابن ابي عمير قوله محمد بن سليمان الحلاب اه مضى في ابيه ان اصحابنا كانوا يعرفونه
بالبكريين حتى خرج من الجهة توقيع فيه ذكر ابطال الزنادقة واما الزراري لعله الله

[redacted] بينا الرابى غالب فى ال اعين ان محمد بن سليمن فذكره النسبه بذهت به انقل المعراج من
[redacted] رحمه الله فى عشر الجمعه سنه ثلثمائة وتوبت جهتين غائب بها تجعل محمد بن سليمان
[redacted] محمد بن سليمان وسنه نيف وعشرون سنة عند بعض حديثه قال ومات ابى محمد بن
[redacted] ان نسبته الى جده باعتبار موت ابيه فى صغر اذ ذلك خمس سنين واشهر فيظهر من
[redacted] لبان على بن سليمان عم ابيه على ما ذكر عنه فى احمد بن محمد بن ابى نصر ستمئة وتوفيت من حيث ده ح
[redacted] الشرايع وكتاب الصلاحية جدى محمد بن سليمان بعد موت ابيه وكان
[redacted] الحديث قد لقى محمد بن خالد الطيالسى فروى عنه كتاب عاصم بن حميد وكتاب
[redacted] العلاء بن رزين وكتاب اسمعيل بن عبد الخالق واشياء غير ذلك انتهى
فى احمد بن محمد بن سليمان وسليمان بن الحسن ماله ربط بالمقام محمد بن سليمن الحمرانى ابو زكريا
سيجى فى الصدوق محمد بن على بن الحسين ره على وجه يومى الى كونه من مشايخ الشيخ محمد بن
سليمان الديلمى ره احتمل النقد اتحاد الكل واين بما ذكره ره هذا وفيها روايات عن ابيه عنهم ع صريحة
فى خلاف الغلو وهى كثيرة غاية الكثرة منها ما رواه عن ابيه عن الصادق ع ان الله استجيبا
لعشر خصال صفوته من خلقه الى ان قال ونحن اذن السامعه وعينه الناظرة ولسانه الناطق باذنه
الحديث ولعل ابن اشا لهذا زعم زيادة القول عن العدد الذى هو معتبر عنده عقص قوله
فى محمد بن سليمان بن زكريا من عبارة الى هاهنا عفص فى النقد محمد بن سليمان النوفلى
سيجى فى هشام بن الحكم ما يظهر منه حسن حاله روى عنه احمد بن محمد بن عيسى وهو دال
عباد بن محمد بن سليمان الذى مضى عن ضا قوله فى محمد بن سنان قد اختلف سيجى انه
مر فى المفضل ما ينبغى ملاحظته وقال الشيخ فى ذى في ابان الرجل اذا سمى مهر او دخل كان دينا
عليه محمد بن سنان مطعون عليه ضعيف جدا وسيجى فى صباح عن جش ثلاثة تضعيف اياه
وذكر المفيد فى رسالته المعمولة فى الرد على الصدوق ره فى ان رمضان لا ينقص ما
هذا لفظه فى ذلك المعنى ما دل على انها لا تنقص حديث رواه محمد بن الحسين بن ابى الخطاب
عن محمد بن سنان عن حذيفة بن منصور عن ابى عبد الله ع قال شهر رمضان ثلثون يوما لا ينقص

ابدا وهذا حديث شاذ نادر غير معتمد عليه [redacted] نى طريقه محمد بن سنان وهو مطعون فيه
العصابة فى نقده وضعفه وما كان هذا سبيله [redacted] لم يعمل عليه فى الدين انتهى هذا وقد قال
ارشاد ممن روى النص على الرضا ع من ابيه ع [redacted] من خاصته وثقاته واهل الورع والعلم والفقه من
شيعته محمد بن سنان انتهى ولعل نسبة التوثيق [redacted] يعد من هذا فى الرجيزة وهو معتمد عليه عنده
وقال جدى العلامة ره فى ترجمته وثقة المفيد وضعفه الباقون [redacted] ونسبوه الى الغلو وذكر كش
اخباره فى غلوه ولا نجد فيها غلوا بل الذى يظهر منها انه كان من اصحاب [redacted] نظهر لعلك تعلم ما ذكرته ح
فلنعلم ان اكثر ما يروونه الاجلاء بامثال هذه فروى كش ثم شرع فى نقل ما يدل على غلوها
ثم قال فانظر ايها الاخ فى الله بعين الانصاف فى هذه الاخبار فانها ليست [redacted] معجزاتهم ع ولا
شك فى ان الائمة ع من حين الولادة يتكلمون والذى حصل من القدح فى ابن سنان انه روى
بعض الاخبار بالوجادة والاخبار التى نقلوها جلها وجادة ولو صح هذا القول منه لدل
على نهاية ورعه وتقواه وحاشا من شيخ الطائفة انهم لا يعلمون هذه ولكن لما ذكر بعض من
له ضعف هذه الاشياء ظن بذكر بغلطهم ولو كان معتقدا فيه لكان اللازم على الشيخ لا اقل
الاشارة وعدمه مع ان كتب الشيخ مشحونة من اخباره ولو قيل انهم من مشايخ الاجازة فى امثال هذا
الخبر فيسهل الامر وسيجى غيره من المذمومين بامثال هذه الذموم ولو لم يجز نقل خبره فكيف يجوز
بعد وفاة المفضل وما يرد عليه كثير اشرنا الى بعضها وعليك بالتامل فى الباقى انتهى وسيجى
عن الشيخ فى الفائدة الرابعة فى اخر الكتاب انه من الوكلاء اقوام ائمة المحمودين عندهم الذين ما
غيروا ولا بدلوا ولا خانوا اصلا وما قوا على منهاجهم مضوا الى ما اشير اليه هنا وعن ترجمة
المعلى بن خنيس ان هذا يقتضى العدالة فتدبر وعن جش لم يطعن عليه بالغلو بل وما ره بقوله هذا
يدل على اضطراب كان وزال وظاهر ان جش اضبط واتقن مع ان كش ايضا لم يطعن اصلا الا
انه عليه كما قال الصدر وبالجملة وما قدم كما سيشير وقدم منا فى الفوائد وكثير من التراجم عدم
القول بمجرد طعنهم بسببها عتق وكذا عدم ثبوت القدح بما سيأتى العدالة بمجرد تضعيف
القدما لان اصطلاحهم فى الضعف اعم من واركان فى المقام عدم التناقض فى كلمات الشيخ

[illegible] من غير [illegible] الا ان [illegible] ضعيف من غير [illegible]
[illegible] كان [illegible] بكون توجيهها اسبابا لضعف عندهم [illegible]
[illegible] فيجئ انما قيل الاولى ان الفضل في
[illegible] الاسناد عليه ووثقه كونه كثير الرواية ومشهورها
و[illegible] مثل الحسين بن سعيد والحسن بن محبوب
و[illegible] ومحمد بن عيسى وغيرهم من الاعاظم مع انهم قد اكثروا من الرواية
[illegible] احمد البرقي باعتماد ورواية المراسيل والرواية عن الضعفاء وبما
[illegible] في كثير من الروايات بلفظ ابن سنان من دون اشعار بالتميز وصرح في
كتاب الرضاع بصحة رواية الفضيل عن الباقر ثم قال الا ان في طريقها محمد بن سنان وفيه قول
لا نافي نقول قد بينا ذلك في كتاب الرجال ولعله في غيرهم وربما دل على عدم غلوه كما لا يخفى
على المتتبع المتامل وقوله عن ابي جعفر الثاني اي في كتب الغدير عن محمد بن سنان قال دخلت
على ابي جعفر الثاني محمد بن علي وهو ابن خمس وعشرين سنة فتامل وقوله مادمت حيا الخ
يشير الى ان كثيرا مثل جش ايضا غير راضين بالطعن والظاهر ان منع الفضل من الرواية في حال الحيوة
للتقية من الجهال والعوام بل والخواص المعاندين لمحمد ولعلها في اخباره [illegible]
ولا تطلعونها كما يشير اليه قوله المعضلات اى المدواهي المشكلات وبالجملة ربما يظهر من تعادينه
ضلالا عن غيرهم كما صرح به في غير موضع ويشير اليه ما مضى في جعفر بن عيسى وياتي في يونس
بن عبد الرحمن [illegible] الاعصار والامصار ولعل الحال بالنسبة الى ابن
بن نوح ايضا ذلك الا انه اعتذر بان اخباره بالوجادة ولم يطعن عليه بالغلو ولا على اخباره بانها
وغيره وغير خفي ان الرواية بالوجادة لا تخرجها عن المعروف من كثير من القدماء عدم الاتصال
عندهم وان كان الظاهر من غيرهم الاتصال ولذا اجمعت الاعاظم الثقات على الرواية عنه
جماعة بعد جماعة حتى وصلت الى المحمدين الثلثة ومن عاصرهم وكتبهم مشحونة بها من غير طعن
منهم ثم الشيخ قد يطعن نادرا وكان طعنه هنا لاجل المعارض الاقوى من باب الترجيحات

الاجتهادية

الاجتهادية [illegible]
انه كذاب على المشهور وقوله ابن مهران [illegible]
ابن مهران وقوله اما انت [illegible]
الى غير من لا يتامل في جلالته فيدل على المدح [illegible]
الرواية بظاهره ينافي الغلو وما سبق عليه بل التوجيه [illegible]
ان ابا جعفر كان يقول باخ وهو صغير فان كان ذلك كناية [illegible]
ان لم يكن ذلك بل اشارة الى ما يتلفظ به الصبيان فالامر قريب [illegible]
ابا جعفر كان صغيرا لم يقرا الكتاب ثم قال وهذا ان ثبت فهو كالاول [illegible]
ان لم يثبت فلا كلام مع ان رواية محمد بن عبد الله بن مهران ثم رجح كونه مقبولا
الطعان عليه نقصنا فانه دال على اضطرابه وانما انه قص فعرض بابن سنان التقية
المداراة ولمن دل على صحة العقيدة فليس بالا على العدالة انتهى اقول لا يخفى ان ما ذكره هذه
الترجمة وما اشرنا اليه قد دل على صحة تلك الرواية واقعا وعدم دلالة ذلك على العدالة
ليست بالتامة فيه وقد اشرنا الى ما دل عليها وقوله باخ الظاهر انها يتلفظ به الصبيان
الكتب ان سنه كان سنة واربعة اشهر وكان في حضن الخادم ويدل عليه قوله وخادم
ان كونه كالطفل [illegible] ممنوع اذ لم يعهد ذلك على ان قوله جعلك الله شيخا الخ فقوله
على ملك ظاهر بل صريح في عدم الغلو وحكاية قطر بن مشهورة مقبولة وبالجملة الاخبار الواردة
في كذا وتوجيهه لن بايود عنهما العوالد على عدم غلوه [illegible]
صدر الرسالة ما يزيد التحقيق فراجع هذا وفي كا في باب مولد النبي صلى الله عليه وآله عن محمد بن سنان
ابي جعفر الثاني عليه السلام فاجريت اختلاف الشيعة فقال يا محمد ان الله تبارك وتعالى لم يزل متفردا
بوحدانيته ثم خلق محمدا وعليا وفاطمة فمكثوا الف دهر ثم خلق الاشياء فاشهدهم خلقها واجرى
عليها وفوض امرها اليهم فهم يحلون ما يشاؤن ويحرمون ما يشاؤن ولن يشاؤا الا ان يشاء الله
الحديث ويمكن ان يكون تضعيفهم اياه من روايته امثال هذه الاخبار وغير عجيب منهم ذلك كما

لا يعتني [illegible] بما يدل على عدم تعلقه فتأمل قوله محمد بن السندي آه هو ابو علي
بن السندي كما [illegible] محمد بن سهل البحراني مضى في صفوان بن يحيى ضمن
[illegible] في الصحيح عن العباس بن معروف عنه قوله محمد بن سهل بن
اليسع [illegible] عند ذكر طريق الصدوق اليه في المشهور وقيل ح وهو الاقوى فتأمل
[illegible] الى اتخاذ عليه بان يكون الجاعل من الشيعين كما هو الظاهر
[illegible] يظهر منها عند المذكور في ابرهيم بن هاشم واسمعيل بن مرار وغير ذلك
[illegible] امثالهم بالحجارة فتأمل محمد بن السيار مر في ابنه علي بن ابي علي
[illegible] قوله محمد بن شاذان آه ذكر الصدوق عن محمد بن ابي عبد الله الاسدي انه من وكلاء
الذين راوه ووقفوا على معجزته من اهل نيشابور محمد بن شاذان ويحتمل ان يكون هذا هو محمد بن احمد بن
نعيم ابو عبد الله الشاذاني المعروف [illegible] وسيجيء في الفائدة الثانية ما يدل على كونه
وكيلا قوله محمد بن شعيب آه الظاهر الذي يروي عنه ابن ابي عمير هو هذا قوله محمد بن شعيب
الوجنا كوني آه مضى في محمد بن هلال انه من اصحاب العياشي محمد بن جمهور مضى بعنوان محمد
ابو [illegible] جمهور محمد بن شهاب بن زيد ابو الحسن البارقي كوفي ثقة [illegible] الحسن بن
شهاب البارقي فتأمل قوله محمد بن شهاب الزهري الى آخره في الفقيه والاحتجاج [illegible]
بعنوان [illegible] في ذلك روى الجليل الثقة علي بن محمد بن علي الخزاز في كتاب الكفاية في
النصوص عن الزهري رواية تدل على كونه من الشيعة وروى عنه النص على كون الائمة اثنى عشر
عن علي بن الحسين وان المهدي منهم [illegible] ابن طاوس في عبد الله بن عباس
قال سفيان بن سعيد والزهري عدوان منهمان وقد ذكرت في بعض [illegible] شيئا يتعلق بهما
انتهى [illegible] الان وسيجيء عن المص في الالقاب ايضا قوله محمد بن صالح الارمني له
روى عن العسكري الحسن بن علي ع كثيرا ويظهر من الاخبار حسن عقيدته وانه كان صاحب معرفة
قوله في محمد بن صالح بن محمد يعني صاحب الامر ع له لا يخلو من اشكال اذ ظاهره يقتضي ان
يكون وكيلا للصاحب ع بعد موت ابيه ويكون ابوه وكيلا له ومضى ان اباه كان من اصحاب الرضا

والجوا

والجواد ع فيحتمل ان يكون مراده من الرقيم العسكري ع والمقصود [illegible] وكان
ع ايضا ويكون هو وكيلا برأسه للعسكري وللصاحب ع وبعد موت [illegible] ذكر
الصدوق عن محمد بن جعفر بن عون الاسدي انه من [illegible] على معجزته
من اهل همدان محمد بن صالح وعن ربيع الشيعة انه من وكلاء القائم ع [illegible] الصدوق
في كمال الدين في الصحيح عنه قال كتبت الى صاحب الزمان ان اهل بيتي [illegible] الحديث
الذي روي عن ابائهم ع انهم قالوا خدامنا وقوامنا شرار خلق الله فكتب [illegible]
قال الله عز وجل وجعلنا بينهم وبين القرى التي باركنا فيها قرى ظاهرة [illegible] القرى التي
بارك الله فيها وانتم القرى الظاهرة قيل قوله [illegible] الحديث والله يعلم قوله [illegible]
في في باب ان النواحي لم يقع على الدين عنه رواية يظهر منها حسن حاله وقد ذكرنا [illegible]
ويجيء [illegible] ابن عبد الله بن الطيار محمد بن عاصم سيجيء عند ذكر الواضح ما يشير الى حسن عقيدته
محمد بن عباس الخوارزمي الاملي الاصل ابو بكر الشيعي [illegible] وكان يدعي ان محمد بن جرير
الطبري خاله كذا في معجم البلدان ويظهر منه ايضا انه كان من المشاهير قوله محمد بن عبد الجبار آه
في كي في باب مولد فاطمة ع احمد بن ادريس عن محمد بن عبد الجبار الشيباني وقال جدي ره [illegible]
[illegible] فان الكل قد عد [illegible] صحاح نقله الفاضل انتهى قوله محمد بن عبد الحميد له
كتاب له يروي عنه [illegible] محمد بن يحيى ولم يتبين روايته ونقل المحقق الشيخ محمد ره عن جده ان التوثيق
للاب واستجوده [illegible] بعنوان محمد اقول قوله له كتاب له وذكره محمد بن عبد الحميد من دون توثيق على
ما ذكره المحقق الشيخ محمد ره لو صح لدل على كون التوثيق للابن ومع ذلك لا يخلو المقام [illegible]
ان التوثيق للاب ولا يضر قوله له كتاب كما لا يخفى وما ذكره الشيخ محمد ره لم اجده وقد ذكر التوثيق
للاب كما مر فيه نعم قد يقال الرواية المشتملة عليه من الصحاح وكذا طريق الصدوق الى منصور بن حازم
وهو فيه ولا يظهر منه [illegible] الرجوع الى الابن [illegible] خلاف ذلك كما هو الحال في كثير من
المواضع ويحتمل ان يكون قد وثق الاب من قبل نفسه بدليل لم يظهر لنا لكنه مرجوح ونقل عبارة [illegible]
هنا لعله لاحتمالها المرجوح وخالي ره حكم بتوثيقهما معا [illegible] من احدى الجهتين المذكورتين او قيل

[illegible] بعد والله يعلم ومر في محمد بن سنان بن عبد الحميد الا ابن ملاحظة قوله محمد بن عبد
الرحمن بن ابي ليلى [illegible] عن ابيه وجعله الوجيزة من الممدوحين محمد بن عبد الرحمن بن نعيم
الازدي [illegible] في ترجمة [illegible] من بيت جليل محمد بن عبد العزيز البلخي يروي عن العسكري
[illegible] في محمد بن عبد الله الجعفري منكر كما مضى عنه في عمار بن [illegible] احد ولا يبعد
ان يكون [illegible] عمارة فيلاحظ تامر وان جش [illegible] ذكر ذلك ولم يجعله ثقة
[illegible] في محمد بن عبد الله الحارثي يظهر من رواية في كمال الدين جلالته قوله في محمد بن عبد الله بن
[illegible] في الرجال انه من فقهاء الاصحاب وقدم في زياد بن المنذر محمد بن عبد
الله بن [illegible] الحسن بن حمزة المرعشي الجليل يروي عنه وهو في طبقة الصدوق ره وكثيرا ما يروي
عن علي بن محمد بن علي الخزاز والظاهر انه من مشايخه محمد بن عبد الله الخراساني خادم الرضا وكذا في كا في
الاحتجاج والعيون وفي توحيد ابن بابويه قوله محمد بن عبد الله بن زرارة آه حكم العلامة في الحسن بن علي
بن فضال [illegible] يكون ههنا ونقل الوجيزة ايضا وقال المجلسي ره ونقل بعض اصحابنا المعاصرين
وفي كتاب الوصية انه اوصى بجميع امواله الى ابي الحسن ع فقبض وترحم عليه محمد بن عبد الله الصيرفي
خادم الرضا ع ولعله الخراساني وهو الظاهر بقرينة رواية ابي حمزة محمد بن عبد الله الكرخي في بصائر
الدرجات عبد الله بن جعفر عن محمد بن اسحق الكرخي عن عمه محمد بن عبد الله الكرخي وكان خيرا كاتبا
لاسحق بن ابراهيم ثم تاب من ذلك عن ابراهيم الكرخي الحديث ويظهر من روايته تشيعه محمد بن عبد الله
المسمعي فيما يجيء في المسمعي وفي العيون بعد نقل رواية عنه قال كان شيخنا محمد بن الحسن بن الوليد
ره سيء الراي في محمد بن عبد الله المسمعي راوي هذا الحديث وانا اخرجت هذا الخبر في هذا
الكتاب لانه كان في كتاب الرحمة وقد قرأته عليه فلم ينكره ورواه لي هذا ويروي عنه محمد بن احمد بن يحيى
ولم يستثن روايته والظاهر انه من عدم عثورهم على روايته عنه والا فالمستثني هو ابن الوليد ومن تبعه
فتامل قوله محمد بن عبد الله بن المطلب آه سيجيء بعض ما فيه في الكنى وعلم الوجيزة عليه ضعيف وقد مر في
النقد ذكره ثلث مرات مرة في الموثقين ومرتين في المجروحين قوله محمد بن عبد الله بن مهران آه
مضى في محمد بن عبد الله مهران وانه احد توثيقه وكونه من الاغلاط وظاهرهم الحكم بتغايره الماضي مع

١٥٠

١٦

هذا ومر في محمد بن احمد بن يحيى استثناء روايته وكذا في مناقب ابن الخطاب [illegible]
اشرنا في محمد بن سنان الى عدم كونه غاليا بل مر في صدد [illegible]
فتدبر محمد بن عبد الله بن هلال في كا في باب [illegible] المطلقة محمد عن محمد بن الحسين [illegible]
اصحابنا انه محمد بن عبد الله بن هلال وعلي بن الحكم وفيه اشعار بكونه [illegible] ويروي [illegible]
محمد بن الحسين بن ابي الخطاب وهو عن عقبة بن خالد كما مر فيه محمد بن [illegible]
محمد بن مسلم ما يجيء عن نباهته ومعروفيته وفي سعدان بن مسلم نباهة محمد بن عبده ولعله [illegible]
محمد بن عبد الله ابو عبد الله الملقب بماجيلويه تقدم مكررا محمد بن عبيد الله [illegible]
عياش والواحد منهما فيه عن جش وقت انه وابناه كانا من وجوه اهل بغداد محمد بن علي [illegible]
الحذاء روى عنه صفوان في الصحيح قوله محمد بن عثمان بن سعيد آه حاله في العظمة والجلالة
اشهر من ان يذكر وسيجيء في الالقاب والمصالح حين با [illegible] محمد بن عثمان القاضي
ابو الحسين الظاهر انه شيخ جش ومن مشايخ الاجازة كما يظهر من ترجمة حذيفة بن منصور وترجمة
وعبد الله بن احمد بن نهيك ومحمد بن ابي عمير وغيرهم ومر في فارس بن سليمان انه ابو الحسن محمد بن
عثمان بن الحسن النصيبي والظاهر انه منهم من المشايخ وسيجيء في محمد بن يوسف الصنعاني وصف
جش اياه بالعدل وانه يروي عن جعفر بن محمد الشريف العلوي ره محمد بن عرفة في كا في باب
الربا علي بن ابراهيم عن محمد بن عيسى عنه قال قال لي الرضا ع ويحك يا ابن عرفة اعملوا لغير رياء ولا
سمعة فانه من عمل لغير الله وكله الله الى ما عمل ويحك ما عمل احد عملا الا رداه الله به ان خيرا فخير
وان شرا فشر وربما يشير هذا الى ذم مع تامل فيه قوله في محمد بن عطية الحناط صحيح آه وفي
النقد ولا ريب فيه ثم قال وهو اخو الحسن عندي الى ان قال ويؤيد ان جش وثقه عند ترجمة اخيه
الحسن ولما وجدته قد عد ذكر اخيه موثقا ذكره في الثقات ووثقه انتهى محمد بن العقيل
الكليني بن عده الكليني في روايته عن سهل بن علقمة بن الاسود النخعي مر في مالك الاشتر ره
ما يظهر منه حسنه قوله محمد بن علي بن ابراهيم بن موسى ابو الحسن مر في عباد ابي سعيد ما يظهر منه
كونه عدلا وسيجيء في محمد بن علي الصيرفي قوله في محمد بن علي بن ابراهيم بن موسى بن جعفر المقيد آه

تدريجاه كما ايهم وذكرنا فى ترجمة عبده انه كان يدعى دعوى الواقفة ويما يظهر منه انه كان يدعو
غيره الى ذلك فلعل ذلك اختيارا ولادعاء الوقف فتامل **قوله** فى محمد بن على بن ابرهيم الهمدانى
يحتمل الخ لا خلاف انه وانه ابن محمد بن على بن ابرهيم بن محمد السابق وطعن غضن ليس ينبغى الاعتبار ابدا
محمد بن على بن ابى الحسن الحسينى العاملى تصعيد من سادات ونشيخ من مشايخنا دفيه من
خيرنا سادرضى الله عنهم مات عن   الا انه كان بالشام ولم يتفق
لنا ان اباه ولكن نقد **محمد** بن على بن ابى القاسم ابن اخى يحيى الحذاء الواقفى المشهور والظاهر
انه ابن اخ هذا ابى **محمد** بن على بن احمد بن بدح من اولاد منصور بن يونس بن بزرج روى عنه
الصدوق ره **محمد** بن على الاسترابادى روى عنه الصدوق مترضيا مترحما والظاهر انه محمد بن
ابى القاسم **محمد** بن على الاسود ابو جعفر يروى عنه الصدوق مترضيا **محمد** بن على بن بشار
روى عنه الصدوق مترضيا ويحتمل ان يكون ابن يسار بالمهملة بعد المثناة من تحت **محمد** بن
على بن بلال له علم علية الوجيزة م وروى محمد بن اسمعيل بن بزيع رواية محمد بن احمد بن يحيى عنه
عمار على الحسن فى المجلد وفى الاحتجاج وكان ايضا من جملة الغلاة احمد بن هلال الكرخى وقد كان
من قبل فى عداد اصحاب ابى محمد ثم تغير عما كان عليه وانكر كلا جعفر بن محمد بن عثمان فخرج التوقيع
بلعنه من قبل صاحب الامر والبرائة فى جملة من لعن وتبرأ منه وكذا كان ابو طاهر محمد بن على
بن بلال والحسين بن منصور الحلاج ومحمد بن على الشلمغانى المعروف جميعا على الشيخ
ابى القاسم الحسين بن روح ره ثم ذكر التوقيع فى اخره واعلمهم تولاكم الله اننا فى التوقى
والمحاذرة منه على مثل ما كنا عليه ممن تقدمه من نظرائه من الشريعى والنميرى و
الهلالى والبلالى وغيرهم الحديث **قوله** محمد بن على بن الحسين بن موسى له نقل المشايخ
معتمدا عن شيخنا البهائى ره وقد سئل عن فضله وتقدمه واثنى عليه وقال انه سئلته قديما
عن ذكريا بن آدم والصدوق محمد بن على بن بابويه ايهما افضل واجل مرتبة فقلت ذكريا للتواتر
الاخبار بمدحه فرأيت شيخنا الصدوق قدس سره عاتبا على وقال من اين ظهر لك فضل ذكريا على
واعرض عنى كذا فى حاشية المحقق الجزائرى على الجعفرية واخرى لعلها اليه كان بعض مشايخنا

بوقو

من قصة فى وفاة شيخنا الصدوق عطر الله مرقده وهو غريب مع انه يشمل الجميع الجمهور فى
عبارات الاصحاب بالصدوق وهو المولود بالدعوة الموصوف فى التوقيع الفقيه الخير وصرح
ته فى مح بتعديله وتوثيقه وقال ابن طاوس فى كتاب فلاح السائل ونجاح السائل وغيره ولا اتفق
على احد من الاصحاب يتوقف فى رواياته من لا يحضره الفقيه اذ اصح طريقه بل رايت جميعا من
الاصحاب يصفون مراسيله بالصحة ويقولون انها لا تقصر عن مراسيل ابن ابى عمير فى قوه وفى الشهيد فى
شرح الارشاد والسيد المحقق الداماد قدس الله ارواحهم انتهى وقال الجدى ره ووثقه ابن طاوس
صريحا فى كتاب النجوم بل وثقه جميع الاصحاب لما حكموا بصحة اخبار كتابه بل هو ركن من اركان
الدين جزاه الله عن الاسلام والمسلمين افضل الجزاء وكان الحسين بن على بن بابويه ثقة
ولدانا كثيرة كلهم من اصحاب الحديث وذكر الشيخ الجليل منتجب الدين فى كتاب رجاله انهم
كلام صلى الله عليه واله توثيقهما فانهما لو كانا كاذبين لامتنع ان يصفهما المعصوم بالخير انتهى
واشار بما ذكره الى ما مر فى ابيه على بن الحسين ان الصاحب كتب اليه سترزق ذكرين خيرين
ثم انه نقل عن ابن طاوس توثيقه فى بعض كتبه ايضا مثل كشف المحجة وفلاح السائل والاقبال وكذا
عن ابن ادريس فى سرائره وته فى مح والمنتهى والشهيد فى شرح الارشاد والذكرى ومر فى محمد بن
اسمعيل النيشابورى عن الشهيد الثانى ان مشايخ الاجازة لا يحتاجون الى التنصيص على
تزكيتهم وقوله مدينة العلم له ذكر الشيخ الجليل الحسين بن عبد الصمد والد شيخنا
البهائى ره فى كتاب الدراية ان اصول احمد الكتب الاربعة وكتاب مدينة العلم لكنه لم
محمد بن على بن شاذان مر فى الحسين بن عبد الله السعدى ما يشير الى كونه شيخ الاجازة
وانه يكنى بابى عبد الله والظاهر انه الشاذانى الذى قد اكثر الكشى من الاخذ والرواية عنه وانه
من مشايخه وشيخ اجازته **قوله** فى محمد بن على الشلمغانى توقيعات الى ان من جملتها
ما ذكره الاحتجاج وغيره من الطعن واللعن والتبرى منه ونسبته الى الارتداد ما الامر به عليه
وقوله من غير علم له قال الجدى ره قد تقدم حديث عمر بن يزيد الموجود فى كتب الاخبار فيكون
وليس فيه من غير علم وحمل ما اذا حصل العلم بذلك لانه خبر محفوف بالقرينة وقد يحصل العلم منه
انتهى

محمد بن علي بن شهرآشوب المازندراني رشيد الدين شيخ في هذه الطائفة وفقيهها وكان
شاعرا بليغا منشئا روى عنه محمد بن عبد الله بن زهرة وروى عن محمد وعلي ابني عبد الصمد له
كتب منها كتاب مناقب آل ابي طالب عليهم السلام انتهى ومضى في احمد بن عبد الله الاصفهاني
عن عدة من مشايخه واسناده الى قوله قوله محمد بن علي الصيرفي له قال جدي ره
الظاهر ما علمتم في النقل عن امثاله لكونهم من مشايخ الاجازة والامر فيه سهل لان الكتاب اذا
كان مشتهرا متواترا عن صاحبه يكفي في النقل عنه وكان ذكر السند لمجرد التيمن والتبرك او لان
القميين ينسبونه اليهم لا نعرف انه كان لاجل كونه غاليا دقيقا او كان موافقا للواقع لانا
نراهم يذكرون ان اول درجة الغلو نفي السهو عن النبي ص مع ان اكثر الاصحاب رووا احاديثهم
من اخبار امثال الجزء الاعلى الغلو والله يعلم انتهى قلت بل نرى كثيرا من نسبوه الى الغلو ورددتهم
احاديث صريحة في ضده او ظاهرة فيه وربما اشرنا الى بعضها في بعض التراجم ويومي الى الرجوع من اهل
قم واحمد بن محمد بن عيسى في محمد بن علي بن عبدك دفعة له وكذا في التقدم عن الوجيزة من الحسن
ويجيء في الكنى بعنوان ابن عبدك مع بعض احواله قوله محمد بن علي بن الفضل له يروي عنه
الصدوق مترضيا ومضى في الحسن بن سعيد ما يظهر منه اعتماد ابن نوح عليه محمد بن علي
القزويني في الحسن بن العباس بن الحريش ما يظهر منه انه شيخ الاجازة وكذا في الحسن بن
علوان وفي سليمان بن سفيان عن جش قال ابو الفرج محمد بن علي القزويني ره قال حدثنا
له وفي التقدم عن محمد بن موسى بن علي القزويني ره والظاهر هو محمد بن ابي عمران موسى بن علي
السابق محمد بن علي بن ركن الاسترابادي مد الله تعالى في عمره وزاد الله في شرفه فقيه متكلم
ثقة من ثقات هذه الطائفة وعبادها وزهادها محقق الرجال والرواية والتفسير تحقيقا
لا مزيد عليه كان من قبل من سكان العتبة العلية الغروية على ساكنها افضل الصلوة والتحية واليوم من
مجاوري بيت الله الحرام وله كتب جيدة منها كتاب الرجال حسن الترتيب يشتمل على جميع
اقوال القوم قدس الله ارواحهم من المدح والذم الا شاذا ومنها كتاب آيات الاحكام تقدمت
هو مصنف هذا الكتاب سره وهو مراده من كتاب الرجال محمد بن علي ماجيلويه لا يبعد

ان يكون من مشايخ الصدوق لكثرة روايته عنه مترحما مترضيا ويجيء عن الحقيقة في كونه
الصدوق ره الى اسمعيل بن رباح ان مشايخنا لا بعوا منه في عقد طريقه صحيحة والمعتبر في
المتوسط قال ماجيلويه يلقب به محمد بن علي بن محمد بن ابي القاسم عبد الله او عبيد الله وعمه محمد بن
ابي القاسم وهما ثقتان الثاني مصرح به في موضعه انتهى محمد بن علي بن محمد بن خالد النوفلي
المعروف بالكرماني المكي بابي بكر يروي عنه الصدوق مترضيا مترحما محمد بن علي بن محبوب
ابو عبد الله مر في عمه احمد ذكره فلاحظ قوله محمد بن علي بن معمر له مر في حمدان بن المعافا
الشهيد الثاني ره بل وجش اعتمادهم عليه وقبول قولهم فيه قوله محمد بن علي بن مهزيار له في
الوجيزة انه من السفراء وفي العدة قال ابن طاوس في ربيع الشيعة انه من السفراء والابواب
الذين لا يختلف الامامية القائلون بامامة الحسن بن علي فيهم اقول ومر في اسحق بن يعقوب ما يدل عليه ايضا
قوله في محمد بن علي بن النعمان الطاق له في القاموس ان اسم الطاق حصن بطبرستان كان سكنه
النعمان شيطان الطاق وفيه تأمل ويقال عن ابيه انه هو صحيح عند كثير ولا يقصر عنه عند
الاكثر كما مر في الفوائد ويقال له المؤمن الطاق عن له رواه الصدوق في كمال الدين عن ابيه ومحمد بن
الحسن ره عن احمد بن ادريس ومحمد بن يحيى العطار عن محمد بن احمد بن يحيى عن يعقوب بن يزيد محمد بن علي
النوفلي يظهر من الاخبار تشيعه محمد بن علي بن الهشام او هاشم يروي عنه الصدوق
مترضيا ويحتمل كونه محمد بن علي بن احمد بن هشام الماجني محمد بن علي بن همام ابو علي حقق
انه محمد بن همام الاتي قوله في محمد بن علي الهمداني ابو سمينة له قال جدي ره الظاهر انه غير ابي
اذ ابو سمينة ارفع منه طبقة اقول والشهيد له مر في محمد بن احمد بن يحيى عن جش وصه حيث ذكر
ابا سمينة طعن هذا الظاهر منشأ تضعيفه هو استثناؤه من رجال محمد بن احمد بن يحيى
اشرنا هنالك محمد بن علي بن يحيى الانصاري المعروف بابن اخي رواد مر في حمزة بن صاحب كتاب
علي وجه يومي الى كونه من المشايخ فتأمل محمد بن علي بن بشار مضى بعنوان ابن بشار ده
الظ قوله محمد بن عمرو بن حزم له في الاستيعاب انه كان رضيا روى جماعة من اهل المدينة
وروى عن ابيه وغيره من الصحابة وقتل يوم الحرة ويقال انه كان اشد الناس على عثمان بن

ابی بکر و محمد بن حنیفة و محمد بن عمرو بن حزم قوله محمد بن عمرو الزیات قال المحقق الشیخ محمد ره فقد یتوهم
القوم تعدد من ابی جعفر محمد بن عمرو بن سعید عن یونس و الشیخ التی رأیناها من فقه علی هذه
المعنی فظهر بکنیته بابی جعفر کما اشار الیه صاحب البلغة و احتمل کونه ابن عثمان و عمرو تصحیفا یکون هو
العرنی و غیر عدد من الطبقة انتهی و لا یخفی سخافة هذا الاحتمال محمد بن عمرو بن عثمان
الثقفی مر فی ابیه محمد بن عمرو النهدی هو ابن ابی السود المتقدم محمد بن عمرو بن ابی
المقدام للصدوق طریق الیه و لمناحسنه خالی ره محمد بن عمرو البغدادی الحافظ هو محمد
ابن عمر بن محمد بن سلم الآتی قوله محمد بن عمر بن علیة آه هو جد عیسی بن عبد الله الخامس و هو ناوی
الی اعتماد علیه قوله محمد بن عمر بن سلم آه او سلم المرکا فی الامالی و سالم الیه کما فی الخصال
او سلم بالمیم کما مر فی ثابت بن دینار او سلیم بالیاء کما یظهر فی عمر بن محمد بن سلیم مع حکایت عن
ابن عبدون انه محمد بن عمر هذا و روی عنه الصدوق مترحما و صفه فی الوجیزة باسناد الحفیظ
ابن عمران العجلی للصدوق طریق الیه صحیح کما سیجیء و لذا حسنه خالی ره و روی عنه ابن عمیر فی
الصحیح محمد بن عمران مولی ابی جعفر آه الظاهر انه ابن عمر الصواب و قد یظهر من بعض الاخبار کونه
اثنا عشریا و قد اشرنا الیه فی ابی بصیر یحیی و سماعة و حفص بن عیسی محمد بن عیسی بن عبد الله
آه صحح منه و عده من القسم الاول و ذکر عبارة جش و فی فوائد الشهید الثانی علیها
ان هذه لا تدل صریحا علی توثیقه نعم قد یظهر منها ذلک مع ان المتن وصف الروایات
التی هو فیها بالصحة انتهی و فیما ذکره من الظهور تامل و فی حاشیة البلغة عن مصنفها جزم شیخنا
الشهید الثانی قدس سره فی شرح الشرائع فی کتاب الاطعمة و الاشربة فی بحث البهیمة
الموطوءة بتوثیقه و نظم حدیثه فی الصحیح و جزم بعض مشایخنا المعاصرین بضعفه فی الوجیزة و لیس
بالبعید قوله محمد بن عیسی بن عبید آه و فی الوجیزة قال الجد ره و الذی یخطر بالبال
ان تضعیف الشیخ لتضعیف الصدوق و تضعیفه لتضعیف ابن الولید کما صرح به و ان تضعیف
ابن الولید لکون اعتقاده انه یعتبر فی الاجازة ان یقرأ علی الشیخ او یقرأ الشیخ و یکون
السامع فاهما لما یرویه و کان لا یعتبر الاجازة المشهورة بان یقول اجزت لک ان تروی عنی و کان

محمد بن عیسی صغیر السن و لا یعتمدون علی فهمه عند القراءة و لا علی اجازة یونس له الی ان قال و اما
ذکر غلوه فذکره الشیخ بقیل و لم ینقلوا عنه ما یشعر بذلک بل مع تتبع کتب الاخبار جمیعا لم یطلع
علی شیء یوجب طرح خبره و قال فی موضع آخر و کان محمد بن عیسی فی غایة الانقطاع الی الائمة
المعصومین ع و کان فی غایة المجاهدة و المجادلة مع الواقفیة و الفطحیة و الزیدیة فضلا عن العامة المنافقة
قال المحقق الشیخ محمد ره الظاهر ان منشأ توهم الشیخ ضعفه قول ابن بابویه عن ابن الولید الی ان قال
فی القدح بهذا تامل لاحتمال کون ذلک لغیر الفسق و ما قیل من احتمال صغر السن او غیره مما یوجب الله
یشکل باقتضائه الطعن فیه من حیث انه تدلیس و قد یمکن الجواب بان اهل الدرایة عن تعقیص فی
المنع من الروایة اجازة من دون ذکر هذه اللفظة فعلی هذا لا قدح لاحتمال تجویزه ذلک
اقول الظاهر ان بناء تضعیفه علی ما ذکره و عبارة ابن الولید علی ما سیجیء فی یونس لا یخلو عن ظهور
فی القدح مضافا الی انه استثناه من رجال نوادر الحکمة ایضا و تبعه فی ذلک ابن بابویه و مضی فی محمد
احمد ان ابن بابویه قال الا ما کان فیها من تخلیط و هو الذی یکون فی طریقه محمد بن موسی الهمدانی
الی ان قال او عن محمد بن عیسی بن عبید باسناد منقطع ینفرد به ثم استثناء من استثناه
من الضعفاء و المراسیل و قال ابن نوح قد اصاب شیخنا ابن الولید فی ذلک و تبعه ابن بابویه
الا فی محمد بن عیسی فلا ادری ما رابه فیه لانه کان علی ظاهر العدالة و الثقة و قال جش هنا و
رأیت اصحابنا ینکرون هذا القول لکن هذا الترجیح ممکن مع ان المستثنی هو عن محمد بن عیسی
باسناد منقطع فان القید بهذا یعطی عدم التامل فی شأنه بنفسه بل اعتماده علیه فلا بد من
حمل عبارة المطلقة علیه مع ان الجارح فی الحقیقة هو ابن الولید و متابعة الصدوق ایاه حسن
ظنه به کما لا یخفی علی العارف باحوال العصر و متابعة الشیخ ایضا ظ و اما القیل فلم یثبت بعد الاعتداد به
بحیث یقاوم مثل جش و غیره و اما المعدلة فجماعة منهم ابن نوح و عبارته صریحة فیه و الجلالة
فی رجال التعدیل مضافا الی کونه کثیر الروایة و قد اکثر المشایخ من الروایة عنه و کثیر من روایاته
معتنی بها و ان الشیخ بل و غیره ایضا یعتمدون علیها حتی انهم ربما یطرحون بعض ... المتعارضین فی
السند و لو بالتکلف من غیر جهة منه قال الشیخ محمد ره یخطر بالبال ان تضعیف الشیخ ربما الا انا فی

توثيق حش لا احتمال ارادة عدم قبول الرواية وان كان ثقة ومع ما ذكره حق وقد مرّ ان من الفاظ الجرح
الضعيف ثم اطال الكلام لتصحيح المقام فمن لا يخفى ما فيه بل بعد ملاحظة قول الفضل ره وطريقة الكشي
ره وغيرهما من المحققين كما في ترجمة ثعلبة بن ميمون وبكر بن محمد الازدي ومحمد بن فرات وغيرهم من ثقات
المشايخ قوله وتوثيقه لغض بما يظهر خطأ ما ذكره ره فتدبر ولاحظ ما مر في زرارة وترجمة عمر بن اذينة
والفضل بن شاذان ومحمد بن سنان وسهل بن زياد ويونس بن عيسى وفارس بن حاتم ومحمد بن مقلاص
والمغيرة بن سعيد وبشار الشعيري وغيرهم مما يؤدي الى التطويل ثم قال ره لا ادري ما معنى قوله
باسناد منقطع الا ان ظاهر اللفظ يعطي ارادة الارسال وتحقق هذا المعنى في غاية الاشكال لان
محمد بن عيسى صاحب ابى ومحمد بن احمد فلم ابعا فرواية عنه بالارسال خفي وجه الاحتمال ولعل الذي
لعدم الاجازة الا ان الظاهر من الكلام لا يحمله عليه بل مقتضاه انه يروى عن زرارة باسناد منقطع وقد
بغيره فلم يتضح المعنى انتهى ولا يخفى على المتأمل ما فيه هذا وروى الصدوق في التوحيد عنه قال قال
لى ابو الحسن ما تقول اذا قيل لك اخبرني عن الله شيء هو ام لا شيء فقلت له قد اثبت الله تعالى نفسه
شيئا حيث يقول قل اى شيء اكبر شهادة قل الله شهيد بيني وبينكم فاقول انه شيء لا كالاشياء
اذ في نفي الشيئية عنه ابطاله ونفيه قال لى صدقت واصبت ثم قال لى الرضا للناس في التوحيد
ثلث مذاهب الحديث ويظهر منه بعد عدم غلوه فضلا عن غلوه فتدبر محمد بن الفضل بن يعقوب
مضى في جش في ابنه الحسين وكذا الحسن انه ثقة روى ابوه عن ابى عبد الله وابى الحسن ع وكان
عمومته اسحق ويعقوب واسمعيل وكان ثقة وعن المجد ره في الحسن ابن الاخوان الموثق الثاني
وعن الشهيد الثاني انه كذا فتامل ولعل هذا هو محمد بن الفضل الهاشمي المتقدم قوله محمد بن
الفضيل الباء وعد المفيد ره في رسالة من فقهاء الاصحاب وتقدم في زياد بن المنذر
فراجع وقال الفاضل التستري ره في حاشيته على يب الذي يفهم من الصدوق في ره حيث روى
عن محمد بن الفضيل عن ابى الصباح ثم ذكر طريقه الى محمد بن الفضيل ان هذا هو محمد بن الفضيل صاحب
الرضا ع ولم اعرف في كتب الرجال من اصحابنا من يوصف بالبصري بل انما وصف بالازدي
وبالكوفي وضعفا نعم اقول لعل ان في نسخة نسخته كان سقط ان الذي وصف بصاحب الرضا ع

والبصري هو محمد بن القاسم بن الفضيل الا انه لا يبعد اطلاق محمد بن الفضيل عليه ايضا مع
القرينة عليه رواية محمد بن خالد البرقي او عمرو بن عثمان او سعد بن سعد عنه او يروي عن الحسن بن
الجهم هذا وانا الذي يروي عن ابى الصباح روى عنه محمد بن احمد بن يحيى في الصحيح ولم يستثن وقد
ويروى عنه محمد بن اسمعيل ويكثر فتامل وكذا احمد بن محمد والحسين بن سعيد ومحمد بن عبد الله بن
زرارة وفي المقدمة روى عنه يعني ابا الصباح محمد بن الفضيل كثيرا ويحتمل ان يكون محمد بن الفضيل
هذا هو محمد بن القاسم بن الفضيل الثقة لان الصدوق يكثر الرواية عنه عن ابى الصباح وذكر
في المشيخة طريقه الى محمد بن القاسم بن الفضيل ولم يذكر الى محمد بن الفضيل اصلا الحكم انه الثقة
لو يذكر طريقه اليه كما لم يذكر الى ابى الصباح وغيره مع كثرة الرواية عنه في تراجم والوجيزة بعد
ما وثق محمد بن الفضيل بن غزوان قال ولا يبعد ان يكون هذا هو الذي يروي كثيرا عن ابى الصباح
الكناني ولا احتمال لغيره بعد الحديث بر مجهولا ثم قال محمد بن القاسم بن الفضيل النهدي ثقة
وقد ينسب الى جده انتهى فتامل وقال الجد ره فيمكن ان يكون ابن غزوان الثقة وان يكون
ابن الفضيل بن يسار الثقة ويحتمل غيره من المجهول والضعيف والذي تتبعت من اخباره
ظني انه من الثقات واكثر العلماء عملوا باخباره لكني تبعا لاكثر المتأخرين جعلت خبره قويا
كالصحيح انتهى وقال ايضا محمد بن الفضيل الذي يروي عن ابى الصباح واعتمد عليه المشايخ يحتمل
الثقة وغيره ولكن الظاهر من اخباره الثقة وليس في باب من ابواب الاصول والفروع الا وله خبر
صحيح المتن موافق للاخبار الفضلاء الاجلاء الى ان قال ولو يعمل كم تصنف في اخبار جميل
بن دراج وامثالها وفي اخباره واخبار امثاله لكان يحكم بصحة الشاني انتهى ومما يؤيد انه
الرواة يكتفون في التعبير عن المشهور المعروف الكامل بالاطلاق مع ان هذا انه ينصرف اليه كما
هو الحال في المحاورات العرفية وهو مسلم عند الاصحاب في مثل ابن المغيرة وابن مسكان ومحمد بن
مسلم وغير ذلك وهو في غاية الكثرة وفي رواية الاجلاء عنه بعد قول جش وهذه المنزلة شهادة
واضحة على الاعتماد عليه ومر في ابرهيم بن نعيم ما ينبغي ان يلاحظ والظاهر ان تضعيفه من جهة
رميه بالغلو وقد مر انه هنا وفي العيون في الصحيح عن الهيثم بن ابى مسروق عن محمد بن

الفضيل قال ابراك بطن مرّ فاصابني العرق المدني في جنبي وفي رجلي فدخلت على الرضا عليه السلام بالمدينة فقال لي ما لي
اراك متوجعا فقلت اني لما اتيت بطن مر اصابني العرق المدني في جنبي وفي رجلي فاشار الى
الذي في جنبي تحت الابط وتكلم بكلام وتفل عليه ثم قال ليس عليك باس من هذا ونظر الى الذي في رجلي فقال
ابو جعفر من بلي من شيعتنا ببلاء فصبر كتب الله عز وجل له مثل اجر الف شهيد فقلت في نفسي لا
ابرأ والله من رجلي ابدا قال الهيثم فما زال يعرج منها حتى مات ويظهر منه عدم غلوه سيما انه ما يظهر من جميع
ذلك ما ذكرنا ولعل لهذا حكم الشهيد الثاني بصحة حديث الكاهلي وهو فيه فتامل قوله محمد بن الفيض
التيمي له الصادق وطريق اليه حسن خال من الدلالة ويروى عنه ابن ابي عمير في الصحيح قوله محمد بن الفضيل
المختار انه لا يبعد ان يكون هو التيمي المتقدم والله يعلم محمد بن القاسم الاسترابادي الظ
انه ابن المفسر الاتي فانه يروي عن يوسف وعلي ابنه قوله محمد بن القاسم بن المثنى انه النقد نفى
البعد عن اتحاده مع ابن المثنى بن القاسم الاتي وهو الظ بقرينة الرواة قوله في محمد بن القاسم المفسر
انه مر في محمد بن ابي القاسم فراجع والصدوق في بعض المواضع قال حدثني محمد بن القاسم المفسر
المعروف بابي الحسن الجرجاني رضي الله عنه وقد اكثر من الرواية عنه مترضيا وروى الطبرسي في الاحتجاج
الى الصدوق قال حدثني ابو الحسن محمد بن القاسم الاسترابادي المفسر قال حدثني ابو يعقوب بن محمد
ابن زياد وابو الحسن علي بن محمد بن السيار وكانا من الشيعة الامامية الاحاديث الحديث وفي
الوجيزة وابن القاسم المفسر مدحه الصدوق وضعفه غض انتهى وفي النقد الى قوله وفيه عن غض
تلك ضعيف تضعيف غض مر واقتصر على ان قال اظنه تضعيفه ما ذكره من انه روى تفسيرا
عن رجلين انه وسيجيء في سهل بن احمد ما يؤيد وقال الجوري ره ما ذكره غض باطل وتوهم ان مثل
هذا التفسير لا يليق ان ينسب الى المعصوم ومن كان مرتبطا بكلام الائمة يعلم انه كلامهم
واعتمد عليه الشهيد الثاني ره ونقل اخبارا كثيرة عنه في كتبه واعتماد التلميذ الذي كان مثل الصدوق
يكفي قوله محمد بن القيطي انه روى عنه ابن ابي عمير في الصحيح قوله محمد بن قولويه انه هو محمد بن جعفر بن
محمد بن موسى وقد مر في ابنه جعفر ان اباه سلمه وكان من خيار اصحاب سعد انه وهو بالشعر
وضعف بان اقتضاء حسن في ابنه على تمام قرينة عدم ثبوت عنه لابيه وربما يضعف بان

المفتقر

المفتقر ليس مجرد التوثيق فتامل هذا ومضى توثيقه في الحسن بن علي بن فضال وصاحب المعالم في الوجيزة
المداول صرحا بصحة روايته وفي الوجيزة انه ثقة على الاظهر وفي النقد واصحاب سعد على ما يظهر
اكثرهم ثقات كعلي بن الحسين بن بابويه ومحمد بن الحسن بن الوليد وحمزة بن القاسم ومحمد بن يحيى
العطار وغيرهم فكان قول جش انه من خيار اصحاب سعد يدل على توثيقه انتهى فتامل قوله محمد بن قيس
ابو عبد الله البجلي انه عده المفيد ره في الرسالة من فقهاء الاصحاب وقد مر في زياد بن المنذر
محمد بن كثير الثقفي سيجيء عن كش في المفضل بن عمر ما يظهر منه قدحه محمد بن كثير ذكره
الصدوق عن محمد بن ابي عبد الله الاسدي انه من الواقفين على معجزة الصاحب عليه السلام من اهل همدان
محمد بن كلثوم هو ابن سعيد بن كلثوم المتقدم قوله في محمد بن مبشر ولا يبعد انه هذا هو
الظ كما سيذكره المصنف بشهادة السند وعدم توجه جش لما في ست وست الظ المشهور فتامل وفي
النقد محمد بن مبشر الملقب بحبيش نقلناه بعنوان حبيش بن مبشر انتهى ولم يذكر كلام ست اصلا ولا
ان اسمه محمد ولم يزد على ما ذكره المصنف في حبيش ولم يشر الى الالقاب لم لا يبعد ان يكون ما ذكره
الله اعلم محمد بن محمد بن ابي جعفر بن بابويه الرازي المعروف بقطب الدين رحمه الله وجه من وجوه
الطائفة جليل القدر عظيم المنزلة من تلاميذ الامام العلامة الحلي قدس سره وروى عنه
احاديث وروى عنه شيخنا الشهيد ره له كتب منها كتاب المحاكمات وهو دليل واضح وبرهان لائح
على كمال فضله ووفور علمه رضي الله عنه وارضاه نقد وفي الوجيزة وابن محمد بن قطب الدين الرازي صاحب
المحاكمات ثقة جليل معروف محمد بن محمد بن الحسن الطوسي قدس سره نصير الملة والدين سلطان
الحكماء والمتكلمين المحققين لغاية شهرته ونهاية معروفيته لا يحتاج الى تعريفه مع ان كل ما
يقال في مدحه فهو دون رتبته وفي الوجيزة انه ثقة معروف وفي النقد روى عن ابيه محمد بن الحسن
وكان استاد العلامة ره وروى عنه عشر احاديث وكان اصله من جهرود من مواضع ساوه
والان من توابع قم له كتب مات سنة اثنتين وسبعين وستمائة قوله محمد بن محمد بن
الحسن انه لم يذكر النقد غيره فلا يبعد اتحاده مع ابن الحسين محمد بن محمد الخزاعي ابا جعفر عنه
الصدوق مترضيا قوله محمد بن محمد بن رباط انه احتمل النقد اتحاده مع ابن اسمعيل احتمالا

آنفا وهو في موضعه محمد بن محمد بن طاهر الموسوي في باب الزيادات من زياداته عن الغضائري قال
اخبرني الشريف الفاضل ابو عبد الله محمد بن محمد طاهر الموسوي عن احمد بن محمد بن سعيد وعن
آه وفي نسخة محمد بن احمد بن طاهر محمد بن محمد بن عصام الكليني كثيرا ما يروي الصدوق عنه مترضيا
الكليني ره قوله محمد بن محمد بن النعمان آه ذكر الطبرسي ره في الاحتجاج توقيعات من صاحب الامر
اليه منهن جلالته منها للاخ السديد والولي الرشيد الشيخ المفيد ابي عبد الله محمد بن محمد بن
النعمان ادام الله اعزازه الى ان قال سلام الله عليك ايها الولي المخلص فينا باليقين فانا محمد
الينا الى ان قال ونعلمك ادام الله توفيقك لنصرة الحق واجزل مثوبتك على نطقك عنا بالصدق
انه قد اذن لنا في تشريفك بالمكاتبة آه وهو طويل ومنها هذا كتابنا اليك ايها الاخ الولي
المخلص في ودنا الصفي والناصر لنا الوفي حرسك الله بعينه التي لا تنام له ومنها من عبد الله
المرابط في سبيله الى ملهم الحق ودليله بسم الله الرحمن الرحيم سلام عليك ايها الناصر للحق
الداعي اليه بكلمة الصدق فانا نحمد اليك الى ان قال فقد كنا نظرنا مناجاتك عصمك الله بالسبب
الذي وهبه الله لك من اوليائه وحرسك به من كيد اعدائه آه ومنها هذا كتابنا اليك ايها
الولي الملهم للحق العلي باملائنا وخط ثقتنا التوقيع وحكي انه وجد مكتوبا على قبره بخط
القائم عليه السلام لا صوت الناعي بفقدك انه يوم على آل الرسول عظيم ان كان قد غيبت في جدث
الثرى فالعدل والتوحيد فيه مقيم والقائم المهدي يفرح كلما تليت عليك من الدروس
علوم هذا وان كان جلالته اشهر من ان يذكر الا اني احببت ايراد هذه التوقيعات والتجليات
فيه لورودها عن صاحبنا صلوات الله عليه وقال ابن ابي الحديد في شرح النهج ان المفيد ره رأى في المنام
ان فاطمة جاءت بالحسن والحسين وقالت له يا شيخ علم ولدي هذين الفقه ثم جاءت
الصباح ام السيد المرتضى والرضي بهما اليه وقالت ذلك وهو مشهور وكذا الرؤيا
التي رآها عند مناظرته مع السيد المرتضى ره ومضمونها انه ثم قال يا شيخ معتقدي الحق مع
ولده هذا وذكر المحقق الشيخ علي بن المحقق الشيخ محمد بن المحقق الشيخ حسن بن الشهيد
الثاني ره في مجموعته المسماة بالدر المنثور رسالة عن المفيد ره في الرد على الصدوق قوله

ان شهر رمضان لا ينقص وهي مشحونة بقرائن تدل على انها له اقول هي الحق وما ذكر عبارتها في هذه
التعليقة ثم نقل المحقق المذكور في المجموعة عن ابن شهر اشوب انه ذكر في رجاله في ترجمة المفيد من
مصنفاته رسالة الرد على ابن بابويه وذكر عنه رسالة اخرى في الرد عليه في تجويز سهو النبي صلى الله عليه وآله
لا ان كونه له والسيد ره واتى انه السيد محمد بن محمد بن يحيى ابو علي العلوي يجيء في الكنى
بعنوان ابو علي العلوي عم قوله محمد بن مروان ابو القاسم ابن هرون الانبار ومناسبا
سهو قوله في محمد بن مروان الانباري الاشعري انه في روايته عنه وعدم استثنائه لا اعلى ايضا
كما مر غير مرة قوله محمد بن مروان الشعيري صحيح انه لم احده في كتبهم غير محمد بن مروان البصري محمد
بن مروان الشعيري من غير مدح بلا ذم نقد محمد بن المستنير في في عنه الحسن بن محبوب في الصحيح
قوله محمد بن مسلم بن رباح آه عده المفيد في الرسالة من فقهاء الاصحاب وتقدم في داود
الجواب عن الاحاديث الواردة في ذمه تقدم في زرارة قوله محمد بن مسلم الزهري انه كان من بني
المقدم وتداثر نا هنالك الى كونه من الشيعة قوله محمد بن مصادف انه يجيء في ابراهيم انه
ثقة قوله محمد بن مضارب آه روى عنه صفوان وابن مسكان وفيه اشعار بالوثاقة محمد
بن معوية بن حكيم يجيء في اخر الكتاب ما يشير الى كونه من رؤساء الشيعة محمد بن معتمر
سياتي في ابيه محمد بن معروف اخو عمر بن معروف روى عنه محمد بن احمد بن يحيى في المستثنى
قوله محمد بن معروف الخراز انه مر في علي بن القاسم القشري ما يرجع الى معروفيته قوله في محمد
بن مقلاص هذا غلط آه في انه كثير الاتيان بالمكر الى معرفة القدر ومع غيره اشعارا بارتضاه
باني سلسلة السند فتامل محمد بن مكي بن محمد بن حامد العاملي المعروف بالشهيد قدس الله
روحه ونور ضريحه شيخ الطائفة وعلامة وقته صاحب التحقيق والتدقيق من اجلاء هذه
الطائفة وثقاتها نقي الكلام جيد التصانيف له كتب كثيرة منها كتاب البيان والدروس
القواعد روى عن فخر المحققين محمد بن الحسن العلامة قدس الله روحهما محمد بن
المتوكل بن سعيد بن ابي الجهم مر في منذر ابن جليل وفي سعيد وآل ابي الجهم بيت
كثير الكوفة محمد بن منصور الصيقل في طريق الصدوق الى ابيه منصور محمد بن منصور

الكوفي مرّ في جابر بن يزيد ما ينبغي ان يلاحظ قوله محمد بن المنكدر آه في تيب عن ابن ابي عمير عن عبد
الرحمن بن الحجاج عن القسم قال كان محمد بن المنكدر يقول لابي جعفر ع رحمك الله والله انك المعلم
ثم اخذت دينارا او الصرف لستة عشر فدرت المدينة كلها على ان تجد من يعطيك عشرين فما وجدها
الا قدر نكان ابي يقول صدقت والله ولكن قربت باطل الحق فذر محمد بن موسى البرقي في
عنوان الصدوق مترضيا محمد بن موسى بن جعفر مرّ في ابيه عبد الله بن جعفر انه من رواة احاديث
اهل البيت ع وفي الاحتجاج محمد بن احمد محمد بن موسى بن الحسن بن فرات في المقام كان يتوسى
انساب محمد بن نصير النميري نصاله كل صنف نوجر محمد بن نصير النميري وسمّي بحيث الحسن محمد بن
موسى بن علي القزويني مضى في محمد بن علا القزويني قوله محمد بن موسى بن عيسى آه مرّ في زيد
الزراد وزيد الدين عبد الله بن سديران كتابها وكتاب زيد النرسي من موضوعات محمد بن موسى
الهمداني وفي سعد بن عبد الله ان الصدوق قال لا اندري عن كتابه المخبيات ما رواه محمد بن موسى
الهمداني وفي كتاب صوم يوم واما خبر صلوة يوم غدير خم والثواب المذكور فيه لمن صامه فان شيخنا
محمد بن الحسن كان لا يصححه ويقول انه من طريق محمد بن موسى الهمداني وكان غير ثقة وكلما لم يصححه
ذلك الشيخ قدس الله روحه ولم يحكم بصحته من الاخبار فهو عندنا متروك غير صحيح قوله محمد بن موسى
بن المتوكل آه اكثر من الرواية عنه الصدوق مترحما مترضيا قوله محمد بن ميسرة آه قال الصدوق
واعلم انه قد يقع في الاخبار عنوان بن ميسرة بزيادة الهاء والظاهر انه الصريح باسم جده انهم كما
في اخبار اخر وفيه تصحيح لخبار وانه ذكر الشيخ ابن ميسرة الكندي مجهولا في ق مع احتمال
الوحدة ومع التعدد لا يضر ايضا لان المطلق ينصرف الى المشاهير بقرينة الكتاب والرواة كما في
نظائره من الاجلاء اتفق والامر كما ذكره محمد بن ميمون في كشف الغمة عنه انه حمل كتاب الرضا
من مكة الى الجواد ع بالمدينة وعمي فمسح الجواد ع على عينه فعاد بصره ومسح كما كان ومضى في محمد بن
الحسن بن شمون ما ارتبط بالمقام قوله محمد بن ناجية آه روى عنه محمد بن احمد بن يحيى ولم تستثن
قوله محمد بن نصير آه مضى في محمد بن علي الشلمغاني بعض ما يرتفع به التعجب ثم قوله محمد بن النعمان
الاودي آه يحتمل كونه ابن عبد الرحمن بن نعيم والمتكرر بان نسبه الى الجد كما في عبد السلام وصرفهم ودم

كما في نظائره قوله محمد بن النعمان البجلي آه مضى بعنوان محمد بن علي بن النعمان محمد بن نعيم بن الحر
جيد الصرفندي الفاضل المشهور ومضى غير ما يظهر منه حسن حاله في الجملة محمد بن نعيم بن
الشاذان ابو عبد الله الشاذاني ابن اخ الفضل مضى في محمد بن احمد بن نعيم وفي الفقه مضى عنوانه
قوله محمد بن نعيم الصحاف آه مضى في اخيه الحسين ما يمكن استفادة التوثيق منه وفي على اخيه
الاخرى انه صدوق ثقة والظاهر ان توثيقهما اياه كما ذكر في الحسين محمد بن نوفل بن عائد الصيرفي
الكوفي في تخ عند محمد بن الوليد الخزاز آه مضى في حماد بن عثمان بن عمرو عن جش انه روى عنه جماعة
منهم ابو جعفر محمد بن الوليد بن خالد الخزاز البجلي فتامل قوله محمد بن الوليد الصيرفي آه وصفه
كما والصدوق في توحيده بالشباب الصيرفي ومرّ في داود بن كثير وصفه بالرقي والظاهر التضعيف
منه من غض فلا يعبأ به وربما يضعف من روايته من داود الرقي وفيه ما مر فيه محمد بن الوليد
الكرماني للصدوق طريق اليه واحتمل جدي ره كونه الخزاز قوله محمد بن وهبان آه كثيرا
ما روى عنه الثقة الجليل علي بن محمد بن علي الخزاز محمد بن وهب ابو الحسين مضى في احمد بن محمد
بن الربيع ما يظهر منه حسن حاله قوله في محمد بن هشام على انه الذي يظهر من تلك التراجم انه
من علماء الشيعة ومتكلميهم ويدل عليه كلام جش فلعل في تصحيف عالم او عالم اماي
سقط قوله محمد بن همام البغدادي آه في الوجيزة وابن همام البغدادي والاسكافي ثقتان
تامل فيه قوله في محمد بن يحيى الفارسي آه حكم الوجيزة بحسنه محمد بن يحيى بن الحسن روى
عنه جعفر بن احمد بن ايوب ره وهو مضى في جون عنه فيه رواية خبرا فاضلا فتامل قوله محمد بن
يحيى الخثعمي آه رواية ابن ابي عمير عنه تشعر بوثاقته وروايته عن غياث بن ابراهيم كما وقع التصريح
به في عدة روايات تشعر باتحاده مع محمد بن يحيى الخزاز لان الامر في غياث ولوقوع التصريح بالخزاز
في بعض الروايات فتامل ويمكن ان يكون حكم الشيخ بعاميته من كثرة روايته عن غياث
فتامل قوله محمد بن يحيى بن رباب آه في ق عنه النص عن ابي محمد عن ابيه عليهما السلم قوله في محمد بن
يحيى الرهني آه اقول لا تامل في كونه مرتبا بالتفويض والغلو كما مر فيه وفي علي بن احمد ابي القاسم
وصة وورد ايضا صحتها بذلك في ابن بحر الظاهر ان ما وقع منهما هنا سهو فتامل قوله محمد بن يحيى بن السلام

نقل المحقق الشيخ محمد وصاحب المدارك في شرح المختصر ان الشيخ في موضع من ت قال انه عامي
وقال العدى وذكر الشيخ في يب وت في باب من فاته الوقوف بالمشعر ان محمد بن يحيى الخثعمي عامي و
نستبعد ان يكون هذا الامر نستبعد ان يكون عاميا ولم يذكره اصحاب الرجال وان يوهنوه وانه في
عن مثل ابن ابي عمير وابا اسمعيل السراج عبد الله بن عثمان ونظيرها انتهى فتامل محمد بن يحيى الصيرفي
أي روى عنه العباس بن معروف وايوب بن نوح قوله محمد بن يحيى المعنى أي حكم الوجيزة بحسنه
قوله محمد بن يزداد أي قد اشرنا في محمد بن مقلاص الى اعتماد كش عليه محمد بن يزيد ابو العباس
مر في بكر بن محمد بن حبيب ما يظهر منه وثوق ما بقوله وقال انه المبرد النحوي المشهور كما مضى في
احمد بن ابرهيم بن اسمعيل قوله في محمد بن يعقوب بن اسحق الكليني أي بضم الكاف وفتح اللام كذا
في ضح في ترجمة احمد بن ابرهيم وفي القاموس كلين كامير قرية بالري منها محمد بن يعقوب الكليني من
فقهاء الشيعة انتهى وفي حاشية البلغة ضبط بعض الفضلاء بكسر الكاف وتشديد اللام كورة
انتهى في جامع الاصول ابو جعفر محمد بن يعقوب الرازي الامام على مذهب اهل البيت في مذهبهم
كبير فاضل عندهم مشهور وعد كلامه وعده ايضا في جامع الاصول من مجددي مذهب الامامية
على راس المائة الثالثة وعد الرضا من مجددي مذهب الامامية على راس المائة الثانية وعد السيد
المرتضى من مجددي مذهب الامامية على راس المائة الرابعة قوله محمد بن يونس الكوفي أي حكم
النقد والوجيزة بجهالته للتوافق واتحادهم وهو الظاهر قوله في الخطاب بن ابي عبيد وهاشم
أي سيجي اتحاده مع هشام قوله الخز به أي سياتي في الالقاب قوله سعد بن ابي الحرهاد
أي قال الصدوق عنه نسنده لا يحج من الصرورة الجعفرية بابو بلد رحمه الله عبد الله
الينا فحدثهم بما يعرفون وترك ما ينكرون قوله مراد أي سيجي في اخبر ... وفي محمد بن مقلاص
ما يروي الحسن عقيدة قوله مرو أي مر في عمر بن رباح عن ضح وذلك وفي النقد نقل الحكاية
في محمد بن رباح ثم قال وفي بعض النسخ عمر بن رباح انتهى وفي الوجيزة عمر بن رباح ضعيف قوله
في مروان بن مسلم وجدناه أي بقي في جش مسئلة قال في النقد ثم قال وهو من النخع عندي
وفي الوجيزة ايضا ابن مسلم وبملاحظة اسانيد الروايات لا يبعد تأمل فيه وسيجي في ذكر طرق الصدوق

ايضا

ايضا وان ابن موسى وهم من سهو في نسخة ابن طاوس قوله في مروك اسمه أي الظاهر انه هذا
من ضح لا حجبي وانه تفسير لما حققناه في الفوائد والتراجم ويؤيده ان الشيخ ربما يطعن في سند
هو فيه من غير جهته ولا يتأمل من جهته اصلا قوله مره مولى أي روى عنه صفوان بن يحيى في التصحيح
قوله في مصعب موسى أي هذا هو الظاهر كما سيجي في موسى بقرينة رواية ابرهيم عنه هذا ايضا قوله
ساو أي مضى في زكريا بن آدم ما يظهر منه انه كان وكيلا للجواد ع وفي البلغة شيخنا المعاصر توقف
في وجيزته فيه انه في كتابه بحار الانوار رجح جلالته ومدحه ممن تابع في جلالته الشيخ السعيد جعفر
بن محمد بن تمام في مقتله والاظهر عندي جلالته انتهى ومر في البزنطي ما يشير الى كونه صاحب
فتامل مسرورا الطباخ مولى ابي الحسن من اهل بغداد راي الصاحب ووقف على معجزة على ما
ذكره الصدوق عن الاسدي قوله مسرق بن موسى أي في النقد لم اجد في كتب الرجال
والاخبار من هذا الاسم اثرا وكان هذا هو المذكور في ضح بعنوان مروان بن موسى وفي بعض نسخ
ضح مرد بن موسى وذكره من دون الماخذ يوئيد كما هو دابه انتهى قوله مسعدة بن صدقة أي قال
جدي ره والذي يظهر من اخباره التي في الكتب انه ثقة لان جميع ما يرويه في غاية المتانة
موافق لما يرويه الثقات من الاصحاب ولهذا عملت الطائفة بما رواه هو وامثاله من العامة
بل لو تتبعت وجدت اخباره اسد وامتن من اخبار مثل جميل بن دراج وحريز بن عبد الله انتهى
ومر في السكوني حكاية الطائفة باخباره قوله مسعدة بن اليسع في ضح عن الصادق ع
انه قال له والله اني لاحبك فاطرق ثم رفع راسه وقال صدقت يا ابا بشر سل قلبك عما
لك في قلبي من حبك فقد اعلمني قلبي عما لي في قلبك قوله مسكين بن مهران أي مر في
صفوان قوله مسلم بن ابي سارة أي الظاهر انه اخو الحسن ومحمد ابنيه ومضى في ترجمة
حسن حاله في الجملة وعده الوجيزة من الحسان مسلم بن ابي حية حكم الوجيزة بحسنه وروى
عن صالح بن السندي عن ياسين عن علي بن مسلم بن ابي حية قال كنت عند ابي عبد الله ع الحديث
وقد مر في ابان بن تغلب هكذا ايضا لكن عن جش مسلم بالياء ولذا اشرنا اليه في باب السين
ايضا ولم يذكر النقد الا بالميم فتامل قوله مسلم بن عقيل أي روى الصدوق في سنده

الى ابن عباس من علية عن الرسول في مدح عقيل حديثا ذكرناه في ترجمته الى ان قال وانه لله
لمقبول في حجته وان الحديث ولا ريب في جلالته قدره كمن سمع من مالك لا عداك لا تقل عن هشام
المدارك انه قال وجد بخط الشهيد ره نقلا عن يحيى بن سعيد ان سمع بن مالك او عبد الملك
ممدوح ولعل هذا قد يرى وحكم الوجيزة بتعتبر وهو الحق لان التوثيق من باب الظنون الاجتهادية
او الخبر الموثق منه حجة كما حققناه في الفوائد هذا وفي في باب البغي ان الصادق كتب اليه
لا تكلفن بكلمة بغي وان اعجبتك نفسك وعشيرتك وفيما في باب ان الائمة تدخل الملائكة
بيوتهم بسنده عنه قال كنت لا ازيد على اكل بالليل والنهار فربما استاذنت على الصادق
واجد المائدة قد رفعت لعلي لا اراها بين يديه فاذا دخلت دعا بها فاصبت معه من الطعام
ولا اتادى بذلك الحديث وربما يظهر منه تشيعه خاصة ترحم بالمستتر اليه وليس فيه شهادة
النفس على قياس ما ذكرته في بشر بن طرخان وتقدم حديث توليته عوض الحجرتين وكتابه ادعا
المقدم واتيانه خجنها الى الصادق وقوله جميع ما اكتب ما لنا وقوله في الجواب اجعل
اجمع اليك وتعليله جميعها المشهور ومذكور في غير موضع منها في في باب ان الارض كلها
للامام ع ويظهر منه ايضا مباشرة وحكاية توليته الفرض غير معلوم كونها على الوجه الفاسد بل الظاهر
من الحديث صحته ومن الكلام في الفائدة الثالثة وفيه من امارات الجلالة والقوة مثل كثرة
الرواية وغيرها ما مر في الفوائد المسيب بن زهير وكان يحبس الكاظم ع في حبسه ويظهر من
العيون حسن عقيدته واخلاصه وتشيعه قوله المشمعل ا معنى في الحكم اخبار المشمعل
اكثر رواية منه قوله في مصدق نقابت اه مر في اخير الحسن توضيحه في مثل هذا التعديل
وبعض ما في المقام فليراجع وقوله لا يبعد اه مرنا في ابرهيم بن صالح ما يمكن الجواب عنه قوله مصعب
بن يزيد اه للصدوق طريق اليه في الفقيه والظاهر ان ما ذكره جش غير ما ذكره ابن بابويه كما لا يخفى
قوله مظفر بن احمد اه روى عن علي بن جعفر البغدادي وعنه محمد بن شاذ قوله المظفر بن
اه هو ابن جعفر بن المظفر العلوي السمرقندي ره كما ذكره الصدوق داويا عنه كثيرا مترحما عليه
ولا يبعد ان يكون من مشايخه وقبل المظفر الثاني تكرار وسهو او هو كما في المتن وقيل قوله معاذ بياع

الاكسية

الاكسية هو ابن كثير الاتي وكذا بياع الكرابيس على الظ قوله معاذ بن ثابت اه في
طريق الصدوق الى عمرو بن جميع وقد دفعه عنه ابن ابي عمير في الحسن بابرهيم قوله في معاذ بن
عمران المعا قال كذا على النقد قوله معاذ بن كثير اه في يب عن اسباط بن سالم قال
سئل ابو عبد الله يوما وانا عنده عن معاذ بن كثير بياع الكرابيس فقيل ترك التجارة فقال
عمل الشيطان من ترك التجارة ذهب ثلثا عقله الحديث وفي رواية اخرى انه قال ترك التجارة
لاني كنت انتظر امرك وذلك حين قتل الوليد فقال ع لا تتركها ويحتمل ان يكون هو الكابي
وفي نوادر كتاب الصوم من يب قال وفي رواية حذيفة بن منصور عن معاذ بن كثير ويقال له
معاذ بن مسلم الهرا فيظهر منه انهما واحد وفي الروضة عنه قال نظرت الى الموقف والناس
فيه كثير فدنوت الى ابي عبد الله ع فقلت ان اهل الموقف لكثير فصرف بصره وادارة فيهم
ثم قال ادن مني يا ابا عبد الله يأتي به الموج من كل مكان لا والله ما الحج الا لكم لا والله
ما يتقبل الله الا منكم وفي كا عنه عن الصادق ع قال ان الوصية نزلت من السماء على محمد ص كتابا لم ينزل
على محمد ص كتاب مختوم الا الوصية الحديث ومضمونه حكاية الوصايا المختومة لكل واحد واحد
من الائمة ع وانهم كانوا يفتحون الخاتم ويعملون بما فيها وهي مشهورة وفي اخره قال قلت له جعلت
فداك فانت هو قال يا معاذ الا ان تذهب فترد فقلت اسئل الذي رزقك من
ابائك هذه المنزلة ان يرزقك من عقبك مثلها قبل الممات قال قد فعل الله ذلك يا معاذ قال
فقلت من هو جعلت فداك قال هذا الراقد واشار الى العبد الصالح قوله معاذ بن مسلم
مر في محمد بن الحسن بن ابي سارة عن صه وجش وهم بنو محمد بن الحسن ومعاذ بن مسلم بن الحسن بن
ابي سارة اهل بيت فضل وادب وعلى معاذ تفقه الكسائي علم العرب والقراء يحكون في كتبهم
كثيرا قال ابو جعفر الرواسي ومحمد بن الحسن وهم ثقات لا يطعن عليهم بشيء والظ عفى الله
المصرح عن ذلك ولعل المنشأ توهم اضمار كلمة عنه بعد قوله يحكون وكلاما قال ابو جعفر ابتداء
الكلام فيكون من الرواسي ويكون مجهولا فلا يعتبر توثيقه لكن عند التامل في مجموع كلامهم
حق قوله ولعدم هذا كان ما يظهر ظهور الاشبهية فيران قوله قال ابو جعفر يحكي القراء

في كتبهم وكذا قوله ومحمد بن الحسن انهم يحكون كثيرا بهذين العنوانين قال ابو جعفر الرواسي وقال محمد بن
الحسن فقائل ورتبا توهم كون الفراء بالفاء ويكون معطوفا على الكسائي وجود على هذا الحال اخر وهو
ان يكون المقصود ذكر ما قاله ابو جعفر من صحبة قوله ومحمد بن الحسن الى الكسائي والفراء اى ومحمد بن
الحسن في كتابه يحكي كالكسائي والفراء وهذا توهم عجيب وتجويز غريب فان الفراء هو معاذ وضمير يحكون
جمع ويحكون بغير واو واضمار عنه خلاف الظاهر وابو جعفر هو الذي يحكون عنه فكيف هو يقول
ومحمد بن الحسن يحكي في كتابه كالكسائي والفراء ومحمد بن الحسن غير معهود على هذا وكله ايضا ضد انها
غير ملائم وبالجملة الفساد قطعي وفي النقد ذكر بالهراء وكتب مخرّ استاد الفراء النحوي وهو ايضا
يقال له معاذ الفراء وهو المخترع لعلم التصريف كما نص عليه جماعة من علماء الادب منهم شارح الكافية
في التوضيح وقال المعاصر دام فضله في حاشيته على وجيزة الظاهر انه هو الفراء المشهور ويظهر من الكشاف
والجوهري علو اسناده وغيرهما لا يخفى انتهى وفي نفس الوجيزة وابن مسلم الهراء استاد الفراء
النحوي انتهى والظاهر ان الهراء عند الشيخ سهو واشتباه من النسخة فان الفراء باتصال الفاء بالالف
بصير الهراء وفي النقد وكان الفراء النحوي المشهور وهو مشتبه عند ترجمة محمد بن الحسن ابن ابي سارة
انتهى ومضى في معاذ بن كثير انه دخل في المقام وفي كتاب القضاء من يب في الصحيح عن عبد الله بن
المغيرة عن معاذ الفراء وكان ابو عبد الله يسميه النحوي قال قلت لابي عبد الله اني اجلس في
المسجد فيأتيني الرجل فاذا عرفت انه يخالفكم اخبرته بقول غيركم واذا كان ممن لا ادري اخبرته
بقولكم وقول غيركم فيختار لنفسه واذا كان ممن يقول بقولكم اخبرته بقولكم فقال لي رحمك الله هكذا
فاصنع ومر في الحسين بن معاذ بن مسلم الهراء ومحمد بن مسلم الهراء فتامل معاذ بن عمران كتاب
رواه محمد بن عبد الله بن عمار ست وفي النقد ومضى بعنوان معاذ قوله معمر بن خلاد روى عنه
محمد بن احمد بن يحيى ولم يستثن من رواياته وفي البلغة وقيل ثقة وليس ببعيد قلت وقد اشرنا في
محمد بن مفضل الى ان ذكر نه عند كش وفي في كتاب الطهارة ما يشهد على اسناده الى قوله وفي
في باب عدة البائنة والذي ذكرناه هو مذهب معاوية بن حكيم من متقدمي اصحابنا وجمع فقهائنا
المتاخرين ولو لم يكن فيه شهادة على عدم كونه فطحيا او كونه اماميا ودالا على جلالة الشده الاعتداد بقوله

دفق في الباب وكان معاوية بن حكيم يقول ليس عليهن عدة وفيه ايضا اشارة الى الاعتداد بل الجلالة
فتدبر قوله معاوية بن سعيد له مضى في الخبر محمد انه ابا سعر وفيان قوله معاوية بن سلمة له يجيء
عن النقد بزيادة الميم قوله في معاوية بن شريح الظاهر انه هو الظاهر كما يظهر من الاخبار ايضا اتحادهما
وما يجيء عند ذكر الصدوق حيث قال وما كان فيه عن معاوية بن شريح فقد رويته الى ان قال عن
معاوية بن ميسرة بن شريح هذا وحسنه خالي وروى عنه ابن ابي عمير والبزنطي وفيه شهادة على
الوثاقة معاوية بن عبد الله بن عبد الله بن ابي المدني في تج نقد قوله معاوية بن عمار له مضى في محمد بن
مقلاص عن جش ابن سلالاتنا الملك اليه فلاحظ وفي عبد الله بن القاسم الحارثي ما يشير الى جلالته
حاله وعن المفيد في الرسالة من فقهاء الاصحاب وتقدم في زياد بن المنذر هذا وفي يب روى
موسى بن القاسم عن زكريا المؤمن عنه قال ان امرأة هلكت واوصت بثلثها يتصدق به عنها ويحج
عنها ويعتق عنها فلم يبع المال فسالت ابا حنيفة وسفيان الثوري فقال كل واحد منهما انظر الى
ان قال فاعجبني هذا القول وقلت لاهل المرأة اني قد سالت لكم فتريدون ان اسال لكم من هو اوثق
من هؤلاء قالوا نعم فسالت ابا عبد الله عم الحديث فتامل وقوله وعامر له هو عجيب وبعيد
غلط والظاهر انه اشتباه من تاريخ زمان موته كما ذكره جش اذ يبعد ان يكون في زمان الرسول
زمان القائم عم ولم ينقل عن سائر الائمة اصلا ولم ينقل من المعمرين معاوية بن مسلم مضى في ابنه
قوله معاوية بن ميسرة له روى عنه فضالة في الصحيح وكذا عبد الله بن المغيرة وابن بكير وابن
ابي عمير والبزنطي وصفوان وفيه شهادة على الوثاقة وهو كثير الرواية واكثرها مقبولة قوله
معاوية بن وهب البجلي له كما ان الصدوق باب القاسم مثل معاوية بن عمار قوله في معروف بن خربوذ
يشير في له قدح ابن طاوس في طريقه بجعفر بن معروف بان عقيّ قال غال كذاب وابن بكير
بانه فطحي ومر الجواب مثل عن امثال هذه الاخبار في زرارة وغيره معلى بن الحسن بن محمد
بن سماعة مر في محمد ما يظهر منه معروفيته ومنا شيته قوله في معلى بن خنيس معتبرا له
يظهر بالتامل في امثال هذه امر خلاف الواقع قطعا او ظنا متاخما للعلم او قويا في غاية
القوة من غض فساد تضعيفاته هنا ويظهر من بهج المقولات لابن طاوس وغيره كونه من اشهر

وكلاء الائمة عليهم السلام واعلمهم وانه قتل بسبب ذلك وانه كان يجبي الاموال اليهم وبالجملة بعد التتبع في كتب
الاخبار والدعوات ومناقب الائمة من الخاصة والعامة ما افاد ما نسب اليه حتى قطعا وكونه من اجلاء
الشيعة وفي كتاب الحسن بن ابراهيم عن الوليد بن صبيح قال جاء رجل الى ابي عبد الله عليه السلام يدعي على المعلى
بن خنيس دينا عليه فقال ذهب بحقي فقال له ابو عبد الله عليه السلام ذهب بحقك الذي قتله ثم قال للوليد
قم الى الرجل فاقضه حقه فاني اريد ان ابرد عليه جلده وان كان باردا قوله لكتابه هو قرينة الاعتماد
عليه ومضى في محمد بن سنان ويجيء في المفضل ما يظهر منه الجواب عن عدم رفق الغضائري في الحسن
بن ابراهيم عن الوليد قال دخلت على الصادق عليه السلام يوما فالقى علي ثيابه وقال ردها على عطا بها ضمت بين
يديه فقال ابو عبد الله رحم الله المعلى بن خنيس ثم قال ابت للدنيا انما الدنيا دار بلاء سلط الله
فيها عدوه على وليه وقال جدي ره واظن ان تلك الرحمة كان اظهار معجزة كما ظهر منه حفص
والتهوار شادي يتعلق بالامور الغيبية وصار سببا لعلو درجاته الى ان قال والذي حصل لي من
التتبع التام ان جماعة من اصحاب الرجال راوا ان الغلاة لعنهم الله نسبوا الى جماعة اشياء وربما
لمذاهبهم الفاسدة كجابر والمفضل بن عمر والمعلى وامثالهم وهم بريئون مما نسبوا اليهم ان يضعفوا
هؤلاء لكثرة المذاهب الباطلة حتى لا يمكنهم الزامها باخبارهم الى ان قال ويقربنا الوضع عليهم
دون غيرهم انهم كانوا من اصحاب الاسرار وكانوا ينقلون من معجزاتهم عليهم السلام فكانوا يضعون عليهم
الجاهل بالاحوال لا يستنكر ذلك كما تقدم ان المعلى كان يقول ان الائمة عليهم السلام محدثون بمنزلة الانبياء
بل قال الرسول صلى الله عليه وآله علماء امتي كانبياء بني اسرائيل فتوهموا انه يقول انهم انبياء فتدبر انتهى
قوله معلى بن محمد قال جدي ره لم اطلع على خبر يدل على اخطاره في الحديث والمذهب كما
ذكره بعض الاصحاب والوجيزة حكم بضعفه ثم قال ولا يضر ضعفه لكونه من مشايخ الاجازة
وفي المعراج نقل عن بعض معاصريه عد حديثه صحيحا وعده من مشايخ الاجازة قوله في عمر
خيثم لم مضى في اخيه سعيد انه ضعيف وانه من الزيدية فتامل قوله معمر بن عطاء لا الظ
انه معمر بن عطاء وسيذكر وانه وابن عمر الاتي واحد وتقدم في عمر بن معمر فتدبر قوله معمر بن يسار له ذكر
الصدوق في مشيخته معمر بن يحيى بن سام والظاهر اتحاده مع المذكورين في المتن وفاقا للعلامة في رجاله

المتوسط

المتوسط وفي كتاب الطلاق من التهذيب في الصحيح عن ابن اذينة عن زرارة وبكير ومحمد بن مسلم وبريد بن معاوية و
الفضيل بن يسار واسمعيل الازرق ومعمر بن يحيى بن بسام كلهم سمعوا ابا جعفر ومن ابنه بعد ابيه
الحديث والسند بهذا النحو ورد في غير موضع ويشير هنا ايضا الى ما ذكره المصنف رحمه الله في [illegible]
اسمعيل فتامل قوله مغيب [illegible] ابن ابي فاطمة العدوي حليف بني عبد
الشمس من السابقين الاولين هاجر الهجرتين وشهد المشاهد وولي بيت المال لعمر ومات في خلافة عثمان
او علي قاله ابن حجر وقال الذهبي روى عنه ابنه محمد وابو سلمة وابتلي بالجذام توفي في سنة اربعين كذا
الموسط المسمى ره قوله المغيرة بن نوفل في الوجيزة انه ونصرا المفيد في المقنعة وفي ارشاده
انه من خاصته ظم واهل الورع والعلم والفقه من شيعته وممن روى النص على الرضا ع انتهى ويجيء في هذه
العباد في الالقاب وعن المصنف ره كانه يعني المخزومي المغيرة بن نوبر وعن النقيات اسم المغيرة بن نوبر
امل سياء ما في الوجيزة والنقدية حكاية توثيق المفيد على اتحاد المخزومي مع المغيرة وسنشير الى
انه غيره بل هو عبد الله بن الحارث ونص على الرضا ع عن ابيه ليس ما ذكر ههنا فتامل قوله مفضل بن صالح
له لعل تضعيفه صدر من غض في ترجمة جابر وتضعيفه باتهامه بالغلو ورواية الاخبار الدالة على مذهب
معتقده ومذهبه وتقدم سابقا غير مرة وسيجيء ايضا في غير موضع منها في نصر بن الصباح التامل في توثيق
القدوح بذلك وضعف تضعيفاته رحمه الله هذا ورواية الاجلاء سيما من اجمعت العصابة على تصحيح ما يصح
عنه كابن ابي عمير وابن المغيرة والحسن بن محبوب والبزنطي في الصحيح والحسن بن علي بن فضال
يشهد على وثاقته والاعتماد عليه ويومي كونه كثير الرواية وكون رواياته سديدة مفتى بها الى
غير ذلك مما مر في الفوائد مع ان ما رواه في كتب الاخبار صريح في خلاف الغلو مع ان فيها زيادة
ارتفاع شان بالنسبة اليهم ولعل بهذا اتهم بالغلو وهو ظاهر الفساد قوله مفضل بن عمر
لم مر في اسحق بن محمد البصري ما يشير اليه ايضا وسيذكر المصنف ره في ذكر طريق الصدوق الى
جابر بن عبد الله وفيه المفضل ان مثله توقف فيه وسيجيء من كتاب الغيبة للشيخ انه من قوام الائمة
وكان محمودا عندهم ومضى على منهاجهم آه ومضى ايضا الى ما اشرنا اليه هنا ومر في المعلى بن خنيس
عن جبران هذا يقتضي بعضه بالعدالة وما ادري من اي سبب لم يعتبره هناك ان المفضل

اولى بذلك لما سنذكر ولاكثر كثيرة الروايات وسديدها بل الكتب المعتبرة مملوة من اخباره ودرايته
شايعا بالقبول يعني بها الى غيره للتمام وسيجئ في غير موضع وسنذكر في فضل بن الصباح كما مر في
محمد بن سنان ايضا انه ليس بغال وقوله لما ذكر انه اشرنا في ترجمة اسد الى التامل فيما في ذيله فيما
بملاحظة قوله لان الخبر انه لا يخفى على المتامل ان في هذا التعليل من الفساد واظن ان الماكر
امثال هذه الرواية اوما يدل على زيادة فقد لا تمنع من وفيه ما فيه وقوله خطابيا انه ظهر من رواية
حماد المتقدمة انه كان خطابيا ثم رجع ويؤيده ملاحظة الاخبار الكثيرة السليمة الصادرة عنه
الدالة على حسن عقيدته بل المشعرة بجلالته ولا يبعد ان يكون رميه الى الغلو من هذه الجهة من
ان الغلاة يروون عنه والجلالة رواياته الكثيرة في كتب الاخبار والرجال الصريحة في خلاف الغلو
ومن العجب الاتيان برواية شرباب الملعون قد جاء فيه وقوله صليت انه ترك الصلوة مجاهرة
وعما الفسر لرفقائه ومكابرته بعيد واعتذاره بما اعتذر وابعد فالظاهر كون الحكاية موضوعة
عليه وعلى تقدير الصحة يمكن ان يكون في وقت خطابيته لكن رجع فلا يضر نظير نظرائه من
البرمكي وابن المغيرة وابن الوشا وعاذكر ظهر الجواب عن سائر ما ورد في ذمه بانه ورد في تلك
الاوقات وقوله امرني انه لا يخفى عدم دلالته على الطعن لانه اراد ان يعرفه الامام نية من هو
مع انه سمع منهم ان الامامة في الاكبر فلا وجه لا يراده ذما وقوله الجواب انه لا يخفى ان ما ادعم
هذه تدل على عدم كونهم من الغلاة ثم يظهر منها حصول اضطرابه اولا الامر لكنه الداء والفضل
اوغيرهما على منع الخلق وقوله الروايات انه رواه كما في باب النص على الجواد بعين هذا الطريق
وفيه في باب الصبر في الصحيح عن يونس بن يعقوب قال امرني ابو عبد الله ان اتي المفضل
واعزيه باسمعيل وقال اقرا المفضل السلام وقل له انا قد اصبنا باسمعيل فصبرنا فاصبر كما
صبرنا الحديث وفي كشف الغمة عنه قال كنا جلوسا عند ابي عبد الله ثم تكلمنا في الربوبية
فخرج ثم علينا بلا حذاء ولا رداء وهو مستعض وهو يقول لا يا خالد لا يا مفضل لا يا سليمان لا يا نجم
بل عباد مكرمون لا يسبقونه بالقول وهم بامره يعملون قلت لا والله لا قلت فيك بعد اليوم
الا ما قلت في نفسك وفي كاعنه قال لي ابو عبد الله ثم اكتب وبث علمك في اخوانك فان متي

فاورث كتبك بنيك الخبر ومر في محمد بن مقلاص عنه رواية ظاهرة في ذم الغلاة وما يدل على نفي
غلوه بل وعلى وثاقته وجلالته كونه من وكلاء الصادق والكاظم مدة مديدة وظاهرها كما يظهر التتبع
ظهورا لا يبقى معها ريب فلو كان غاليا لما رضيا ع بوكالته وخدمته لكمال بطلانه وهذا
يرجح اخبار المدح ويرفع التهمة عن رواتها فتامل ولاحظ كما في توحيد ابن بابويه وتوحيد المفضل
وما مر في زرارة مضافا الى ما سيجئ في اخر الكتاب وما مضى في صدر الرسالة حتى تتضح لنا
حزناه وقوله موسى بن بكر انه سياتي في الخاتمة عن هشام رواية تصدق هذه وقوله لو
كتب انه قد مضى هذا الحديث بتفاوت ما في المتن في جعفر بن محمد قوله في مفضل بن
قيس ابن ابي عمير انه في روايته عنه شهادة على وثاقته مضافا الى قوله خيرا وقوله شاهدا انه في
تنخي من النقد هكذا شاطرا انا اخبرني على هذا الا بحقيقته قوله مفضل بن مزيد في
محمد بن مقلاص رواية قشير الحسن خاله في الجلد قوله مبتر انه فيه ما مضى في عبد الله
بن شبر فتامل وسيجئ في الكنى عن ضمرة من قولها حسن صحيح الحديث واحتمال اطلاعه على خبر آخر
ربما لا يتجه عن بعد مضافا الى انه لو كان كذلك لكان يذكرها في ترجمته هذه بل ذكره في الاسم اولى
منه في الكنية وربما يظهر من الشيخ في باب المسح على الرجلين من ترجمة الشهيد من كتاب جهاد
بسائر من رجال الزبير ويؤيده ان ذكر الرواية عن الحسين بن علوان عن عمرو بن خالد عن زيد
عن ابائه ع وربما يظهر ذلك ايضا من اخباره ولكن رواية الصفار وسعد بن عبد الله عنه ربما
تومي الى اعتماد عليه فتامل قوله في مختل ضعيفا انه الظاهر ان تضعيفه باتهامه بالارتفاع
لرواية الروايات الدالة عليه بحسب معتقدهم ومر في الفوائد وكثير من التراجم التامل في امثال
الضعف بذلك وروى عنه في كتب الاخبار ما يدل على عدم غلوه قطعا قوله منذر انه مر في
عمرو بن علي العتري انه يعرف بمنذر وعد الوجيزة موثقا وفيه تامل قوله في منذر انه هو عم
ومضى فيه حيث احتمل مرتضى الدوفيه اشعار بجلالته قوله منذر بن جعفر انه حسنه خاله لان
للصدوق طريقا اليه وفي رواية الاجلة كصفوان وابن المغيرة واحمد بن محمد بن عيسى منهم
عنه اشعار بكونه من الثقات منذر بن سعيد بن ابي الجهم انه الظاهر من الحسان لما يذكر في سند

عدّ انه من بيت جليل وفي سعيدان آل ابي الجهم بيت كبير في الكوفة فتدبر قوله منصور بن حازم
آه عن المفيد في الرسالة من فقهاء الاصحاب وتقدم في زياد بن المنذر وفي اولكا عنه قال قلت
لابي عبدالله ع اني ناظرت قوما فقلت لهم الى ان قال فقال ع رحمك الله منصور بن سلمة بن عبد
العزيز ابو سلمة البغدادي مضى في الحسين بن علي ابو عبدالله حالة في الجملة منصور الصيقل في اخر
الروضة وفي كتاب الايمان والكفر من كا ايضا حديث ويظهر منه كونه شيعيا ويدل عليه ورباطه
منه حسن حال حبيب خالد والظاهر ابن الوليد الاتي والحديث هذا عنه عن احمد بن محمد عن الحسن بن علي
عن داود بن سليمان الحمار عن الفضيل بن يسار قال استاذنا على ابي عبدالله ع انا والحارث بن المغيرة
النضري ومنصور الصيقل فواعدنا دار طاهر مولاه الى ان قال ثم قال ع الحمد لله الذي ذهب بالناس
يمينا وشمالا فرقة مرجئة وفرقة خوارج وفرقة قدرية وسميتم انتم الترابية ثم قال بيمين منه اما والله
ما هو الا الله وحده لا شريك له ورسوله وآل رسوله صلى الله عليهم وشيعتهم كرم الله وجوههم
وما كان سوى ذلك فلا الحديث وفي باب التمحيص والامتحان عنه عن الصادق ع يا منصور ان هذا
الامر لا يكون الا بعد اياس ولا والله حتى يميزوا ولا والله حتى يمحصوا ولا والله حتى يشقى من شقي
ويسعد من يسعد وفي صدره قال كنت والحارث بن المغيرة وجماعة من اصحابنا جلوسا والصادق ع
يسمع كلامنا فقال لنا في اي شيء انتم هيهات هيهات الخبر قوله منصور بن المعتمر آه مر في محمد بن
علي بن الربيع ما يشير الى معرفته قوله منصور بن يونس آه وصفه في كمال الدين بصاحب
الصادق ع وقوله بزرج آه هو اللقب وهو معرب بزرك ومر في ابنه الحسن بن صفوان وقوله وجدوا
آه هكذا في العيون لكن في اخره ثم يجحدون قال الحسن فلعلنا فيه فهم من قول الحسن ويومي على
تعريض حاله ومر في محمد بن اسماعيل بن بزيع ما يومي الى كونه من مشايخه ونباهته شانه وربما يظهر
عدم كونه واقفيا عنده هذا وقد اكثر ابن ابي عمير من الرواية عنه منقذ الاسمع علم على التحقيق
من الوجيزة ح يعني ممدوح ولعل هذه النسخة مغلوطة منهال القصاب الصدوق الطريق
فيكون حسنا عند خاله ره والجملة لا يخلو من معروفيته واعتماد ما عليه وهذا يومي الى كونه احد
المذكورين ويحتمل كونه الخياط بان يكون المراد من القصاب من شغله القصب فتأمل قوله

منهال بن خلاص آه هو والد عمرو وجد الحسن الثقتين فلا يبعد اتحاده مع الذي موسى ابو بكر
سيجيء بعنوان ابن بكر قوله موسى بن ابي حبيب آه لعله هو الطائفي المذكور في ترجمة موسى
بن ابي عمير ابو هرون المكفوف كوفي وح ويجيء بعنوان ابن عمير قوله موسى بن اشيم آه في باب
التفويض الى الرسول ع من كا بسنده عن موسى بن اشيم قال كنت عند ابي عبدالله ع فسأله
رجل عن آية فاخبره بها ثم دخل داخل فسأله عن تلك الاية فاخبره بخلاف ما اخبر الاول فدخلني من
ذلك ما شاء الله حتى كاد قلبي يشرح بالسكاكين فقلت في نفسي تركت ابا قتادة بالشام لا يخطي
في الواو وشبهه وجئت الى هذا يخطي هذا الخطأ كله فبينا انا كذلك اذ دخل عليه اخر فسأله عن تلك
الاية فاخبره بخلاف ما اخبرني واخبر صاحبي فسكنت نفسي فعلمت ان ذلك منه تقية قال ثم
التفت الي فقال لي يا ابن اشيم ان الله عز وجل فوض الى سليمان بن داود ع فقال هذا عطاؤنا
الحديث ورواه في بصائر الدرجات بسند حسن ايضا والظاهر رجوعه عن الغلو كما يظهر من اخباره
ومشاهدته نقلوا اخباره في الكتب على وجه الاستناد والاعتبار ومر في نادر بن خاتم ما
ينبغي ان يلاحظ موسى بن بكر بن عبدالله بن سعد الاشعري القمي ق ق جخ وفي بعض النسخ
موسى ابو بكر آه وكانه الذي سيجيء بعنوان ابن عبدالله الاشعري كذا في النقد قوله موسى بن
بكر الواسطي آه روى عنه الاجلة كابن المغيرة وفضالة وجعفر بن بشير وصفوان كثيرا وفي كا في باب
ميراث الولد مع الزوج حميد بن زياد عن الحسن بن محمد بن سماعة قال دفع الي صفوان كتابا لموسى بن
بكر فقال لي هذا سماعي من موسى بن بكر وقرأته عليه وفيه في كتاب الخلع قال وكان جعفر بن سماعة
يقول يتبعها الطلاق ويحتج برواية موسى بن بكر عن العبد الصالح قال قال علي ع الحديث وفيه
شهادة واضحة على وثاقته وجلالته ويؤيده كونه كثير الرواية وروايته مقبولة مفتي بها وان
ابن طاوس في سند هو فيه لم يطعن عليه مع انه طعن على العبيدي وابن سنان فيه قوله في موسى
بن جعفر البغدادي يجيء آه في روايته عنه وعدم استثنائه دلالة على عدالته كما مر فيه موسى بن زيد
العلوي مر في عوانة بن الحسين انه صلى عليه موسى بن زيد العلوي وفيه ايماء الى معروفيته
بل نباهته شانه فتأمل قوله في موسى بن سعدان ضعيف آه ان كان هذا ما في الحق ضعيف

الحديث عن ضعف نفس الرجل وانتشار العلوم بها فيما ما روى في فضائله من تصحيح ظهور عدم كونه غاليا
ويظهر من غير ذلك من اخباره الكثيرة الصريحة في تقرّبه بما يظهر من اخباره امور عجيبة وشأن عظيم
بالنسبة الى الائمة منها ما رواه محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عنه عن القاسم عن سماعة بن مهران
عن الصادق ان الدنيا تمثل للامام في قطعة الجوز فما تعرض لشيء منها فانه ليتناولها من اطرافها كما يتناول
احدكم من فوق مائدته ما شاء ولعله لامثال هذه ولروايته عن عبد الله بن القاسم واشباه الحضرمي
بالغلو رمي به كما اشرنا اليه والمقاوه في الفوائد هذا ورواية ابن ابي الخطاب ونظائره عنه توجب
الاعتماد والله يعلم قوله موسى بن عامر آه الظاهر ان الحسن بن عامر هذا وفي الحسين بن سعيد
عن ابن ابي عمير عن موسى بن عامر عن العبد الصالح ع الحديث والظاهر ان هذا هو المذكور هنا موسى
بن عبد السلام بعني في بكر بن محمد الازدي انه من بيت جليل بالكوفة فتامل قوله موسى بن عبد الله
الاشعري آه هو اخو عمران الحلبي بعني فيه ما يشير الى حسن حاله فراجع قوله موسى بن عبد الله
بن عبد الملك آه مر في ابراهيم العباس ذم موسى بن عبد الملك موسى بن عمر البغدادي روى
الصدوق في الامالي والعيون في الصحيح عن محمد بن احمد بن يحيى عنه عن ابن سنان ولم يستثن
روايته قوله موسى بن عمر ابو آه سيجيء في الكنى رواية كش فيه عما عنها موسى بن عيسى بن عبيد
اليقطيني اخو محمد في كتاب طلاق كتب عن محمد بن احمد عن محمد بن عيسى بن عبيد قال بعث الي
ابو الحسن الرضا ع رزم ثياب ودنانير ودراهم وجعل لمحمد لاخي موسى بن عيسى بن عبيد وجعله
ليونس بن عبد الرحمن وامرنا ان يجيء عنه الى ان قال وامرني ان اطلقها عنه واعتقها بهذا اللفظ
وامرني ان اشهد على طلاقها صفوان بن يحيى واخرني محمد بن عيسى اسمه وفي هذه الرواية شهادة
على وثاقة موسى محمد ويونس وعلى عدالة صفوان وقال المحقق الاردبيلي ره في هذه الرواية
شهادة على عدالة المذكور لا جميعا فتامل ولعل موسى بن يقطين الذي سيجيء هو هذا موسى
بن المشرقي سيجيء في هشام بن الحكم ما يظهر منه تشيعه ومر في جعفر بن عيسى ما يشير الى حسن
حاله قوله موسى بن يقطين آه يحتمل كونه ابن عيسى المتقدم فتامل قوله موفق بن هرون
آه لعله الذي مضى في محمد بن سنان انه اخرج ابا جعفر ع ومر في صدره ويظهر منه كونه من خدمه

بل ومن خواصه واصحاب اسراره فتامل مهدي بن الحسن الجرجاني الحسني ابو جعفر من اجلاء
الطائفة ومشايخ الاجازة والطبرسي وصفه في الاحتجاج بالعالم العابد وترضى عليه قوله
مهران بن محمد آه هو اخو البزنطي ويروي عن الحميد ناح وعنه البزنطي وابن ابي عمير هذا والظاهر اتحاده
مع ابن ابي نصر المتقدم قوله مهزم آه روى في العيون عنه النص على الاثني عشر ع عن الصادق ع ومضى
في ابراهيم عن حنان انه يروي عن الصادق ع ومن رجال عنه ع ويظهر من روايته في حسن عقيدته وفي
بصائر الدرجات عنه انه غريم لي حاجة صاحب المنزل الذي نزل فيه بالمدينة فدخل على الصادق ع فقال
له ما ان منها الاشتغال الا بالورع قوله مياح آه في تخصيص حنان بن سنان بالتضعيف وصحه
اشارة ايضا الى في سلسلة السند واعتماده عليهم وحيث ذكرنا عدم ضعف ابن سنان
التضعيف مياح ايضا قوله في يسر بن عبد العزيز آه يروي عنه صفوان ونقل في باب
تذاكر الاخوان عن ابن مسكان عنه عن الباقر ع قال قال لي اتخلون وتحدثون وتقولون ما شئتم
فقلت اي والله فقال ع اما والله لوددت اني معكم في بعض تلك المواطن اما والله لاحب ريحكم
وارواحكم وانكم على دين الله ودين ملائكته فاعينونا بورع واجتهاد فتامل وروى حنان في باب
مهران ابا ه روى عن الباقر والصادق ع وفي كاشف عن الصادق ع قال كيف اصحابك قلت جعلت فداك
لنحن عندهم شر من اليهود والنصارى قال ع اما والله لا يدخل النار منكم اثنان لا والله ولا واحد الحديث
احدهما آه رواه في بصائر الدرجات في الصحيح عنه عن الصادق ع وفيه امر في خمسة دراهم نكت
صفوان
اخر بيها على خالي ابو عبد الله مر في اسد عبد الرحمن فتامل قوله ميمون البان آه يروي عنه
بن يحيى بواسطة محمد بن حكيم قوله ميمون القداح آه في في باب انه ليس من الحق في ايدي
الناس الا من عند الائمة بسنده عن ابن سعيد قال كنا انا واليس عند ابي عبد الله اذ دخل
عليه عباد بن كثير وعند ابي عبد الله ع ميمون القداح مولى ابي جعفر ع فسلم عباد فكم ثوب
كفن رسول الله صلعم قال في ثلثة فكانا عباد ومن ذلك فقال ابو عبد الله ان نخلة مريم ع
جوا
كانت عجوة ونزلت من السماء فما نبت من اصلها كان عجوة وما كان من فلما خرج
من عنده قال عباد لابن شريح والله ما ادري ما هذا المثل الذي ضربه لي ابو عبد الله فقال

ابن شريح هذا الغلام يخرج شيئا منهم يعني ميمونا فقال ميمون انه ضرب المثل فضرنا فاخرجك
ان ولد من رسول الله صلى الله عليه وآله الحديث **ميمون** بن مهران للصدوق طريق اليه ويروي عن الحسين بن حماد
الطائي عنه فالمتن لبعد درك الحسين اياه **ميمون** بن يوسف النخاس الراوي عن محمد بن الفتح لعله
المتقدم ذكره في زكريا بن ادم بما يظهر منه كونه وكيلا للجوادع **قوله** ناجية آه هو ابو حبيب
الاسدي ويجيء في كتاب الحمزة بن بيت حديث يظهر منه حسن عقيدته وللصدوق طريق اليه
قوله النجم بن حطيم آه مضى في محمد بن ادريس والمفضل من حيث خبر الخط **قوله** فيجيء في ابا الرجال
آه لعل هذا كان تتمة لم يذكر او وقع تقديم وتاخير من النساخ ولا يحسن طي تنبيه الاجلة الى كثرة
الاغلاط بامثال هذا كما صدرت عن بعض **قوله** في نشيط بن صالح اختلف آه قال ابن عمار من علل
الحديث مع القول بتضعيف راويه لا يدل على سوء عقيدة نشيط وربما كان منها على صحة عقيدته ما
انهى **قوله** الخادم شهد على ومستراى جعفر مه وهو من الشيعة والظاهر بابي حمزة **قوله** نصر بن
الصباح آه ضعفه تقدم في ترجمة علي بن السري وغيرها ولعل منشاه هو النسبة الى الغلو وقد
اشرنا في اول هذه التعليقة وفي سهل بن زياد وغيره ويجيء ايضا في الفائدة الاخيرة ايضا الى
التامل في ثبوت غلو امثال هؤلاء بل وفساد نسبته اليهم كما اشرنا اليه في تراجمهم ويظهر من كثير من
التراجم كترجمة شاه رئيس وعباس بن صدقة وعلي بن حسكة وغيرهم عدم كون نصر غاليا بل يظهر من تتبع
الرجال ظهور عليان المشايخ قد اكثروا من النقل عنه على وجه الاعتماد عليه وقد ذكرنا في اول التعليقة
ان الاكثار من الرواية عن شخص امارة الاعتبار وروايته العياشي عنه من غير ظهور طعن منه وبه وقد
الشيخ يقي عليه آه مدح له وقوله في الاستثناء قبل انه آه مشير الى عدم ثبوت ضعفه ومر في ادريس بن عامر
ابن عيسى وعثمان بن عيسى ما ينبغي ان يلاحظ **قوله** نصر بن كثير آه يروي عنه صفوان وابن ابي عمير
قوله نصر بن مزاحم آه في بصائر الدرجات عنه عن عمرو بن شمر عن جابر عن الباقر ان الله اخذ
اخذ ميثاق شيعتنا من صلب آدم فنعرف بذلك حب المحب وان اظهر خلافه وبغض المبغض وان اظهر
اهل البيت فقد مر **النضر** بن شعيب في طريق الصدوق الى خالد بن ماد ويروي عن عبد الغفار
ابن حبيب كما مر فيه قال الجدي آه وربما يصحف بالنضر بن سويد ويتوهم ان شعيبا تصحيف سويد وليس

كل بل هما اثنان وان لم يذكروا ابن شعيب في الرجال لكنه موجود في الروايات في الكتب المعتمدة
سيما في الرواية عن عبد الغفار انتهى **قوله** النعمان الرازي آه للصدوق طريق اليه ويروي عنه
جعفر بن بشير في الصحيح وابن ابي عمير بواسطة حماد **النعمان** بن سعيد في الفقيه انه صاحب امير المؤمنين
وكونه ابن صهبان محتمل **قوله** النعمان بن عجلان آه في الحاشي عن الاستيعاب انه كان لسان
الانصار وشاعرهم وكبير قومه ونقل عنه اشعارا في خطبة قريش في نصبهم ابا بكر وخذلانهم
امير المؤمنين وان الانصار كان مرامهم ان يكون الخلافة لهم **النعمان** بن محمد ليس اماي كتبه
حسان كذا في النقد عن ابن شهر آشوب **قوله** المصري في كا عنه رواية ربما يظهر منها حسن
عقيدته فتامل **قوله** نعيم القابوسي آه في ق والعيون عنه النص على الرضا عن ابيه م **قوله**
نفيع بن الحرث آه يجيء في يونس بن ابي اسحق ما له ربط فلاحظ **قوله** نوح بن ابي مريم آه في
النقد ويظهر من رواية الشهيد الثاني ره انه كان من الوضاعين **قوله** نوح بن دراج آه عن
الوجيزة موثقا والظاهر انه لقول العدة انه من العامة والطائفة عملت برواياته اذا لم يكن عنده
خلافه وقوله انه آه قيل معناه انه اعتزل عن القضاء وترك لسبب ان اخاه جميلا كان
يحضر مجلس قضائه والجعيد كان يعتذر بانه ليس له رداء كما هو حضوره مجلسه او لما في حضوره
اشارة الى بلوغ جميل وفي اخره قال الحدان ثابت جميل من مانه العناء وهذه العبارة ياتي
من التوجيه المذكور وظاهرها انه لاجل الفقر ودفع الشدة عن نفسهم دخل في اعمالهم وكان
هذا عذره فتامل وربما يظهر من حمدان تكذيبه مع احتمال ان يكون مراده انه صار غنيا بعد ثم
قيام وكان نوح مخادعا آه لعل المراد ان مداره في الاخراجات والنفقة كان ما يا
الجهال الاشرار الذين يتعاطون بغير سبب قتالهم في الحوادث الجزئية التي تقع بين الجهال
كما هو شان حكام الجور وقضاة الجور وكان دراج جعفي انه ترك القضاء **قوله** نوح بن
صالح آه في سند الروايات نوح بن شعيب الخراساني في هذه الدرجة ولعله هو هذا
ومر عن صالح الخراساني فلعله نوح بن شعيب بن صالح الخراساني وبالعكس ومر عن
عن شعيب ابي صالح فتامل ولعل البغدادي هو نوح لا صالح وشعيب لعلهما متحدان الخراساني

الحفاظ المذكورين في المتن كما ذكره المص ره قوله نوف آه يظهر من الاخبار انه من خواصه
منها في خصال الصدوق قوله وردان آه مضى في كميت ما يظهر منه تشيعه قوله وردان
آه في كتاب مولد القائم ع عند انه من ثقات علي بن الحسين ع وفي الوجيزة انه كذا اسمه
وردان وهيب بن خالد قال الحافظ ابو نعيم حدث عن جعفر الصادق ع من الائمة الاعلام
وهيب بن خالد وحجة في وقته وهب بن عمرو الاسدي الكاهلي مولاهم تابعي فرق فيح فقد
في الوجيزة انه اسند عنه فتأمل قوله وهب بن حفص آه مضى في محمد بن احمد بن يحيى قوله وهب
بن وهب في ترجمة كرحديثه قال المص هذا الكتاب هذا الحديث هكذا في رواية وهب بن وهب
وهو ضعيف وفي زاد انه عامي متروك العمل فيما يختص بروايته ومر في عبد الله بن يحيى عن ست
تضعيفه ايضا وقال جدي ره انه روى عنه انه نقل خبر المنصور في جواز الرهن على الطير فلذا
سموه كذابا انتهى قوله وهيب بن حفص آه في النقد وكتب الشهيد الثاني ره عليه الكي
ذكره جش في وهيب بن حفص انه روى عن الصادق ع والكاظم ع ووقف وكان ثقة والمص ره ذكر
انه لم يرو عن الائمة ع كما لم جش في ذلك وخالفه في نظائر عند ما ذكره جش ثم نسب الى سعد
ما ذكره غريب ايضا لان سعدا ليس من اصحاب الرجال فكان نسبه ما ذكره جش اليه اولى لا يخفى فيه
نظر لان جش ذكر رجلين احدهما هذا وهذا غير الذي روى عن الصادق ع والكاظم ع كما سننقله
بعيد هذا انتهى ثم نقل وهيب بن حفص ابو علي آه فتدبر والوجيزة لم يذكر سوى وهيب بن حفص الحريري
ووهيب بن خالد الثقة فتأمل قوله وهيب بن خالد آه في النقد وقيل وهب بغير ياء هرون
بن الحكم الارقط خال القائم ع في يب في باب دخول الحمام لسند صحيح عن القائم ع قال اتيت فوجدته
فاصبته في الحمام يتطلى فذكرت له حاجة فقال الا تطلى قلت انا عهدي به اول من امس فقال
اطل فان النورة طهور وربما يظهر من هذا ثقته بالنسبة اليه وغيرا اشعارا بحسن حاله
سيما بملاحظة كونه خالا فتأمل قوله هرون بن حمزة الغنوي آه عده المفيد ره في رسالته
من فقهاء الاصحاب وتقدم في زياد بن المنذر قوله هرون بن خارجة آه الظاهر اتحاد المذكورين
خلافا لظاهر الشيخ ويؤيد الاتحاد ما مر في مراد بن خارجة والحسن بن هرون هذا ويروي عن هرون

جعفر

جعفر بن بشير ويظهر من ابن طاوس ذم فيه حيث قال في ترجمة زرارة لما روى فيه حديثا فيه
ثم قال ضعيف ظاهرا بالعبيدي وباقيا النقل عن هرون ويونس مختلف فيه انتهى ويظهر انه نقلها الي
هرون الثقة عن هرون بن مسلم فنسبته اليه غفلة وتوهم والله يعلم قوله هرون بن عيسى آه مر في علي
بن مهزيار وصفه بصاحب ابي عبد الله وهو ليس بمدح قوله هرون بن مسلم آه صحح طريقه
الى القاسم بن عروة ومسعدة بن زياد وهو فيه وقوله مذهب آه الظاهر مجمل وربما ليس به فساد
العقيدة وحمل على ان له مذهبا في نفي الجبر والتشبيه بعيد فتدبر وفي الوجيزة انه ثقة وقال جدي ره
يصدق على من يقول بانه لا جبر ولا تفويض بل امر بين امرين ان له مذهبا في الجبر او يكون هذا
مذهب الائمة ع وشيعتهم كان من الشهرة بحيث لا يخفى على المخالفين مع انه مذهب الخاقاني
وغيره من المشايخ فكيف يقول وكان له مذهبا في الجبر والتشبيه ثم قال وكذا اذا قال انه
جسم لا كالاجسام ولا يعرف معنى الجسم كما يقال جوهر لا كالجواهر وغرضه انه شيء لا كالاشياء
يصدق عليه ان له مذهبا في التشبيه سيما بالنظر الى من لا يعرف اصطلاح الحكماء والمتكلمين اول
وهذا ايضا لا يخفى من تأمل فتأمل ثم قال بل الظاهر انهم ذكروا اخبار الجبر والتشبيه في كتبهم والمفسرون
ذكروا ان لهم مذهبا فيهما وتبعهم جش وصه لانهم لم يكن لهم كتاب في الاعتقادات غالبا حتى
يفهم من كتبهم عقايدهم بل كان دابهم نقل الروايات وهي محمولة على المجاز الشائع كما في جميع
الكتب الالهية انتهى فتأمل ويشهد على ذلك ما ذكره الصدوق في اول كتاب التوحيد ان الذي
دعاني الى تأليف كتابي هذا اني وجدت قوما من المخالفين لنا ينسبون عصابتنا الى القول
بالتشبيه والجبر لما وجدوه في كتبهم من الاخبار التي جهلوا تفسيرها ولم يعرفوا معانيها الى الخ
ما قال فتأمل ومضى في محمد بن بحر الرهني ومحمد بن جعفر بن عون واحمد بن محمد بن نوح ما له دخل
في المقام قوله هرون بن موسى التلعكبري آه عكبر بالمهملة والموحدة المضمومتين بينهما كاف
ساكنة اسم رجل من الاكابر وقيل من الاكراد واضيف اليه التل فقيل تلعكبر وسمي به البلد
المكان ونسب التلعكبري نسبة اليه وعن الشهيد الثاني وجدت بخط الشهيد ره ضبط التلعكبري
في النسب قال ابن ... ضبط وضبط بالتشديد انتهى والمشهور كما هو الاصل فتدبر كذا عن الشهيد ره

حاشية منه تكلم فيه فانه تم ترابهم عن كش آه وفا المصدوق في شيخه ويظهر من ترجمة جعفر بن
عيسى وعيسى بن عبد الرحمن ايضا وفي الوجيزة وقد يطلق عليه هشام تم وردت اخبار كثيرة في ذمه
بلك الكفاه فاحكم به خاليه تما يجئ من كش ايضا قوله في هاشم بن حيان جاء في آه اللله ايما لي
الاخبار ويروى عنه ابن ابي عمير وعلي بن النعمان وسيجئ في الكنى قوله هاشم الرماني آه في النقد ان
ذكره مرة في باب الموثقين ومرة في باب المجروحين ولم يظهر لي الوجه هاشم صاحب البريد في
في باب الضلال في الحسن بابراهيم عنه قال كنت انا ومحمد بن مسلم وابو الخطاب مجتمعين فقال ابو الخطاب
ما تقولون فيمن لم يعرف هذا الامر فقلت من لم يعرف فهو كافر فقال محمد بن مسلم سبحان الله انا لم محمد
يكفر ايس بكافر اذا لم يجحد قال فلما حججت دخلت على ابي عبد الله فاخبرته بذلك الى ان قال ثم
لنا ما تقولون في خدمكم ونسائكم واهليكم اليس يشهدون الى ان قال فما عندكم قلت من لم يعرف
هذا الامر فهو كافر قال سبحان الله اما رأيت اهل الطريق واهل المياه قلت بلى قال اليس يصلون
الى ان قال فما عندكم قلت من لم يعرف فهو كافر قال سبحان الله اما رأيت الكعبة والطواف قال
تقولون فيهم قلت من لم يعرف هذا الامر فهو كافر قال سبحان الله هذا قول الخوارج ثم قال ان
شئتم اخبرتكم فقلت لا قال اما انه شر عليكم ان تقولوا بشيء ما لم تسمعوه منا فظننت انه يديرنا على
محمد بن مسلم قوله في هاشم بن عتبة هشام آه في كتب الاخبار هاشم هانئ بن محمد بن محمود العبدي
الواحد يروي عنه الصدوق مترضيا قوله هانئ بن هادئ في قصة في اخر الباب الاول من
على تم من اليمن والظاهر اراده من خواصه قوله في هبة الله بن ابي طيب آه سيجئ تصديق ذلك في الفائدة
الخامسة هذيل بن حنان مضى في اخيه جعفر ما يشعر بمدحه فتامل وفي باب الدين
وروى الحسن بن محبوب عن هذيل بن حنان اخي جعفر بن حنان الصيرفي قال قلت لابي عبد الله
اني دفعت الى اخي جعفر مالا وهو يعطيني ما انفقه واحج منه واتصدق وقد سألت من قبلنا فذكروا
ان ذلك فاسد لا يحل وانا احب ان انتهي في ذلك الى قولك فقال الى ان قال فاذا ... المال
فقال جعفر بن محمد افتاني بهذا فتامل وفي ثبت ابن محبوب عن هذيل بن حنان اخي جعفر بن حنان
قال قلت لابي عبدالله تم اني دفعت الحديث قوله هذيل بن صرفة آه روى صفوان عن ابن مسكان

هرثمة بن اعين يظهر من العيون انه كان له محبة تامة واخلاص للرضا (ع) الى الرضا
بل ربما يظهر منها كونه شيعة له ومن خواصه واصحاب اسراره وانه كان شهورا معروفا بالتشيع
قال في جملة من الحديث فاذا انا بالمأمون قد اشرف علي فصاح بي يا هرثمة اليس زعمتم ان الامام
لا يغسله الا الامام مثله فاين محمد بن علي فقلت له يا امير المؤمنين انا نقول ان الامام لا يجب
ان يغسله الا امام مثله فان تعدى متعد فغسل الامام لم يبطل امامة الامام لتعدي غاسله ولا بطلت
امامة الامام الذي بعده ولو كشفنا لعلمنا ان هرثمة بن اعين كان في خدمة الخليفة الا انه كان محبا
لاهل البيت الى الغاية باخذ نفسه انه من شيعتهم وكان قائما بمصالح الرضا باذلا نفسه بين
يديه متقربا الى الله ثم بخدمته انتهى ويظهر من هذا عدم كونه من الشيعة وفيه نظر يظهر مما ذكرنا
ومما ذكر في العيون وغيره قوله هشام بن ابراهيم العباسي آه لا يبعد ان يكون هذا هو الذي صححه
الصدوق ثم بصاحب الرضا قبل ان يحول وكان عالما اديبا لسنا وكانت امور الرضا تم
تجري من عنده وعلى يده ويصير لا يصل الى من النواحي كلها اليه قبل حمل ابي الحسن الرضا فلما حمل
ابو الحسن تم اتصل هشام بن ابراهيم بذي الرياستين والمأمون فحظي بذلك عندهما وكان لا يخفي
عليهما من اخباره شيئا فولاه المأمون حجابة الرضا وكان لا يصل الى الرضا الا من احب و
ضيق على الرضا وكان من يقصده من مواليه لا يصل اليه وكان لا يتكلم الرضا في داره بشيء
الا اورده هشام على المأمون وذي الرياستين وجعل المأمون العباس ابنه في حجر هشام وقال
ادبه فسمي هشام العباسي لذلك انتهى وفيها ايضا دعا ذو الرياستين الفضل بن سهل مع هشام بن ابراهيم
الى الرضا فقال يا ابن رسول الله تم جئتك في سر فاخل لي المجلس فاخرج الفضل يمينا مكتوبة
بالعتق والطلاق وما لا كفارة له وقالا انما جئناك لنقول كلمة حق وصدق وقد علمنا ان الامرة
امرتكم والحق حقكم يا ابن رسول الله تم والذي نقول بالسنتنا عليه ضمائرنا والا يعتق ما نملك
والنساء طوالق وعلي ثلاثون حجة راجلا على ان نقتل المأمون ونخلص لك الامر حتى يرجع الامر
اليك فلم يسمع منهما وشتمهما ولعنهما وقال لهما كفرتما النعمة ولا يكون لكما سلامة ولا لي ان رضيت
بما قلتما الحديث وسيأتي في هشام بن الحكم ذمه ايضا   المشرقة كما سنشير اليه في كتاب

الاخبار وحكاية [illegible] المسودة بعد الجد في الغلو وورد ذم العباسي على تقدير كونه الموحد و
الغلو [illegible] التحقيق في هشام بن ابرهيم المشرقي قوله في هشام بن ابرهيم المشرقي جعفر او ابو
الحسن [illegible] عليه في الحديث ويظهر من الرواية المروية هناك جلالته وقد [illegible] القاسم الفقه وكونه هشام
ابن ابرهيم العباسي واتحاده المشرقي وكذا الوجيزة وكذا من جعل [illegible] ايضا وقال [illegible] كان
المخالفين وقال [illegible] ان المشرقي غير العباسي وان الاول جليل والثاني مقدوح عليل [illegible] لا ان
ان المشرقي ايضا يقال له العباسي والظاهر ان نسبة القدح [illegible] تصحيف [illegible] في جعفر والظاهر
ابن ابرهيم بن محمد بن العباس الختلي الذي يأتي ولا يبعد ان يكون الذي يصف بانه صاحب [illegible] هذا
الكلام والادب والمذهب كما يظهر من ترجمة جعفر فتصحيح [illegible] وكذا [illegible] صفوان و[illegible] ان
الرواية الآتية في هشام بن الحكم والجواب عن الكل هو الجواب عما ورد في يونس من الذم ويظهر من ترجمة جعفر
الجواب عنها ايضا مع ان الظاهر من رواية صفوان انهما نسبتهما الى الزندقة [illegible] بانهما يقولان
بالحسن والحسين [illegible] بامامتهما على ما هو الظاهر وقال جدي ره قوله زنديق اي شيعي باعتقاد العامة
اما الذي سأل الحسين بن [illegible] عنه فلا يبعد ان يكون هو هذا واما الذي قال الرضا ع [illegible]
القاضي [illegible] غير خفي على المتأمل [illegible] ويحتمل ان يكون الراشدي وكذا الحال في رواية الريان [illegible]
الظاهر انه الراشدي كما يظهر من ترجمته وعلى تقدير ان يكون هو فيمكن ان يكون تقية لدفع
الضرر واما رواية [illegible] فلاحظه [illegible] في ابرهيم بن محمد بن العباس [illegible] كان [illegible] صالحا [illegible] يكون
العباسي [illegible] مع ان الجواب كما اشرنا [illegible] جلالة المشرقي [illegible] والمانع [illegible] الاشارة
اليه [illegible] بل [illegible] العدم والله يعلم وفي ترجمة بن ابي عمير رواية عن محمد بن عبيد عن الرضا ع
انه قال للعباسي يكف عن الكلام في التوحيد وغيره يكلم الناس بما يعرفون ويكف عما ينكرون [illegible]
يظهر منها كونه من متكلمي الشيعة فاضلا دقيقا هشام بن احمد الذي اشتراه [illegible] الرضا عليه السلام
الحسن ع يظهر من رواية تشيعه وكونه موثقا في الجملة قوله في هشام بن الحكم [illegible] هشام
آه حكى هذه الحكاية في كمال الدين ببعض تغييرات وفيها انه نزل بعد الهرب على [illegible] ثم
اعتل علة شديدة فقال له [illegible] الا نأتيك بطبيب فقال لا انا ميت فلما حضره الموت قال للمبشر

اذا فر[illegible]

اذا فرغت من جهازي فاحملني في جوف الليل وضعني على الكناسة واكتب رقعة وقل هذا
هشام بن الحكم الذي يطلبه امير المؤمنين مات حتف انفه وكان هرون [illegible]
فاخذ واقبل اصبح اهل الكوفة رأوه وحضر القاضي وصاحب المعونة والعامل والمعدلة
بالكوفة وكتب الى الرشيد بذلك فقال الحمد لله الذي كفانا امره فخلى عمن كان اخذ بسببه
عنه وابو الاسود [illegible] هكذا في النسخ والظاهر انه سقط ويحتمل ان يكون [illegible]
مامر في جعفر بن عيسى وقوله [illegible] مضى من المصنف ره في [illegible] الجواب عنه
ويجيء منا الاشارة الى الجواب في يونس بن عبد الرحمن فلاحظ وتدبر وقوله [illegible]
بعيد بل الظاهر اراده هشام كما لا يخفى ويشير اليه ما مر في سعدان [illegible] اصحاب هشام
ويونس وايضا نسبته الى القول بانه تعالى جسم لا كالاجسام مشهورة وفي موضعها سطوره
ورويا الكافي ما ذكرنا وكذا الصدوق سيما في كتاب التوحيد فانه اكثر من الروايات الدالة
عليه [illegible] وفي بعضها قال [illegible] اما علم ان الجسم محدود وفي بعضها قاتله الله [illegible] ومر في علي بن حديد
ذمه وقال المرتضى ره في الشافي فاما ما رمي به هشام بن الحكم رحمه الله من القول بالتجسيم
فالظاهر من الحكاية عنه القول بجسم لا كالاجسام ولا خلاف في ان هذا القول ليس بتشبيه
ولا ناقض لاصل ولا معترض على فرع وانه غلط في عبارة يرجع في اثباتها ونفيها الى اللغة
واكثر اصحابنا يقولون انه اورد ذلك على سبيل المعارضة للمعتزلة فقال لهم اذا قلتم ان
القديم تعالى شيء لا كالاشياء فقولوا انه جسم لا كالاجسام وليس كل من عارض بشيء و
سأل عنه يكون معتقدا له وقد يجوز ان يكون قصد به الى استخراج جوابهم في هذه المسألة
ومعرفة ما عندهم فيها او الى ان يبين قصورهم عن ايراد المرضي في جوابها الى غير ذلك مما
يتسع ذكره ثم ذكر عدة روايات تتضمن ثناء الائمة ع عليه وقال بعد ذلك وما قدمنا من
الاخبار المروية عن الائمة ع وما كان يظهر من اختصاصه بهم وتقريبهم له واجتبائهم اياه من
صحابته يبطل كل ذلك ويزيف حكاية [illegible] انتهى اقول ومن تأمل فيما ذكره ره جزم بان الامر
على ما ذكره وبالجملة لا ريب في كونه من شيعتهم ع والمتقدمين بعلومهم والموقرين بامرهم

والمعتبر اكثر لا يوثر بمثل الحديث حتى يجيئهم الاخذ عنهم وانما اخذ ما لا يخفى وكيف
يظهر من بعضهم ما ظهر منه بل في خواصهم نظروه ومن اجله اصحابهم اخذوه بل لا يخفى على
المتتبع المتامل ان بعد التحقق نطرح فيهم في الجلالة والاختصاص بهم فما ورد فيهم مشبهه
في مقابل المعتبر ما لم يرجح ظ ومضى في جعفر بن عيسى وزراره والفضل بن شاذان ما يظهر
امر ابيه ويجيئ في يونس ما يزيد التوضيح وظهر من رواية جعفر بن حكيم ان مثل الاجلة كانوا ينسبونه
الى الكفر والالحاد بادنى شيء فما ظنك بغيرهم وظهر من رواية سليمان الجعفري عدد اخر
والسيد ابن طاوس بعد ما قدح في سند احاديث الذم قال واشكل ما ورد في الطعن ما
روى من طريق محمد بن نصير عن رجاله لانهم بمقام مدح وكذا ما روى من طريق علي بن محمد وما
بعد تقريب والذي يقال في ذلك انه وان كان جرى عنه بطريق هشام على مولانا ابي الحسن ع
فانه لم يكن امرا مقصودا بل هو شيء عرض في طريق الذب عن مولانا واذا الناس لا افترى بموضع
ما ساعدني في ابتداء امره بالصواب انتهى اقول فيما ذكره تامل سيما بالنسبة الى رواية محمد بن نصير
الجواب عن الروايتين يظهر بالتامل فيما اشرنا اليه مضافا الى ان هشاما ارتكب خلاف التقية
وغيرها انه ارتكب عمدا وغالبا بانه خلاف التقية وان فعله صار من جهته سيما بملاحظة رواية
علي بن جعفر وما مر في جعفر بن محمد بن الاشعث وما سيجيئ في يعقوب بن داود ولعل ما ورد في
الروايات وردت ما العذر وتهديدا وتحذيرا لغيره ان يرتكب مثله فتامل مع انه ورد مدح عظيم مكررا
بالنسبة الى المخالفين للتقية مثل المعلى بن خنيس وغيره ويجيئ في يعقوب بعض الكتب ما يشير الى
عذر اخر وفي توحيد ابن بابويه بسنده الى هشام بن الحكم عن الصادق ع انه قال للزنديق حين سأله ما هو
قال شيء بخلاف الاشياء الى ان قال غير انه لا جسم ولا صورة وفيه ايضا الرواية الطويلة المتضمنة
لمناظرته مع بريهة النصراني الدالة على غزارة علمه ومناسبة دينه وغاية اخلاصه بالائمة ع وفي ذيلها
وكذا في قرب الرواية المشهورة المتضمنة لاتيان بريهة الى الصادق ع ومناظرته معه ثم اقباله على بريهة
انه قال الصادق ع هذا الحشام حشو الباب فعلم فعل هشام وكان معلم اهل مصر واهل الشام وغيره لا انه اخصه على
حسن عقيدته وصحتها وفسادها نسب اليه وتوهم في شانه ومضى في البرنطي وابن فضح ما يزيد التحقيق

فلا

فلاحظ وتامل قوله هشام بن سالم آه يعد المفيد في رسالته من الفقهاء الاعلام الذين
مر في زياد بن المنذر وفي هشام بن الحكم ما يشير اليه بعض احواله وقد نشير ان الاتفاق
الى الجواب عن امثال هذا في هشام بن الحكم والبزنطي هشام صاحب البريد ظهر من جعفر اخبار
الكفر والايمان من ذمه وقد مدح فيه فلاحظ ومر بعنوان هاشم قوله هشام بن عروه اه ظ
في الحسن بن علوان انه روى عن الاعمش وهشام بن عروه وهذا يشير الى الفضل قوله هشام بن المثنى آه
يروى عنه ابن ابي عمير وقيل انه هاشم الثقة وهشام مذكور في الرجال مجهولا ولا يبعد ان يكون
اشتبه على الشيخ لانه كثيرا ما يذكر رجلا واحدا في رجاله مكررا كما لا يخفى على المتتبع في رجاله انتهى
والعلم عند الله الا ان رواية ابن ابي عمير عنه لعلها قرينة الاتحاد ومر في الحناط بن ابي عبيدة ما
يشير الى ذلك ويؤيده ان هاشم بن ابراهيم وابن حيان وصاحب البريد وابن عتبة قال الكل منهم هشام
قوله هشام بن محمد آه وصفه صاحب مروج الذهب بالكلبي ويجيئ في اسمعيل بن قرار الكلبي
وسنذكر في الالقاب ابن الكلبي النسابة مع ما يظهر من حسنه هشام بن يونس مر في ابن السري ما
يشير الى معرفته هلال الحفار مضى في اسمعيل بن علي بن رزين ما يظهر منه انه من مشايخ الاجازة
وشيخ حسن هلال بن العلاء في العلاء بن رزين ما يشير الى معرفته هلال بن محمد مضى في احمد بن
محمد بن سليمان ما يظهر منه حسن حاله همام بن سهيل ابو بكر والد محمد الثقة مضى فيه كونه شيعيا
وسبب الهداية اليه فتامل قوله هند بن الحجاج آه عده الوجيزة من الحسان هند السراج
يظهر من روايته في سح السلاح لاهل الشام كونه اماميا قوله هيثم بن ابي مسروق آه صح منه
طريق الصدوق ره الى ثوير بن ابي فاختة ومحمد بن بجيل وابي ولاد الحناط وغيرها قوله
الهيثم بن عبيد آه في ق من الحجاج الخشاب عن ابي كهمش الهيثم بن عبيد وفيه عن ابن بكير عنه
واسمه هيثم بن عبيد والظ الاتحاد كما ذكره المص ويجيئ في الكنى ايضا قوله الهيثم بن عدي آه
يحيى آه استثنى من رجاله كما مر فيه وهو ظ في تضعيف قوله ياسر آه سيذكر في طريق الصدوق اليه
انه ممدوح وفي العيون عنه عن ابي الحسن العسكري عن ابيه عن جده علي بن موسى الرضا ع ثم
ثم قال قال مصنف هذا الكتاب ياسر الخادم قد لقي الرضا ع وحديثه عن ابي الحسن العسكري غريب

قوله يحيى بن القسم بن ابي القسم قال الحقيقة فقال طريق اليه فهو حسن عند خالي ره مضافا الى انه كتابا ه
قال المحقق الداماد ره هو من المعهود من وجه حتى انه انما ى مستقيم المذهب لظلم ما نقلنا من غير
قرينة قله في حسنة وليس في من ائمة الرجال مدح ولا ذم فاذن حديثه قوي انتهى وروى حماد عن
حريز عنه يحيى بن ابي طلحة سيذكر بعنوان يحيى بن طلحة قوله يحيى بن ابي العلا ق في كتاب العلا
من وفى الصحيح عن جعفر بن بشير عن يحيى بن ابي العلا عن الصادق ع وفيه شهادة على تحققه هكذا وفا
وروايته عن الصادق ع وفي كتب الاخبار في غير واحد من المواضع يحيى بن ابي العلا عن الصادق ع وقوله
سقط له فيبعد لذكره هكذا في ق ايضا كما سيجيء ومر في يحيى بن العلا ويحتمل ان يكون نسبة الى الجد
وهو شايع ومر عن ق عن العلا بن ابي العلا فتامل يحيى بن ابي عمران للصدوق طريق اليه يروي
عن يونس وعنه ابراهيم بن هاشم ويظهر من روايته تشيعه ويحتمل ان يكون هو ابن عمران الحلبي
الاتي وفي توصيفه هنا باليونسي اشعار بحسنه ومضى في احمد بن سابق مالو يفيد قوله يحيى بن
بن سعيد انه لدينا الذي المضافة والمراسعة يحيى بن احمد بن محمد بن عبد الله بن الحسن بن
علي بن ابي طالب ابو محمد كان فقيها عالما متكلما سكن نيشابور صنف كتبا حسن في قصة و ق
يحيى بن محمد بن احمد بن محمد انه كذا في النقد اقول سيذكره المص ره بعنوان ابن محمد وفيه الاصح بعد
ذكره كلام حسن قوله يحيى الازرق انه للصدوق طريق اليه وفيه يحيى بن حسان الازرق كما يجيء
الاشارة اليه ويروي عنه صفوان في الصحيح وحماد بن عثمان في القوي وفي النقد ويظهر من
في باب الخروج الى الصفا ان صفوان يروي عن يحيى بن عبد الرحمن الازرق وفيه في باب الذبح من
كتاب الحج حديث عن موسى بن القسم عن النخعي عن صفوان عن يحيى الازرق وروى ابن بابويه هذا
الحديث في الفقيه عن يحيى الازرق ثم قال في مشيخته وكلما كان في هذا الكتاب عن يحيى الازرق فقد
رويته عن فلان عن فلان عن ابان بن عثمن عن يحيى بن حسان الازرق ولم يذكر طريقه الى يحيى بن
عبد الرحمن الازرق فعلى هذا يظهر ان صفوان يروي عن يحيى بن حسان ايضا فالتميز بينهما مشكل
اللهم الا ان يقال انهما واحد وهذا وان كان بعيدا بحسب اللفظ لكنه قريب بملاحظة الاخبار
قوله يحيى بياع انه يحتمل كونه ابن محمد بن سعيد قوله يحيى بن الحجاج آه عده الوحيد من الحسان

يحيى

يحيى بن جعفر بن محمد بن جعفر العلوي مضى في ابيه انه روى الحديث قوله يحيى بن حبيب انه
الظاهر انه محيب مصحف حبيب كما لا يخفى على المطلع لاشتهار ابن حبيب بالزيات وكثرة رواياته في
الروايات يحيى بن حبيب في الوجيزة انه ممدوح و في في باب فضل المدينة عن الحكم
من مات في المدينة بعثه الله في الامنين يوم القيمة منهم يحيى بن حبيب وابو عبيدة الحذاء وعبد الرحمن
بن الحجاج وفيه في باب النص على الجواد ع عنه رواية وفيها ما يدل على المفضل وفي كشف الغمة عن
الطبرسي ره عند ذكر الجواد ع وروت الثقات من اصحاب النص على امامته ثم عد الجماعة الذين ذكرهم
الشيخ المفيد ره انتهى وفي الجامع يحيى حبيب الزيات وروى احمد بن محمد بن عيسى في الصحيح عن يحيى
بن حبيب عن الرضا ع ومر في عبد الرحمن بن الحجاج ما له ربط تام بالمقام فلاحظ قوله يحيى بن
حسان آه مر الكلام فيه في يحيى الازرق قوله في يحيى بن الحسن بن اخي طاهر آه هو الحسن بن محمد بن
يحيى والظاهر تمامه فيه عن بعض مقبولية رواياته عن يحيى بن الحسن فالى تامل فلا شك في اتحادهما
ذكره مع ما ذكره حسن ولا يبعد اتحاده مع الذي روى عنه ابن عقدة وان كان في طبقته
بعد واما من روى عنه التلعكبري فيبعد اتحاده معه لكونه من اصحاب الرضا ع والتلعكبري روى
عن ابن اخي طاهر فتامل قوله يحيى بن الحسين العلوي آه الظاهر انه ابن الحسن المتقدم قوله في
يحيى بن حماد نعدم انه يظهر منه كونه من المشايخ ومن اهل العلم وان ذمه الزبان بعدم تحصيله الفقه
كما ينبغي واشتغاله بغير الفقه من العلم فتامل قوله يحيى بن زرارة آه مر في ابيه عن حسن قوله
يحيى بن زكريا الترماشيري انه مر في فارس بن سليمان عن حسن انه اخذ العلم عنه مع مقدم فارسا
يحيى بن زيد بن العباس بن الوليد البزاز ابو داود روى عنه الصدوق مترضيا وفي بعض
النسخ ابن يزيد بالياء وكنيته ابي نصر قوله يحيى بن سابور آه في الروضة في الصحيح عن عبد
الله بن مسكان عن يزيد بن الوليد الخثعمي قال دخل يحيى بن سابور على ابي عبد الله ع ليودعه
فقال ابو عبد الله ع له اما والله انكم لعلى الحق وان من خالفكم لعلى غير الحق والله ما اشك
لكم في الجنة واني لارجو الله ان يقر الله باعينكم قوله يحيى بن سعيد بن قيس آه قال الحافظ
ابو نعيم وروى عن جعفر عده من التابعين منهم يحيى بن سعيد الانصاري يحيى بن طلحة

يحيى بن ابي طلحة عن خيثمة بلا واسطة وبواسطة يونس وهو عن العبد الصالح ع وسمعي عن عبد الله بن طلحة النهدي عربي كوفي روى عن ابي عبد الله ع وليس هو اخا يحيى بن طلحة انتهى وفيه اشعار بغاية اشتهار يحيى واشتهاره كما قيل مضافا الى ان الشيخ قال في ق محمد بن طلحة النهدي هو اخو عبد الله بن طلحة فتدبر وفي الصحيح عن ثعلبة بن ميمون عن يحيى بن طلحة عن سورة بن كليب عن الباقر ع والسيد الداماد ره حكم باتحاد يحيى بن ابي طلحة مع يحيى بن طلحة وهو كذلك لان في الاسناد ايضا عن شاذان عن يونس عن يحيى بن طلحة منه في ترجمة ابي اعمال يحيى الطويل صاحب المقري وفي قب صاحب المصري عن ابن ابي عمير في الحسن ابراهيم في قوله يحيى بن عبد الحميد اي مر في المفضل ماله دخل في المقام قوله يحيى بن عبد الله بن الحسن اي مر في محمد بن مقلاص ما يومي الى حسن عقيدته وفي في كتاب الحجة بسنده الى ابن محبوب قال حدثنا يحيى بن عبد الله بن الحسن صاحب الديلم قال سمعت جعفر بن محمد قوله يحيى بن عبد الله بن محمد اي حسنه خالي ره لان للصدوق طريقا اليه قوله يحيى بن العلا مضى في جعفر بن يحيى بن العلا ماله ربط بالمقام فراجع قوله يحيى بن عقبة اي في في عن محمد بن عيسى عن يحيى بن عقبة الازدي قوله يحيى بن العلوي اي هو ابن محمد بن احمد الاتي قوله يحيى بن عمران الحلبي اي في مشيخة الصدوق ابن ابي عمران وله طريق اليه قوله في يحيى بن القاسم وا اي ربما يظهر من كلام بعض المشايخ اطلاق الواقفي على من وقف على غير الكاظم ع من الائمة ع قال الصدوق ره في كمال الدين في جملة كلام له فان قال فاذا اردت الفرقة التي وقفت على يحيى الع قبل له اني قال لها فصل بيننا وبينكم هو الفصل بينكم وبين السبائية والواقفية على امير المؤمنين ع ثم ذكر كلاما طويلا ثم قال واما الواقفة على موسى ع فسبيلهم سبيل الواقفة على ابي عبد الله ع ونحن لم نشاهد موت احد من السلف وانما صح موتهم عندنا بالخبر فان وقف واقف على بعضهم سألناه الفصل بينهم وبين من وقف على سائرهم انتهى وقال في موضع اخر ثم ادعت الواقفة على الحسن بن علي بن محمد ع ان الغيبة وقعت فيه فتدبر وقد مضى لا يبعد ارادة من وقف على غير موسى ع من الواقفي بمعونة القرائن وان كان الاطلاق ينصرف الى من وقف

عليه ع وتحقق الوقف فيه قبل زمانه او في زمانه في غاية البعد سيما بعد ملاحظة ما ذكر من سبب الوقف وبدوه ومن ذكر من اركان الوقف مثل عثمان بن عيسى وعلي بن ابي حمزة وغيرهما وما في كش في علي بن حسان وان كان لا يظهر منها الا انه يحتمل الاحتمالات مع احتمال الاشتباه فالبناء على الاحتمالات اولى كما لا يخفى وكذا الحال بالنسبة الى بعض الاخبار لو كانت متحققة فلا الى الان ما اطلعت عليها والاستفادة من مثل خبر ابي قتادة الاتي مع اشكال فتامل وفي فوايد شيخنا البهائي ره ما في كش من نسبة الوقف الى ابي بصير يحيى بن بعيد من جملة الاغلاط بموته في حيوة ظم ع والوقف تجدد بعده فان قلت لعله وقف على ق ع قلت اولئك نادوسية ولم يعهد اطلاق الواقفة عليهم والروايات التي استند اليها يدل على الوقف على ظم ع حيث نقل من ق انه جاء كم من يخبر كم الخ وفي كلامه ره شئ يظهر مما ذكرنا مضافا الى ان ظاهر كلام كش في العنوان يعطي المغايرة بين ابي بصير ويحيى الحذاء واختصاص الوقف بالحذاء نعم ايراده رواية ابن قياما ربما يشعر بالبناء على الاتحاد لكن الحكم بمجرد هذا على ان في كش نسبة الوقف اليه و استدل بالرواية عليه مشكل بل لا يبعد ان يكون البناء على التعدد واختصاص الوقف بالحذاء ومنه ظهر ما قال الفاضل الخراساني ره ان ابو بصير يحيى الثقة غير يحيى الحذاء الواقفي لامور منها ان ابا بصير اسدي كما يظهر من جش وكش واختيار الرجال وصه ورجال العقيقي والحذاء ازدي كما يظهر من كش ومنها انه ق ع ويحيى بن ابي القاسم مكفوف واسم ابي القاسم اسحق وقال بعده بلا فصل يحيى بن ابي القاسم الحذاء وهذا يشهد بالمغايرة وفي ظم يحيى بن القاسم الحذاء واقفي ثم قال يحيى بن القاسم يكنى ابا بصير وهذا ايضا يعطي المغايرة وفي كش وفي العنوان في يحيى بن ابي القاسم ابي بصير ويحيى بن القاسم الحذاء وهذا ايضا يعطي المغايرة ومنها انه ذكر جش واختيار الرجال ان ابا بصير مات سنة خمسين ومائة وهذا ينافي الوقف لان وفات ظم ع سنة ثلث وثمانين ومائة ومن القرائن ان جش مع كمال الضبط ونقده للرجال لم ينسب ابا بصير الى الوقف بل قال ثقة وجيه روى عن ق ع وقيل الى الحجة

قال وكذا الشيخ في [illegible] انه واقفي وكذا [illegible] بل في ترجمة يحيى بن ابي القاسم الحذاء واقفي فضلا
عن انه الوهم حيث تقدم الاتحاد وسبب الوهم من [illegible] حيث قال في صدد ذكر ما ذكرنا الخ ثم قال
وظني ان ما نقله من الشيخ من كونه واقفيا منشأه توهم اتحاد الرجلين وكذا قال ونقل عبارة
عن الى قوله واقفي ثم قال ثم نقل روايتين من طريق الواقفية تدلان على ان ابا بصير روى ما
يدل على ان موسى هو القائم اقول اما ان الثانية منهما ليست من طريق الواقفية ولا روت
لثبوت كون موسى هو القائم بل رويت لغيره ثم قال ثم نقل برواية اخرى تدل على ان الحذاء كان
على الرضا ع ورجع ثم نقل قوله وابو بصير هذا الخ ثم قال ولعل منشأ توهم من توهم ان احدهما الروايات
ولعلها كذب من الواقفية على ابي بصير اقول اما الاولى منهما من موضوعات الواقفية فهي كذب قطعا
واما الثانية فظاهرها يأبى من كونها كذبا على ابي بصير الا ان يوجه وكونها من الواقفية ولا يثبت
مطلوبهم فاسد كما اشير اليه فتدبر ثم قال والثاني قوله وابو بصير هذا يحيى الخ اذ الظاهر اشارة
الى الحذاء المتصل ذكره بهذا الكلام وليس كذلك بل المراد ابو بصير المذكور في العنوان فان العنوان صريح
في المغايرة اقول دعوى الصراحة لا يخفى من تأمل فيهما بعد ملاحظة ما اشرنا اليه وانا اظن عندي
المغايرة وعدم كون الاسدي واقفيا بل كونه ممدوحا لما ظهر مما ذكر ولان الظاهر قوله
كان مقرا على الرضا ع وقوله رجع الى البقاء الى زمانه ولما رواه المفضل عن الصادق ع ربما احتجنا
ان نسأل عن الشيء فمن نسأل قال عليك بالاسدي يعني ابا بصير ولما رواه من انه ضمن له الجنة
على نفسه وعلى ابائه والمفضل فهو ابن اخت يحيى الاسدي فهو قرينة كون ابي بصير في الروايتين
يحيى والمحققون حكموا بكونه قرينة عليه منها وجد مع ان عليا الذي ضمن له الجنة ايضا السدي
فتأمل وان رواية الحناط الدالة على ان الباقر ع مسح على عينيه اذ فيها ذلك الحال الحاصل وملاحظة
قوله [illegible] يحصل الظن بكون ابي بصير في رواية الحناط يحيى والروايات مضت في ليث المرادي
ولعل لكن الامر من اجمعت العصابة وقد مضى في المرادي وفي بريد بن معوية وان الظاهر يحيى لا عبد الله
ولا يعارض ما ذكرنا رواية ابن [illegible] اما لضعف السند وقرب التوجيه ولا رواية المفضل في الصحيحة
المرادي في [illegible] في حكاية تزويج المرأة التي لها زوج حيث قال انا اظن [illegible] لاحتمال كونه

المرادي حيث روى عن المفضل في ذلك بطريق آخر وغيره وقد ذكرت ذلك في ابي بصير المرادي وعلى تقدير
كونه الاسدي كما استظهرنا في المرادي فقد ظهر الجواب هناك مضافا الى عدم ثبوت الصحيح بمجرد
هذا القدر من الرجحان فليتأمل ولا قول ابن فضال انه كان مخلطا لكونه مختلطا مع قرب التوجيه واحتمال
كونه غيره ولا يخفى ان سؤال ابن [illegible] هل كان منهما ما الغلو وكذا جواب علي كان غلطا [illegible] لان علي بن
ابي بصير هذا انه كان يعرفنا بالواقفية فتدبر وقد مضى في [illegible] حيث [illegible] بالسند والمتن
المذكورين الا ان فيه فما اصح بروايته [illegible] عن سماعة عن القوم ان ابا جعفر [illegible] اثنا الحديث
فتدبر وفي [illegible] عن سماعة قال كنت انا وابو بصير ومحمد بن عمران مولى ابي جعفر ع في منزل بمكة فقال
محمد بن عمران سمعت ابا عبد الله ع يقول نحن اثنا عشر محدثا فقال له ابو بصير سمعت من ابي عبد الله
فحلفه مرة او مرتين انه سمعه فقال ابو بصير لكني سمعته من ابي جعفر ع فتدبر وما يؤيده رواية ابن
ابي عمير عنه والقرينة على كون الذي يروي هو عنه يحيى ما ذكر علي بن ابي حمزة الذي هو قائد
يحيى اياه في الرواية عنه وفي العيون عن علي بن ابي حمزة عن يحيى بن ابي القاسم عن الصادق ع عن ابيه
عن جده عن علي ع قال قال رسول الله الائمة بعدي اثنا عشر اولهم علي بن ابي طالب ع واخرهم
القائم هم خلفائي واوصيائي واوليائي وحجج الله على امتي بعدي المقر بهم مؤمن والمنكر لهم
كافر وفي كشف الغمة عن اسحق بن عمار قال اقبل ابو بصير مع ابي الحسن ع يعني الكاظم ع من المدينة
يريد العراق فنزل زبالة فدعا بعلي بن ابي حمزة البطائني وكان تلميذا لابي بصير فجعل يوصيه
بحضرة ابي بصير فقال يا علي اذا صرنا الى الكوفة تقدم في كذا فغضب ابو بصير فخرج من عنده
فقال لا ادري هذا الرجل وانا اصحبه منذ حين ثم يتخطاني بحوائجه الى بعض غلمانه فلما كان من الغد
حم ابو بصير بزبالة فدعا بعلي بن ابي حمزة فقال استغفر الله مما حك في صدري من مولاي ومن تجنّيه
ظني له كان قد علم اني ميت وانا لا الحق بالكوفة فاذا انا مت فافعل كذا وتقدم في كذا فمات
ابو بصير بزبالة وهذا الحديث وان كان ينافي الوقف ظاهرا الا انه يظهر منه قدح عظيم فيه
لكنه غير مضر بالنسبة الى الخارج لكون هذه الحالة في اخر عمره ولم يلبث ان مات هذا على
كونه [illegible] من المفضل العادل وفي [illegible] ان رجلان انهما واقفي يعني الحذاء وفي الوجيزة

ابو بصير يحيى بن القاسم ثقة على الاظهر عند الاصحاب وربما يكون بعضها رواية ابي بصير يحيى الثقة
مع عدم ظهور قرينة كونه المرادي فتامل ومضى في المرادي ما له دخل في ذلك وعبد الله بن
وضاح ما يدل على جلالته وفي الفائدة الثانية ما ينبغي ان يلاحظ يحيى بن مرزبان روى
عن العسكري عم ويظهر منها كونه اماميا يحيى بن معمر العطار روى عنه جعفر بن بشير في الحسن
بابراهيم قوله يحيى بن المساور آه مر في محمد الخثعمي ما يومي الى مدحه قوله يحيى بن ذئاب له
عن ما الوجيزة من الحسان يحيى بن هرثمة بن اعين في كشف الغمة عنه انه كان على مذهب الحشوية
فلما راى معجزة من الهادي عم قال فرميت نفسي من دابتي فقبلت رجله وركابه وقلت انا
اشهد ان لا اله الا الله وان محمدا عبده ورسوله وانكم خلفاء الله في ارضه فقد كنت كافرا
وقد اسلمت الآن على يديك يا مولاي قال يحيى وتشيعت ولزمت خدمته حتى مضى يحيى
بن يزيد مضى بعنوان ابن زيد يحيى بن زياد العنبري في ق عنه ان ابا الحسن عم اوصى الى ابنه
الحسن عم يعني العسكري واشهد عليه وفي ق عن علي بن اسباط عن يحيى بن زياد قال حججنا
فمررنا بابي عبد الله عم فقال الحاج بيت الله وزوار قبره عم وشيعة آل محمد عم هنيئا لكم
والظاهر انه العنبري يزيد اخو شتيرة مر في حجر بن شتير بحسنه واحتمال كونه بالباء والراء
ولعل اباه مريم كما مضى في هبيرة قوله يزيد بن اسحق آه بعد الاصحاب حديثه حسنا وبالجملة
انهم يقولون انه ممدوح وقال الخالي ره فيه مدح عظيم والى الآن لم اطلع على ما ذكره ولعلهم
فهموا ذلك من قوله ادفع الناس لهذا الامر بان معناه ادفع الناس عن هذا الامر يعني
دفعهم الاعتراضات والابحاث بالنسبة الى هذا الامر كان اكثر من غيره بقرينة قوله ذا لخاء
معجمة آه وفيه ما فيه بل الظاهر العكس او وجدوا ارفع بالراء وهو خلاف ما في النسخ ومع ذلك
فيه التحرير وقال معناه كونه واقفيا وقال المحقق ره في طريق الصدوق ره الى هرون بن حمزة
لم اجد له توثيقا غير انه بلغاء الرضا عم قال الجحق انتهى لكن صحح طريق الصدوق الى الغنوي
وهو هو والشهيد الثاني ره حكم بتوثيقه على ما قاله الخالي ره ولسيد الشيخ محمد ره الى ترجيح على
البلاد ومر في ابرهيم بن شعيب انه قال له يزيد بن اسحق ويحك يا علي فما تريد بعد هذا انا نظر

وفيه شهادة على تزيينه وفي رواية جماعة كالبرقي شهادة على الاعتماد عليه سيما وان يكون اسمه محمد بن
الحسين بن ابي الخطاب الجهري وهو كثير الرواية ومقبولها ومضى في اخيه ما يدل على اشتباه
لما مر كلام ابن طاوس قوله يزيد بن خليفة ق في كتاب الحجة عن صفوان بن يحيى عن يزيد
بن خليفة الخولاني قال سأل عيسى بن عبد الله ابا عبد الله عم الخبر وفيه في كتاب الطاعم عن
خان بن سدير عن يزيد بن خليفة وهو رجل من بني الحارث بن كعب قال اتيت المدينة و
زياد بن عبد الله الحارثي عليها فاستاذنا على الصادق عم فدخلنا عليه وسلمنا وتمكنا من مجالسنا فقلت
له اني رجل من بني الحارث بن كعب قد هداني الله الى محبتكم ومودتكم اهل البيت فقال عم
كيف اهتديت الى مودتنا اهل البيت فوالله ان محبنا في بني الحارث لقليل الحديث ويروي
عنه يونس بن عبد الرحمن وصفوان في الصحيح وفيه اشعار بثقته وفي الوجيزة انه ثقة وهو
يظهر وجهه فتامل قوله في يزيد بن سليط حديث آه رواه في باب النص على الرضا عم ويظهر
منه النص على الكاظم ايضا وهو يشير الى حسن عقيدته بل حسن حاله وعده المفيد ره في ارشاده ممن
روى النص على الرضا عم عن ابيه من خاصته وثقاته يزيد بن عبد الله بن الهاد
ابو نعيم من التابعين الذين يروون عن الصادق عم قوله يزيد بن عبد الملك آه في ق في باب
تذاكر الاخوان عنه عن الصادق عم قال تزاوروا فان في زيارتكم احياء لقلوبكم وذكرا لاحاديثنا
واحاديثنا يعطف بعضكم على بعض فان اخذتم بها رشدتم ونجوتم وان تركتموها ضللتم و
هلكتم فخذوا بها وانا بنجاتكم زعيم قوله بن فرقد الاسدي اخو داود مضى فيه
كونه الهندي الآن قوله يزيد بن فرقد الهندي آه روى عنه ابان بن عثمان في الصحيح يزيد
بن كلثمة من رواته في ق تشيعه اليسع بن اليسع مر في اخر حمزة يسير الدهقان مضى بعنوان
بشير قوله في يعقوب ابو يوسف سيأتي آه هو بعيد لكونه من اصحاب ق وذاك من اصحاب
ج وري وعن المحقق الداماد ره انه ابن عثيم الذي سيذكر وفي كتاب الاخبار عن ابي يوسف
يعقوب بن عثيم عن ابي عبد الله عم ويسمى يعقوب بن نعيم ابو يوسف ويعقوب بن يزيد ابو يوسف
قوله يعقوب بن اسحق آه قال جدي ره رايت في بعض كتب اصحابنا ان سبب قتله انه كان

معلى اللعين والمؤيد ابني المتوكل وكان ذات يوم حاضرا عند المتوكل اذ اقبلا فقال المتوكل
يا يعقوب ايهما احب اليك ولداي هذان او الحسن والحسين فقال والله ان قنبرا غلام علي بن ابي
طالب خير منهما ومن ابيهما فقال المتوكل سلوا لسانه من قفاه فمات رحمه الله شهيدا ثم قال واعلم ان امثال
هؤلاء الاعلام كانوا يعلمون وجوب التقية ولكنهم كانوا يصبرون عند غضب الله بحيث لا يسعهم
الاختيار عند سماع هذه الاباطيل كما هو ظاهر لمن كان له قوة في الدين رضي الله عنهم اجمعين
وعذب قاتليهم بانواع العذاب ابد الابدين قوله في يعقوب بن داود يعرف انه قيل انا ابرهيم
بن ابي البلاد قال كان يعقوب يخبرك انه قد قال بالامامة قوله يعقوب بن جعفر آه لعله
الجعفري الذي قال الصدوق ره انه لقي الكاظم والرضا ع جميعا قوله في يعقوب بن سالم
ثقة آه قال المحقق الشيخ محمد ره لعله اخذه من كتاب ابن طاوس لانه كثيرا ما يتبع لما انتهى عنده
المفيد في الرسالة من فقهاء الاصحاب وقد مر في زياد بن المنذر يعقوب بن الضحاك في
كتاب الايمان والكفر عن ... يعقوب بن الضحاك عن رجل من اصحابنا سراج وكان عن ابي الشيخ ... يعقوب
خادما لابي عبد الله قال بعثني الحديث ويظهر منه حسن عقيدته ويحتمل كونه ابن السراج المتقدم
الا انه في بعض النسخ هكذا عن يعقوب بن الضحاك عن رجل من اصحابنا سراج فليلاحظ النسخ
يعقوب بن عيثم للصدوق طريق اليه ولذا حسنه خالي ره ويروي عنه ابان وابن ابي عمير وفيه
اشعار بجلالته ووثاقته قال الداماد ره ابو يوسف يعقوب ذكره الشيخ في كتاب الرجال في اصحاب
الصادق ع وهو ابن عيثم ثم انه يعلم حسن حاله وصحة حديثه من عد ... في صحة طريق الصدوق اليه
في الفقيه صحيحا ومن استصحاح الاصحاب اخبارا هو في طريقها انتهى ومضى في الم حكمه بكون ابو بكر
هو ابن اسحق بن السكيت مع استبعادنا اياه وفي المغنوي يعقوب بن عيثم ابو يوسف قتال ل
بن الفضل بن يعقوب روى عن الصادق والكاظم ع ج ش وهو اخو اسحق واسمعيل الثقة مضى في ابن
اخيه الحسين بن محمد بن الفضل قوله يعقوب بن قيس آه هذا هو الصحيح لما سيجي في ابنه
قوله في يعقوب بن نعيم في ج ش آه في الفقه الى قوله عن الرضا ع وزاد عليه صنف كتاب الامامة
روى عنه ابو نعيم نصر بن عصام ج ش نديد وحكاية كتاب الخلف ظاهرها الفتح والتحقيق في محله

قوله في يعقوب بن يقطين تجح آه في المغدي عن ماحج وهو اخو علي الجليل ومضى في ابيه من
اصحاب ابي الحسن وهو موسوية كما لا يخفى نعم يروي عن الرضا ع ايضا قوله يقطين آه قد تقدم في باب
كراهة التوقيت عن علي بن يقطين قال قال لي ابو الحسن ع الشيعة تربى بالاماني منذ مائتي سنة
الان قال قال يقطين لابنه علي بن يقطين ما بالنا قيل لنا فكان وقيل لكم فلم يكن فقال له علي
ان الذي قيل لنا ولكم من مخرج واحد غير ان امركم حضر فاعطيتم محضه فكان كما قيل لكم وامرنا
لم يحضر فعللنا بالاماني فلو قيل لنا ان هذا الامر لا يكون الا الى مائتي سنة او ثلثمائة سنة لقست
قلوب ولرجع عامة الناس عن الاسلام ولكن قالوا ما اسرعه وما اقربه تالفا لقلوب الناس
وتقريبا للفرج قوله يوسف بن ابرهيم آه سيجي في الالقاب انه يفيد العلي الطاطري في الظاهر
انه من قول الصدوق في مشيخته فظهر ان للصدوق طريقا اليه وقال الشيخ في العدة ان الطاطريين
عملت بما رواه الطاطريون فتامل ويروي عنه صفوان بن يحيى وفيه اشعار بجلالته وفي كتاب
اللابس من في ... عن صفوان عن العيص بن القاسم عن ابي داود يوسف بن ابرهيم
الحديث ويظهر منه تكنيه بابي داود وفي ب عن صفوان عن يوسف بن محمد بن ابرهيم وذكره
الصدوق في هذا العنوان فالظاهر انه نسبه الى ابرهيم نسبة الى الجد لشهرته يوسف بن الحارث
عنه ابن ابي عمير ووصفه بانه شريك ابرهيم بن ميمون يوسف بن الحارث الكندي مضى
في سهل بن الحسن ابو يحيى المعروف بل والاعتماد عليه فتامل والظاهر ان هذا هو الذي يروي
عنه صاحب نوادر الحكمة لانه في طبقة الصفار وسهل اخبره والظاهر من اسناد الروايات
ان صاحب النوادر يروي عنه بلا واسطة كما ان الظاهر من حكاية الاستثناء ايضا ذلك ويحتمل
اتحاده مع ما ذكره في ق بان الشيخ ترجم من ابي جعفر انه هو الاول ... اتفق ذلك من الشيخ
في غير موضع واما حكاية الاستثناء فقد مر التامل مضافا الى ان المستثنى غيره من الضعفا وعدا
قوله يوسف بن الحسن آه الظاهر ان تضعيفه من غض وحكاية الاستثناء ايضا فيها
وربما ينقل عنه في الرجال ما يشير الى الاعتماد كما مر في نادر وغيره ومضى في عمران علي بن
عبد الغفار قال الرجال احد اعوان منك آه قوله يوسف الطاطري آه هو ابن ابرهيم

المتقدم يوسف بن علي بن مطهر الحلي والد آية الله العلامة كان مدرسا فقيها عظيم الشأن سقط
وجلالة الشأن يغني عن ان يذكر قوله يوسف بن عمارة في الوجيزة وتضرته وليست وفي النقد
كان اخذه من كلام جش عند ترجمة اسحق ورد اخذه من تصريحه لم تتم الماخذ كما مر من دابه وفي اخذ
التوثيق من ذلك الكلام نظر اول نظر في محله يوسف بن محمد بن ابرهيم هو ابن ابرهيم الماضي
يوسف بن محمد بن زياد ابو يعقوب مضى في محمد بن القسم الاسترابادي ما ينظر فيه المرتي المجلد
قوله يوسف بن يعقوب الجعفي أ ضعيف مع بعض ما مر الكلام فيه في نظائره ونظائره
قوله يونس أي الذي في فيه هو ابن ابي اسحق كما نقله القهپايي عن جخ هذا وابوه ابو اسحق اسمه
عمرو بن عبد الله يونس بن بكر في مهج الدعوات انه من اصحاب الرضا ع وان له كتابا اصل
قوله يونس بن بهمن أي يجيء في ابن عبد الرحمن عن كش ما يشير الى ذمه قوله يونس بن الصباح
أي في المتقدم احد في كش ولا غيره قوله يونس بن ظبيان أي روى الثقة الجليل علي بن محمد
علي الخزاز في كتاب الكفاية عنه النص على الائمة الاثني عشر عن الصادق ع ويظهر منها مدح لروايته
حين الرواية لم يكن غاليا وفي توحيد ابن بابويه عنه قال دخلت على الصادق ع فقلت ان هشام بن الحكم
يقول قولا عظيما الا اني اختصر لك منه احرفا يزعم ان الله جسم لان الاشياء شيئان جسم وفعل
فلا يجوز ان يكون الصانع بمعنى الفعل فقال ويله اما علم ان الجسم محدود متناه وكذا الصورة فاذا
احتمل الزيادة والنقصان كان مخلوقا قلت فما اقول قال لا جسم ولا صورة الحديث وبالجملة يظهر
من غير ذلك من الاخبار ايضا ما يدل على عدم غلوه فلاحظ ومضى في صدر الرسالة منا
كلام مناسب للمقام فراجع قوله يونس بن عبد الرحمن أي مضى في زرارة عن ابن طاوس له
مخالف فيه وفي امالي الصدوق في الصحيح عن علي بن مهزيار كتبت الى ابي جعفر محمد بن علي بن موسى
الرضا ع جعلت فداك اصلي خلف من يقول بالجسم وخلف من يقول بقول يونس يعني ابن عبد
الرحمن فكتب لا تصلوا خلفهم ولا تعطوهم من الزكوة وابرأوا منهم برئ الله منهم والسند في
غاية الصحة الا ان حكاية المكاتبة يمكن ان يكون قول يونس قولا اشتهر في ذلك الزمان نسبته اليه
لم يكن قوله واقعا او يكون قوله يعني ابن عبد الرحمن من بعض الرواة اجتهادا او كان خطأ او ان

المعرفين

المعرفين منه كان دفاعا عنه وتخليصا له عن يد الحساد او غير ذلك ومضى في جعفر بن عيسى ما
يدل على جلالته وفي علي بن حديد ما يشير الى قدحه وكذا في هشام بن ابرهيم وسعد بن عبد الله وايوب
بن نوح وبالجملة يظهر من كثير من التراجم كترجمة جعفر بن عيسى وزرارة وغيرهما ان كثيرا من الشيعة كان
بعضهم بعضا ويذمون ويقدحون ويكفرون وربما كان ذلك من ديانتهم بانهم كانوا يرون من
الاخر ما هو في اعتقادهم وباجتهادهم غلوا او جبرا وتشبيها او استخفافا بحرمتهم وربما كان لمنشأ
قصور فهمهم وعدم قابليتهم لدرك حقيقة الامر وكثيرا ما كانوا يعرضون الامر على امامهم ع ثم
ربما كانوا يمنعونهم وربما كانوا يسكتون او يوافقونهم بانه اذا كان كذلك فهم ملعونون او لا تصلوا
خلفه او نظائر ذلك وهم يفهمون الطعن فيه واللعن عليه واقعا على حسب معتقدهم ومر في زرارة
ما يشير الى ذلك وهم ما كان يمكنهم تكذيبهم في النسبة لمخالفته لمعلومهم وتحويهم لا بيان
حقيقة الامر لقصورهم عن دركها ولا يمكنهم مع ذلك مدحه والامر بالصلوة خلفه ونحو ذلك لما
من اداء ذلك الى فساد العقيدة والخلل في الشريعة فالصلوة مثلا خلف من ليس باهل لها
مثل في اعتقادهم الى غير ذلك من المصالح وما نبه على ما ذكرنا قولهم ع في ذلك عليكم علي بن حديد
من دون تصريح بالمنع من قبلهم سيما ما ذكره الفضل بن شاذان في باطن الرحم انهم ربما كانوا
يعاتبون ويؤذون بسبب السلوك الغير المناسب وتحمل ابائهم ما لا يتحملون الى غير ذلك قوله
ومثله رواه أي مضى في عبد الله بن جندب ان الحسن بن علي كان يسيء الراي في يونس وروى
في الصحيح ما يتضمن ذم يونس ومدح عبد الله قوله من جوهره الله أي لا يخفى على المتامل ما فيه
من امارة الوضع قوله سمعت يعقوب أي اذا كان مثله يقع فيه فما ظنك بغيره ولا يخفى ان
الرواية من غير سماع غير مضر بل هو من المسائل الاجتهادية وتقدم في محمد بن عيسى قول القتيبي
أي واما طعن القميين فيه فان اكثره للاجتهاد في الاخبار وكانوا لا يجوزونه كما يظهر من مواضع
من كتب الاصحاب اقول ومضى في علي بن حديد عن المقرر ما له دخل في المقام قوله يونس بن
عمار أي يظهر حاله من اخيه اسحق كونه اماميا وفي طريق الصدوق عن ابي الحسن يونس بن عمار
الفيض الصيرفي التغلبي الكوفي وهو اخو اسحق بن عمار انتهى فتامل وفي الصحيح قال قلت

لابي عبد الله ع جعلت فداك هذا الذي يروي عنه الناس ان الله لم يجعل يد عبد الرحمن خاتمة
فقال لا ولكن كان من اليهود من يكتب الاصابع وكان يقول هكذا ويعد بيده ويقول يا قوم اتقوا
المرسلين قال ثم قال اذا كان الثلث الاخير من الليل فتوضأ ثم قم الى صلاتك التي تصليها
الحديث قوله يونس بن يعقوب انه عده المفيد ره في الرسالة من فقهاء الاصحاب وتقدم في
ثنا ابن المنذر وقال ابن طاوس بعدما ذكر الاحاديث المذكورة هنا انه بعيد من مجموع ما روي
ان يكون المشار اليه فطحيا والرواية التي مر ذكرها اولا شاهدة بكونه فطحيا ضعيفة انتهى
فظهر منه انه في فطحيته لكن كلام ابن مسعود دال ولا ضعف في الروايات فانه ليس لها
رواتها فطحية مثل ابن فضال ومحمد بن الوليد بل ومحمد بن عبد الحميد ايضا لان وثاقتهم ترفع
التهمة ولا بعد في انه كان فطحيا ثم رجع كما قال الشيخ نصر الله اذ انه ادا استاد فطحية ولذا بعيد
موثقا لا انه كما عد الرجلين ونظائر من الثقات فتامل وبالجملة حديثه لا يقصر عن الصحيح ووفاقا
لبعض المحققين وكما هو مجيبي انه قيل لعل ترك الجواب لعلمه بان الوقت غير صالح لطلب هذا
المعنى او لغير ذلك وانما ما حكاه عن بعض اصحابه فيرده ما رواه في الصحيح عن محمد بن مسلم عن ابي
ع انه قال قل اللهم اوسع علي في رزقي وامدد لي في عمري واجعلني ممن تنتصر به لدينك
ولا تستبدل بي غيري قلت هذا المضمون لعله ورد كثيرا منها في ادعية شهر رمضان بل
لا شك ان الله ينتصر لدينه بالقائم ع واصحابه كما انتصر بالانبياء والاولياء ولعل المراد
فيما حكاه ان الانتصار في الحال ليس خلقه كما ورد مكررا منهم ع ان الله يؤيد الدين بالرجل
المنافق او بالرجل الكافر او من لا خلاق له واشباه ذلك فتامل باب الكنى ابو ابراهيم
الانصاري يعقوب بن ابراهيم ابو ابراهيم الموصلي يروي عنه البرقي في ق ابو احمد عمرو بن مسلم
ابو احمد كنية لابن ابي عمير وعبد العزيز بن يحيى وعمر بن الربيع وعمرو بن حريث وغياث بن
حبيب ومحسن بن احمد ومحمد بن احمد بن ودح ومحمد بن زياد الاشجعي ومحمد بن قيس الاسدي
اسيد بن عبد الرحمن وداود بن سليمان بن جعفر وعيسى بن حيان والاول اشهر فتفطن قوله
ابو احمد البصري انه يطلق على الجلودي وعمر بن الربيع فتامل عنه في ست عن ابي احمد ابراهيم

اسحق بن اسمعيل قوله ابو الاحوص انه هو داود بن اسد ابو ادريس كنية لعبد الملك بن سليمان
الرحمن بن يزيد فتفطن قوله ابو اراكة انه في الوجيزة رايت في بعض الكتب معتبرا ابو ارطاة الحجاج
ارطاة فتفطن ابو الازهر اسمه زفر بن النعمان ابو اسحق كنية لابراهيم بن هاشم ومعاذ بن الحسين و
ابراهيم بن الحكم وابراهيم بن رجاء الشيباني وابراهيم بن سليمان بن ابي داحة وابراهيم بن صالح وابراهيم
ابن عمر وابراهيم بن محمد بن ابي يحيى وابراهيم بن محمد بن بسام وابراهيم بن محمد بن معروف وابراهيم بن مهزيار ويزيد
اسحق وعيسى بن ابراهيم وفي الاول اشهر كما في النقد ذاكرا انهم من يذكره المصنف ره ابو اسحق التميمي
الهلالي الخزاز ابراهيم بن سليمان عن حميد بن زياد ابو اسحق صاحب اللؤلؤ في يب في
الصحيح عن صفوان بن يحيى عن ابن مسكان عنه ابو اسحق الليثي ابراهيم يظهر كونه من خلص اصحاب
الباقر ع قوله فان ابا الاسود تقدم انه يظهر مما هنا انه ذمه ويحتمل كونه ابا الاسود ملاحظة
اخر ابو اسمعيل كنية لاسحق بن جندب وبكر بن الاشعث وحماد بن زيد وقاسم بن بريح وميسر بن
ابي البلاد ومحمد بن حميد ومحمد بن حيان ومحمد بن زياد الاشجعي ومحمد بن سالم بن شريح ومحمد
ابن مقلاص وعمرو بن حاتم وكثير بن قاروند فتفطن قوله ابو اسمعيل السراج انه في علل الصدوق
ابن اسمعيل عن ابي اسمعيل السراج عن عبد الله بن عثمان بلفظ عن في الموضعين وفي عثمان
او في بعض نسخ من يب انه كذلك نعم في نسخة غير مصححة من يب بدون لفظة عن مع ان الراوي عن
ابي اسمعيل محمد بن اسمعيل وعبد الله بن عثمان في كلامه هذا مما يبعد الاتحاد فتامل فذكر المحقق
الشيخ محمد ره مثل ما ذكر المصنف ره ثم قال وفي الظن انه اخو حماد بن عثمان
النقد وفي بعض نسخ جش في عبد الله بن عثمان اخو حماد ابي اسمعيل السراج ظهر ان الاتحاد عليها اشكل لعدم معلومية
الصحة فتامل قال الجزي ره يروي الكليني ره عن محمد بن اسمعيل عن ابي اسمعيل السراج عبد الله
ابن عثمان والظاهر ان يكون هو هذا يعني اخا حماد كما ذكره شيخنا الاسترابادي وليس في هذه
المرتبة الا عبد الله بن عثمان الحناط الواقفي ووصفه بالحناط يشعر بالمغايرة وان امكن
ان يكون غيرهما لكن لما لم يكن في الرجال غيره وروي عنه كثيرا فلو كان غيره لذكره اصحاب
الرجال واكثر قرائن الرجال يقرب من هذا انتهى ابو اسمعيل الصائغ الانباري ثابت بن شريح

ابو اسمعيل الصيقل الرازي كان حائكا فقال له القوم لا تكن حائكا وكن صيقلا قوله
ابو الاسود آه هو كنية ابيض لجميل بن عبد الرحمن وعمر بن محمد بن يزيد وحميد بن الاسود وظلام بن
الاسود وعمرو بن غياث واحمد بن علويه كما في جش وابرهيم بن محمد بن سعيد وانا ثبت في ابرهيم بن
الاسود كما في الرجال في احمد كذا في النقد ابو الاشعث اسمه محمد بن حماد المزني ابو الاشهب
اسمه جعفر بن الحارث ابو الاكراد اسمه علي بن ميمون جميعا في النقد قوله في ابو امامه الظاه آه
الظاهر انه كنيته وكنى بها ايضا لسعد بن زراره واسعد بن سهل ابو اميه انس بن مالك ويوسف بن ثابت
ابو ايوب ابرهيم بن عيسى وخالد بن زيد والمقرى ومنصور بن حازم وهلال بن مقلاص وفي الاول
اشهر كذا في النقد قوله ابو ايوب المدني آه لا يبعد كونه الذي يروي عنه ابان الاحمر والكاهلي
ابو بجير عبد الله بن النجاشي ثقة قوله ابو بحر آه يقال لاحنف بن قيس والقرع بن حابس قوله
ابو البختري آه يقال لسعد بن عمران ايضا قوله في ابو برده صرآه في اخر الباب الاول بزيادة قوله بضم
الباء والدال المهملة بعد الراء وفي يب في الصحيح عن صفوان قال حدثني ابو برده بن رجاء ومعنى في
ابان بن تغلب ابو برده ميمون مولى بني فزاره وكان فصيحا لازم ابان واخذ عنه رحمه الله
ابو بريه هبة الله بن احمد ابو بريره عبد الله بن محمد بن المفضل ابو بشا ابان بن محمد واحمد بن
ابرهيم بن علي واحمد بن محمد وسعد بن صدقة جميعا ثقة قوله ابو بشر آه يقال كاتب لسعدة بن صدقة
ايضا قوله ابو بصير آه عند الاطلاق ينصرف الى الثقة كما هو المعروف في امثاله وادعى بعض ان ولاية
ابن مسكان قرينة على ارادة المرادي واعترض عليه بانا وجدنا روايته عن يحيى ويمكن الجواب عنه
الا انه يهمل المخطب بما حققنا من توثيق يحيى ايضا ويحتمل ان يكون يوسف بن الحضر بالنون كما سيجئ
ابو بكر كنية لشاذ بن صهيب وقطر بن خليفه ومحمد بن ابرهيم بن يوسف ومحمد بن احمد بن محمد
ابن عبد الله ومحمد بن اسحق بن فياد ومحمد بن جعفر بن محمد بن عبد الله ومحمد بن عمر بن محمد بن القاسم و
احمد بن عبد الله بن احمد واحمد بن محمد بن السري وداود بن ابي هند واحمد بن بشر ثقة قوله في ابو بكر بن
ابي سمال ابرهيم آه قد ظهر حاله مرغيره وفي محمد بن حسان بن عرزم ان ابا بكر هذا هو والد ابرهيم ولذا
عده خالي ره مجهولا هذا والصدوق ره البرطي وفي كتاب الاجارة في الصحيح عن عبد الله بن المغيرة عن

ابا بكر

ابي القاسم معويه عن ابي بكر بن ابي سمال عن ابي عبد الله ع وفيها ايضا عن ابرهيم ابيه بكر بن
ابي سمال هذا وفي بعض نسخ الاخبار سماك بالكاف ابو بكر الحافظ البغدادي المعروف بابن
الجعابي محمد بن عمر بن محمد قوله في باب ابو بكر الحضرمي آه قال المحقق الاردبيلي ره في شرح الارشاد وقالة
الكنى ان ابا بكر الحضرمي ثقة وايضا سمي الجزء الرابع هو غير بالصحيح وقال في كتاب التجارة سيرة الا هيتم
ابو بكر لانه نقل ذي باب الكنى عن كش انه ثقة فمقتضي ذلك كونها صحيحة ولكن ليس التوثيق
عادة كش وما وثقه غيره وما نقل عنه وما نقل هو ايضا عند ذكر اسمه ورايت في كتاب ذ خلطا كثيرا
بحيث لا يمكن الاعتماد على نقل توثيق مثله عن كش مع سكوت غيره لانه كثيرا ما يقول كش ثقة
مثلا ويرى انه روي ما يدل على ذلك لا انه حكم بذلك والرواية قد تكون صحيحة وقد لا تكون
وغير ذلك انتهى وربما يومي الى توثيقه ما يظهر في الاخبار من انه كان امام جماعة في الصلوة و
الظاهر ذلك المعصوم ع وانكرو ونقل احكام الجماعة له وايضا هو كثير الرواية جدا ويروي عنه الاجلة
ومراجعة العطائر عليه ابو بكر الصغاني الحافظ المشهور عبد الرزاق بن همام وقد مر
قوله ابو بكر الفهفكي آه في ق عنه النص عن ابي الحسن علي ابي محمد ع ابو بكر المودب محمد بن
جعفر بن محمد بن عبد الله النحوي ابو ترابه حماد بن صالح ويكنى بها عبيد الله بن الحارث ابو تمامه
حبيب ابن اوس ابو ثابت مولى ابي ذر في كشف الغمة عن شهر بن حوشب انه دخل ابو ثابت مولى
ابي ذر على ام سلمه فقالت مرحبا بابي ثابت ادخل فدخل فرحبت به وقالت اين طارت قلوب
حين طارت القلوب بطائرها قال مع علي بن ابي طالب ع قالت وفقت والذي نفس ام سلمة
بيده لقد سمعت النبي ص يقول علي مع القرآن والقرآن مع علي لن يفترقا حتى يردا على الحوض
الحديث وفي النقد ابو ثابت اسمه اعين بن عيسى ابو ثمامه الصدوق البرطويقي ووصفه
بصاحب ابي جعفر الثاني ولعل هذا عده خالي ره من الحسان قوله في ابو جحيفة صرآه في اخر
الباب الاول بزيادة قولنا بالسين المهملة وفي نسخة السيرافي بدله قوله ابو جرير آه وصفه الصدوق
بصاحب موسى بن جعفر ع ويروي عنه صفوان وابن ابي عمير في الصحيح وفي في باب ان الائمة
متى يعلم ان الامر قد صار اليه في الصحيح عن صفوان بن يحيى عن ابي جرير القمي قال قلت لابي الحسن ع

جعلت فداك قد عرفت انقطاعي الى ابيك ثم اليك ثم حلفت له وحق رسول الله وحق فلان وفلان حتى انتهيت اليه بانه لا يخرج مني ما تخبرني به الى احد من الناس وسألته عن ابيه احي هو ام ميت فقال قد والله مات الى ان قال قلت انت امام فقال نعم فقلت جعلت فداك ان شيعتك يروون ان فيه سنة اربعة انبياء قال قد والله الذي لا اله الا هو هلك قلت فالا غيبة او موت قال هلاك موت فقلت لعلك مني في تقية فقال سبحان الله قلت ادى اليك قال نعم قلت فاشركك معك فيها احد قال لا قلت فانت امام قال نعم هذا ويقظ من نفس روايته حسن عقيدته وفي احكام التهذيب من باب الزيادات من بيت عن علي بن ادريس بن محمد عن اخيه ابي جرير وفي الحديث عن محمد عن اخيه ابو جعفر كثيرا احمد بن محمد بن عيسى واحمد بن ابي الثلثة واحمد بن محمد بن خالد ومحمد بن اسمعيل بن بزيع والصفار ومحمد بن الحسين بن ابي الخطاب واحمد ابي بشر واحمد بن جعفر بن محمد واحمد بن الحسين بن سعيد واحمد بن الحسين بن عبد الملك واحمد القاسم واحمد بن الحسين بن عمرو واحمد بن عبد الله بن مهران ومحمد ابنه والبزنطي واحمد بن محمد بن يزيد واحمد بن هلال واحمد بن يحيى بن الحكم واحمد بن المعافا وعيسى بن ماهان ومحمد بن احمد بن ابي قتادة ومحمد بن احمد بن البشر ومحمد بن احمد بن خاقان ومحمد بن احمد بن رضا ومحمد بن احمد بن يحيى ومحمد بن يحيى العطار ومحمد بن اسلم ومحمد بن اورمه ومحمد بن بندار ومحمد بن جرير بن رستم ومحمد بن صاحب التاريخ ومحمد بن جعفر بن احمد ومحمد بن حسان الرازي ومحمد بن الحسن بن ابي سارة ومحمد بن الحسن بن زياد الميثمي ومحمد بن الحسن بن شمون ومحمد بن الحسين بن هرون ومحمد بن الحسين بن حفص ومحمد بن الحسين بن سعيد ومحمد بن حفص بن عمرو ومحمد بن حكيم ومحمد بن حمران ومحمد بن الخليل البغدادي ومحمد بن سلمة بن ارتبيل ومحمد بن سنان ومحمد بن صدقة ومحمد بن عبد الله جعفر ومحمد بن عبد الله بن محمد ومحمد بن عبد الله بن مهران ومحمد بن عبد الحميد ومحمد بن عبد الرحمن بن فضيل ومحمد بن عثمان بن سعيد ومحمد بن علي بن ابي شعبة ومحمد بن علي بن ابراهيم بن موسى ومحمد بن علي بن شلقان ومحمد بن علي بن عبدك ومحمد بن علي بن محبوب ومحمد بن علي بن احمد ومحمد بن علي بن النعمان ومحمد بن عيسى بن عبيد ومحمد بن فضيل بن كثير ومحمد بن مسلم

ومحمد بن

ومحمد بن مسلم ومحمد بن المفضل ومحمد بن موسى خوراء ومحمد بن موسى بن عيسى ومحمد بن الوليد الخزاز ويحيى بن العلا كذا في النقد اقول ويكنى به محمد بن ابي طلحة خال شهاب بن عبد ربه قوله ابو جعفر البصري روى انه مرفي يونس بن عبد الرحمن قوله ابو جعفر الزيات انه يقال لمحمد بن عمرو الزيات ابو جعفر الشامي في طريق الصدوق الى جعفر بن عثمان قوله ابو جنادة اسمه الحسين بن مخارق تقدم وفي ق في رواية هكذا عن الحسين بن مخارق الى جنادة السلولي عن ابي حمزة الحديث قوله في ابو الجوزا تقدم انه لعل ما اخذه مما مر في المنبه بن عبد الله من تصحيح العلامة حديثه ولا يخفى ما فيه ومعنى تمام الكلام فيه ابو الجهم ثوير بن ابي فاختة ابو حازم الاحمسي ابو خالد المراغي احمد بن ابرهيم قوله في ابو حبيب ناجية انه كذا ذكره الصدوق البرقي في الصحيح عن البزنطي عن ابي الوليد قال كنت جالسا عند ابي عبد الله قال له ناجية ابو حبيب فقال اصلحني الله ان لي رحى اطحن فيها فربما قمت في ساعة من الليل فاعرف من الرحى ان الغلام قد نام فاضرب الحائط لا وقظه فقال نعم انت في طاعة الله عز وجل تطلب رزقه ويروي عنه جعفر بن بشير وكذا صفوان في الصحيح بواسطة معوية بن عمار وكذا ابن مسكان وغيرهم مر ذكره هذا ولم اطلع الى الآن على وجه ظهور الاتحاد الذي ذكره المصنف ره ابو الحسن عبد العزيز بن عبد الله والبطائني وعلي بن ابي صالح وعلي بن ابي سهل وعلي بن ابي قرة وعلي بن محمد بن ابي القاسم وعلي بن ابرهيم بن محمد وعلي بن ابرهيم بن هاشم وعلي بن احمد بن الحسين وعلي بن احمد بن علي وعلي بن اسحق بن عبد الله وعلي بن اسمعيل بن شعيب وعلي بن احمد بن نصر وعلي بن اسباط وعلي بن بلال البغدادي وعلي بن بلال بن ابي معوية وعلي بن جعفر القمي وعلي بن جعفر بن محمد وعلي بن حسان الواسطي وعلي بن الحسن بن محمد وعلي بن الحسن بن رباط وعلي بن الحسن بن فضال وعلي بن الحسن بن الحجاج وعلي بن الحسين بن علي المسعودي وعلي بن الحسين بن علي الطبري وعلي بن الحسين بن موسى بن بابويه وعلي بن الحكم بن الزبير وعلي بن خليد وعلي بن رئاب وعلي بن سعيد بن رزام وعلي بن سليمن بن الحسن وعلي بن سيف وعلي بن صالح وعلي بن عبيد الله بن محمد وعلي بن عبيد الله بن علي وعلي بن عبد الله بن عمران وعلي بن عبد الله العطار وعلي بن عبد بن غالب وعلي بن عبد

ابن محمد وعلي بن عقبة وعلي بن عمر الاعرج وعلي بن زكريا وعلي بن المفضل وعلي بن محمد بن ابي جهم
ابان وعلي بن محمد بن جعفر وعلي بن محمد بن شيران وعلي بن محمد بن بشير وعلي بن محمد بن عبد الله وعلي بن محمد
العباس وعلي بن محمد العدوي وعلي بن محمد بن محمد وعلي بن محمد بن علي بن سعد وعلي بن محمد بن علي
ابن عمر وعلي بن محمد بن فيروزان وعلي بن محمد بن قتيبة وعلي بن محمد الكرخي وعلي بن محمد بن يوسف
ابن منصور وعلي بن مهزيار وعلي بن مهدي وعلي بن ميمون وعلي بن النعمان وعلي بن هاشم وعلي
ابن يقطين ومحمد بن ابرهيم بن يوسف ومحمد بن احمد بن محمد ومحمد بن احمد بن داود ومحمد بن
احمد بن عبد الله الهاشمي ومحمد بن احمد الزاهد ومحمد بن احمد بن مخزوم ومحمد بن جعفر بن محمد بن جعفر
ومحمد بن الحسين بن سفرجلة ومحمد بن الحسين بن موسى ومحمد بن داود بن سليمان ومحمد بن عبد الله
بن سعيد ومحمد بن موسى بن يعقوب ومحمد بن سعيد الكشي ومحمد بن يحيى الفارسي ومعلى بن محمد
ومعمر بن وهب البجلي وموسى بن جعفر بن وهب وموسى بن الحسن بن عامر وموسى بن الحسن بن
محمد ونصر بن عامر وهرون بن يحيى واحمد بن محمد بن ابي الغراب واحمد بن محمد بن داود واحمد بن
محمد بن علي بن عمرو واحمد بن محمد بن عمران واحمد بن محمد بن عيسى العسكري واحمد بن النضر وثوير بن عمار
وجليد بن عياض وحمد بن نصير وحمران بن اعين وحمزة بن زياد والعباس بن علي وحنظلة
بن زكريا وادم بن قبيصة وزرارة وسعدان بن مسلم وسلامة بن محمد وسيف بن سليمان
اقول ويكني به محمد بن احمد بن علي بن شاذان الذي مضى في ابيه ذكره متوجها عليه ومعرفا له
محمد بن عمران الجندي او عمرو وعلي بن حماد الشاعر ابو الحسن بن ابي القاسم ابي الطيب
الرازي ويجيء في جده انه من اهل العلم ويجيء في ابي منصور ما ينبغي ان يلاحظ ابو
الحسن السوراني البغدادي البزاز مضى في فضالة ما يظهر منه كونه شيخا مستندا اليه
ابو الحسن التميمي مضى في ابي الفتح ما يظهر منه معروفيته بل نباهته فتأمل ابو الحسن
العقرائي مر في الكليني ما يشير الى حسن حاله في الجملة قوله ابو الحسن المدائني اه كانه علي
بن محمد المدائني فتفقد قوله ابو الحسن الموصلي اه روى الصدوق عن البزنطي عنه في الامالي
والتوحيد وغيره اخبارا فتتبع ما يظهر من تلك الاخبار ومضى في علي بن محمد العدوي

ينبغي

ما ينبغي ان يلاحظ والظاهر انه ظاهر صحيحه ابو الخير قوله ابو الحسن الهندي اه حكم بصحته لان الصدوق طريقا اليه ابو الحسين بن علي بن محمد بن جعفر وعلي بن احمد بن الجهم
وعلي بن وصيف وكليب بن معوية ومالك بن عطية ومحمد بن بحر ومحمد بن بشر الحمدوني وجعفر
جعفر بن عون ومحمد بن العباس بن الوليد ومحمد بن علي بن الفضل ومحمد بن علي بن حمزة
بن العباس وعثمان بن زياد ويحيى بن الحسن ويحيى بن زكريا الترماشيري ومحمد بن محمد بن يحيى
احمد بن الحسن بن علي بن فضال واحمد بن الحسين بن عبيد الله واحمد بن محمد بن علي واحمد بن ميثم
واسحق بن الحسن وادم بن المتوكل وايوب بن نوح وبسطام بن سابور وزكريا بن يحيى
وزيد بن علي وسعيد بن ابي الجهم فتفقد ابو الحسين بن علي الخواتيمي منهم قال الشيخ
كان غاليا ملعونا ادرك الرضا كذا قال ابن طاوس عن اختيار الكشي ومضى في كش الحسين
علي اه قوله في ابو الحسين بن المهلوس العلامة اه وكذا جش ايضا ويظهر من ذلك حسن حاله في
الجملة فتامل قوله ابو الحسين بن الحسين اه كذا في سند الروايات وهم يقولون ابو الحسن
الاتحاد هذا وهو كثيرا خيرين عبد الله وزحر بن زياد ايضا ابو حفص عمر بن ابان الكلبي
وابن هرون والرماني وابن حفص وابن سعيد ابو الحكم هشام بن سالم وعمار بن الفرج ابو
الحكيم معوية بن حكيم وزيد بن عبد الله ودينار الازدي ابو حماد ربيع بن قاسم وينتقى بن
دينار والمفضل بن سعيد ابو حمران موسى بن ابرهيم في النقد قوله ابو حمزة اه كنيته لابن
بن مالك ايضا ابو حميد عمر بن قيس سندل ابو حبيب الازدي في حج ابو حنيفة سعد بن
سنان ونعمان بن ثابت جميعا فقد قوله ابو خالد الزبالة اه لا يبعد اتحاده مع السابق
قوله في ابو خالد القماط كنكره اه لعله لاشتباه ويمكن ان يكون اللقب للكابلي ايضا وكون
الاسم لغيره ايضا ولا يخلو انه من بعد وتقدم يزيد اه مر فيه توثيقه ومضى صالح ابو خالد
القماط واستصوب المص كما فهاه مرهنا ان ابا خالد القماط اسمه سعيد ويجيء عنه
ان صالحا ذاك ابو سعيد القماط وبالجملة الظاهر انه هو يزيد وانه لا اشتراك ويتم تمام الكلام
في صالح فراجع ابو خالد اسمعيل بن سليمان والحارث بن قيس بن داود بن الهيثم

فقد روى عنه الله ... بن خالد الخزاز ... بن يزيد ويعقوب بن قيس ومحمد بن ... الاحول فقد
ابو المغيرة ... بن الفضيل ابو خالد عمرو بن خالد وميمون ... والحكم بن الحكيم وقالا ...
... ابو خيثمة زهير بن معاوية ... قوله ابو الخير ... يقال لحدان بن سليمان ايضا ابو
الخير ... سليمان بن ... ابو داود ... بن ابرهيم وسليمان بن عمرو وسليمان بن عبد
الرحمن وسليمان بن هرون ... بن الحارث ... وكيحيى بن زيد بن العباس الذى
... الصدوق مترضيا ... الذى يروى عنه الكلينى كثيرا ابو داود السبيعى
بن الحارث ... ابن ابى اسحق ابو داود الطيالسى سليمان بن داود بن الجارود قوله
فى ابو داود ليس المسترق ... المحقق ... المسترق وقال الحدى ... عندنا
روى الكلينى عنه بلا واسطة ... ان اباداود هذا هو سليمان المسترق وكان له كتاب
يروى الكلينى عن كتابه وروى عنه بواسطة الصفار وغيره ويروى بواسطتين ايضا عنه
ولما كان له كتاب ... يقول ابو داود روى فالحديث ليس بمرسل انتهى وقال فى
موضع ... كثيرا ما روى الكلينى عن ابى داود المنشد او المسترق ويظهر منه انه
... وقال ايضا واعلم انه كثيرا ما يروى الكلينى عن ابى داود عن الحسين بن
سعيد والمسموع من المشايخ المسترق انتهى قلت ... رحمهما الله ... الكلينى
بواسطة العدة عنه مع مشاركة احمد بن محمد فى بعض المواضع منها ما رواه ... فى باب ما
يبحث النساء هكذا احمد بن يعقوب عن عدة من اصحابنا عن احمد بن محمد وابى داود عن
الحسين بن سعيد ... لا طبقة احمد طبقة المسترق فان احمد لحق الرضا والجواد والعسكرى
وابتداء امامة العسكرى ... سنة عشرين ومائتين والمسترق توفى سنة احدى وثلثين
ومائتين وعاش سبعين سنة فتولده سنة ... وخمسين ومائة وهو زمان الكاظم ع
هذا ورواية الكلينى عنه فى بعض المواضع بلا واسطة ... من باب التعليق كما هو دأبه
بالنسبة الى كثير من الرواة فتامل والله يعلم ابو الدرداء عويمر وفى النقد عويم ابو الدنيا
المعمر على بن عثمان ... ابو الديلم ... زيد بن الحسن على ... قوله ابو ... آه

يطلق

يطلق على احمد بن الحسن بن اسباط ايضا ابو ... البجلى ... الا ابو ...
انه من اصحاب على ... من اليمن ابو الربيع يطلق على اشعث بن سعيد ... ابو الربيع الاقطع
الهلالى سليمان بن خالد ... قوله ابو الربيع الشامى ... الصدوق ... وحكم خالى
... وفى باب ... الرياسة حديث يدل على ... ويستفاد منه ...
اليه ابو الربيع القزاز ... فى التصحيح ابن ابى عمير ابو الرضا محمد بن الوليد ... ابو رفاعة
الحجاج بن رفاعة ابو ... عطية بن الحارث ... قوله ابو ... انه كنية ايضا
لطلاب بن حوشب ... قوله ابو زكريا ... يحيى بن سعيد القطان ويحيى
بن ماور ويحيى بن ابى بكر ... الشيخ ... والصدوق ... ابو سالم ...
بن هرون ابو ... بن ... سعيد ... ابو سعيد كنية لابان بن تغلب وثابت
بن عبد الله واحمد بن حرب وحفص بن عبد الرحمن وثمامة بن عمرو وجعفر بن احمد ...
والحسين بن على بن زكريا وحمدان بن سليمان ورافع بن ... بن ابى ...
سعيد ويحيى بن سعيد بن قيس ويحيى بن سعيد بن فروخ وعبيد الله بن الوليد وعبيد
الوليد وعبيد بن كثير وعثمان بن خالد ومحمد بن ابان بن تغلب ومحمد بن اسمعيل بن سعيد
والمسيب بن حزن ومنصور بن حزن ... وثابت بن يزيد قوله فى ابى سعيد
الخدرى ... آه رواه ... فى التصحيح وفى كشف الغمة عن ابى هرون العبدى قال
كنت ارى راى الخوارج حتى جلست الى ابى سعيد الخدرى فسمعته يقول امر الناس بخمس
فعملوا باربع وتركوا واحدة فقال له رجل يا ابا سعيد ما هذه الاربع التى عملوا بها
قال الصلوة والزكوة والصوم والحج قلت فما الواحدة التى تركوها قال ولاية على بن
ابى طالب قال وانها لمفترضة معهن قال نعم قال فقد كفر الناس قال فما ذنبى قوله
فى ابو سعيد الخراسانى ... لكن ... عن ... ما يظهر منه تشيعه ...
ابو سعيد العسكرى ... بن محمد بن حبيب ما يظهر منه حسن حاله ... قوله
ابو سعيد ... قوله ابو سعيد القماط ... ابى خالد ما ينبغى ...

قوله ابو سعيد المكارى انه عنه صفوان وابن ابى عمير فى الصحيح ابو السفاتج روى عن
ابى الحسن حديث قوح فظاهرا المعلمين لا ثنا عشر لا يشتركون ثم عجز دارا وصايا وهو من سوى بطون ساق
ابن زياد فى تسعة ومن في اسحق بن عبد العزيز عن حسانه يلقب بابى السفاتج ويروى عن
ابى عبد الله وعن حق ابرهيم ابو السفاتج يكنى ابا اسحق وفى اسحق بن عبد الله عن ق انه
ابو السفاتج ومرسايقا انكلام ابو سلمة محمد بن حنظلة وخالد بن سلمة وعليم بن محمد بن علان
ابن عثمان وسالم بن مكرم فقد ابو سليط الصرابغ بدل بعض الاخبار على كونه موافقا وروى عن
الصادق ع صحيح ابو سليط اسيرين عمرو فقد ابو سليمان ابو معز بن طلحة بن عبد الله وحفص بن
ابو عثمان وحماد بن حبيب وحماد بن خليفة وداود بن ابى يحيى وداود بن ابى زيد وداود بن
زرقى وداود بن عبد الرحمن وداود بن كثير وداود بن كثير وداود بن مافر وداود بن عيسى
وداود بن يحيى فقد قوله ابو سليمان الجبلى انه قال جدى ره كانه داود الصرمى لمجانسة اليه
بلا دليل كثيرا ابو سليمان الكوفى والمدنى والمكى كل اسمه داود ابو سهل اسمعيل
بن على النوبختى وقد اخرجه فى الفائدة الخامسة عدة من وجوه الشيعة وكابرهم ابو شاكر
عبد الاعلى بن زيد ابو شير عبد الله بن شبرمة فقد ابو شبل احمد بن عبد العزيز
قوله ابو شبل بياع له فى الروضة فى الصحيح عن ابن فضال عن ابرهيم بن اخى ابى شبل عن
ابى شبل عن الصادق ع احببتمونا وابغضنا الناس وصدقتمونا وكذبنا الناس ووصلتمونا
وجفانا الناس فجعل الله محياكم محيانا ومماتكم مماتنا الحديث وهو طويل وفى تيبة فى
الصحيح عن صفوان والظاهر ابن يحيى بقرينة رواية الحسين بن سعيد عنه عنه عن الصادق ع
انه قال من اعلمكم علينا انتم عليه وقال الحنبر وان تقل كما تقولون ومضى فى يحيى بياع الحلل
تكنيه بابى شبل ابو شجاع فارس بن سليمان فقد قوله ابو الشداح له قال جدى ره
يمكن ان يكون ابو خداش قوله ابو شعيب له كنية حماد بن شعيب ايضا ابو صادق سعيد
بن ناجد وسليم بن قيس و كيسان بن كليب قوله ابو صادق الازدى له لعله الذى مر فى
ابرهيم بن مرثد بعنوان المعروف ابو صالح عجلان واحمد بن عبد الملك وخلف بن حماد فقد

وفى رواية بسنده الى محمد بن جعفر المؤدب قال حدثنا على بن شعيب الصايغ المعروف
بابى صالح له قوله ابو ضامت له يظهر من رواية له فى التشيعه قوله ابو الصباح له كنية
للحكم بن عمير ايضا ابو صدقة بشر بن سلمة ابو صفرة ظالم بن سراق ابو صفوان عمر بن
عبد الله ابو الضامح يحيى بن زيد الحلبى ابو صهيب حكم بن صهيب ابو طارق كثير بن طارق
الشيخ فى النقد قوله ابو طالب له فى النقد كنية ايضا للحسن بن جعفر وعلى بن عبد الله ومحمد بن الحسين
يوسف ويحيى بن يعقوب ابو طالب الترقيدى مظفر بن جعفر ابو طالب محمد بن مسبح
الشيخ ذكر مه فى اجازته للسادة ادلا ده مره ويظهر من ذلك انه من كثير من ابو طا
بن الهيثم مرفى على بن عبد الرحمن بن صبيح ابو لاج قوله ابو طاهر له كنية ايضا لمبيد الحلبى
عمرو ومحمد بن ابى يونس ومحمد بن سليمان بن الحسن ومحمد بن على بن مالك فقد ابو طالب عبد الله
بن عبد الله بن عبد الرحمن قوله فى ابو طيفور من اصحابنا له يمعن لاب وابا الاول فروى
كلام ابو الطيب عبد الغفار بن عبد الله فقد قوله فى ابو الطيب البلخى روايته انه
سيجى مثل هذا عن بث فى ابو منصور الصرام قوله ابو ظبيان له كذا فى النادرة فى منذر بن
على وصحح على الخفين ابو عار له كنية ايضا لحفص بن عاصم والضحاك بن بهد وغالب بن عبيد الله
فقد ابو عاصم السجستانى عمار بن عبد الحميد يروى عنه على بن الحكم ابو طاهر اسمعيل بن
الحيرى وزيد بن اسمعيل وزرارة بن لطيف وكعب بن سلامة وحصين بن عاره وعبد الاعلى بن
كثير فقد ابو عابد عماره بن السرى فقد ابو عباد عمران بن عطية يظهر من رواية فى عنه
عن الصادق ع كونه موافقا قوله ابو العباس له كنية ايضا لعبد الله بن ابى عبد الله بن محمد بن عبد الله
بن ابرهيم وعبد الله بن جعفر وعبد الله بن الصلت ومحمد بن خالد واحمد بن على بن ابرهيم
احمد بن محمد العيثورى ورزيق الزين واحمد بن اصفهبد واحمد بن الحسن الاسفرائنى
واحمد بن على بن احمد النجاشى واحمد بن على بن الحسن واحمد بن على الرازى والوليد بن صبيح
واحمد بن محمد بن سعيد فقد ابو العباس المكى وربما يظهر من رواية فى الروضة تشيعه
ابو العباس النحوى المبرد وثعلب المشهورين ابو عبد الرحمن محمد بن الحسين الزعفرانى

ومحمد بن الفضيل بن غزوان واسمعيل بن علي بن بلال وعبد الله بن زياد واحمد بن شعيب
وايوب بن عطية وطاوس بن كيسان فقد ابو عبد الرحمن الحذاء في بيت عن جعفر بن بشير عنه
هو ايوب بن عطية الشعر كما مر قوله ابو عبد الله كنيتا لم لابان بن عبد الرحمن وابان بن عثمان
واحمد بن ابرهيم بن ابي رافع واحمد بن الحسن الخزاز واحمد بن الحسن بن علي بن فضال واحمد بن الحسين
بن سعيد بن عثمان واحمد بن صبيح واحمد بن عبد الواحد واحمد بن عبدوس واحمد بن محمد بن الحسين
واحمد بن محمد الا بلي واحمد بن محمد بن عبد الله واحمد بن محمد بن مسلم واحمد بن محمد بن يحيى الفارسي
وادريس بن يزيد وادم بن ابي الاد يوز واسود بن رزين واسود بن سريع وسالم بن عبد الله
ورباح وجابر بن يزيد وجعفر بن احمد بن يوسف وابن احمد وابن زياد وابن عبد الله
وابن المنذر وابن بنانة وابن محمد بن جعفر وابن محمد بن سماعة وابن محمد بن مالك وابن محمد
المؤدب ويسير وابن هرون وجنيد بن عبد الله وسالم بن عطية وهرون بن عمران وحبيش بن
مبشر وحجر بن زائدة وحذيفة بن اليمان وجرير بن عبد الله والحسن بن صالح بن حي والحسين
بن محمد وابن ابي سعيد وابن احمد بن ادريس وابن احمد بن شيبان وابن احمد بن المغيرة وابن
احمد المنقري وابن الحسن الحسيني وابن حماد وابن حمدان وابن خالويه وابن زيد وابن سيف
وابن سليمان وابن شاذويه وابن عبد الله الغضائري وابن عبد الله السعدي وابن علي
الحسين بن علي وابن علي المصري وابن علي بن سفيان وابن علي الخزاز وابن القاسم وابن
علي الازدي وابن محمد بن الفرزدق وابن محمد بن عمران وابن محمد بن جعفر وابن الحناط وابن موسى
بن سالم والحكم بن مسكين وخالد بن نجيح وداود بن سعيد ودكين بن مالك وذكريا بن محمد وسعيد
بن عبد الرحمن وسفيان بن سعيد وسليمان الفارسي وذكر يحيى بن ذكريا وابن شيبان وعبد
المؤمن بن القاسم وعمرو بن شمر وعون بن ابي الجحيم وعيلان بن جامع وناصح بن عبد الله
المفضل بن عمر وموسى بن القاسم ويونس بن ظبيان ومحمد بن محمد بن النعمان وابن ابي القاسم وابن ابي الجهم
بن جعفر وابن احمد بن عبد الله وابن اسمعيل بن احمد وابن اسمعيل بن رجاء وابن اسمعيل بن سهل
وابن بكر بن عبد الرحمن وابن بكر بن عبد الله وابن بكر بن جناح وابن جعفر بن عنبسة وابن حسان

الازدي وابن الحسن الضبي وابن الحسن بن احمد بن الوليد وابن الحسن بن حاتم الحسن بن جهور
ابن الحسن بن عطية وابن الحسين بن علي وابن حماد بن زيد وابن خالد بن عمرو وابن خليل بن
اسد وابن ذكريا بن دينار وابن سليمان بن ذكريا وابن ساعر بن موسى وابن شاكري وابن نجيح
ابن طلحة النهدي وابن عباس بن عيسى وابن العباس بن علي وابن عبد الله بن صاعد
ابن عبد الله بن غالب وابن عبد الله بن الحسن وابن عبيد الله بن عمر وابن عبيد الله
ابن مالك وابن عبد الله بن نجيح وابن عبد الله بن محمد وابن علي بن حمزة وابن القاسم بن كرداد
ابن عقيل البجلي وابن قيس الاشعري وابن مالك بن عطية كذا في التقة ابو عبد الله الناقد
عنه رحمه في الفائدة الخامسة من وجوه الشيعة ابو عبد الله ثابت صحفي احمد بن محمد بن رباح
خالد قوله ابو عبد الله الجاموراني قال الصدوق في الامالي احمد بن عبد الله بن احمد قوله في
ابو عبد الله الجرجاني فتح له اشرنا الى بعض احواله قوله في ابو عبد الله الحميري انه ذكر له تقدم عليه
وهو شيخ الاجازة ومر في محمد بن الحسن بن شمون ان اسمه شبيه ابن عبد الله الخزاز بعنه ابن
ابي عمير في الحسن كالصحيح ابو عبد الله الخراساني حسن حاله لان الصدوق طريقا اليه
في الفقيه في كتاب الحج وسعدي ابو عبد الله الخراساني عن ابي جعفر الثاني ثم قال قلت له
جعلت فداك ومجيئة حجتي من قدمن الله على بعرفتكم وعلمت ان الذي كنت عليه كان
باطلا صاري الحديث ابو عبد الله بن شاذان القزويني الذي بعنعنه محمد بن علي بن
شاذان وقد مرتا قوله ابو عبد الله القرائي المشهور ان القراء مع وحكم خالي ره بوثاقته وبوضع
رواية ابن ابي عمير عنه وقال الجدي ره الظاهر انه سليم القراء وهو الظاهر ولعل هذا حكم خالي بتقته
قوله في ابو عبد الله الفزاري حمزة كذا في نسخة واظاهر جعفر بن محمد بن مالك كما ذكرناه
قوله ابو عبد الله المغازي لا يحتمل ان يكون اسمه محمد بن اسحق صاحب المغازي فقد ابو عبد الله
القزويني الحسين بن علي بن شيبان ابو عبد الله الكندي لعلا بيحيى بن ذكريا المرقب
بشاء وبشر النبالي ابو عبد الله اللاحقي محمد بن عبد الله بن عمرو ابو عبد الله بن محمد
الكاتب عن ره في الفائدة الخامسة من وجوه الشيعة عبد الله النوفلي الاديب

فحص عن ابيه او عن ابي بصير عن ابان بن عثمان ابو عبد الله الشامي الكاتب محمد بن ابراهيم بن جعفر
ابو عبد الله النعماني تلميذ الكليني الناصر من محمد غياث من اكابر الشيعة صحيح في الغيبة والكتاب ايضا
ولا ان فيه طاوس فكذا ابو عبد الله البصري كما سيجي في الفائدة السابعة ابو عبيد محمد بن طلحة قوله
ابو عبيدة ابن الحذاء زياد بن عيسى قوله ابو عثمان الاحمر ابو عثمان الحكم بن عثمان وبكر بن محمد
ابن حبيب وحفص بن عاصم ثقة وقيس بن الحسين الى غسان وابو غسان اسمه عبد
الواحد بن حبيب قوله عدي بن عثمان بن زياد ابو الفرج الكاتب ثقة ابو حفص الخراساني نوح بن ابي مريم
ابو الفضل خالد بن ابي السماك وعمرو بن اسلم ومحمد بن ساعد ومحمد بن خالد بن زياد وجابر بن شهيد
الحارث بن زياد صاحب ابي الفضل ابن عبد الرحمن وعبد الرحمن بن ناصح وعبد الكريم بن نقعة
محمد ابو الفتح صاحب الهجري قال الذي كان يثبتني ابن بلاط ابو علي احمد بن اسحاق بن اسماعيل بن
الفضل بن صقر بن سفيان وابن الحسن الرازي وابن علي الرازي وابن علي بن مهدي وابن محمد بن
احمد والنيشابوري وابن محمد بن جعفر وابن محمد بن عمار وابن محمد بن يحيى العطار وابن محمد يحيى الفارسي
ابن الهيثم بن سالم وابراهيم بن الحسين واسماعيل بن علي القمي وبسطام بن علي وجميل بن دراج
ابن عياش والحارث بن ابي جعفر والحجاج بن رفاعة وحميد بن حكيم والحسين بن خالد
الحسين بن راشد وابن علي بن ابي عقيل وابن عباس وابن محبوب وابن محمد القطان وابن محمد
النهاوندي وابن محمد بن احمد والحسين بن ابي العلاء والحكيم بن ايمن والريان بن
الصلت وزرارة وطريف بن عبد الحميد ويونس بن يعقوب وعبد الله بن بكير وعبد الله بن غالب
الله بن الحسين وعبد الله بن علي بن ابي شعبة وعمرو بن عثمان وعمر بن القاسم والفضيل بن يسار
ابن احمد بن الجنيد وابن احمد بن علي وابن عبد الملك بن اعين وابن محمد بن الاشعث وعيسى بن جعفر
الكندي وموسى بن عمر بن يزيد ونجم بن حطيم ووهب بن حفص كذا في النقد قوله
ابو علي الاشعري اي الاشهر الاكثر اطلاقه على احمد بن ادريس ابو علي البيهقي احمد بن محمد
ابن يعقوب معنى في الفضل بن شاذان على وجه يظهر منه جلالته ابو علي الحراني اي عنه
ابن ابي عمير في الصحيح والظاهر مغايرته للخراساني الاتي ابو علي الخزاز عن الحجال والبزنطي في

الصحيح ابو علي الخراساني في كتاب الحج عن ابن فضال عن ابن ابي عمير ابو عمرة
الخراساني عن سلام بن معبد الحرقوي حقق عند الملك ابن مسلم بن ابي حمزة الطمعة قوله
ابو علي صاحب الانماط اي روى الكليني عنه في الصحيح عن ابن ابي عمير عنه ويجي في صاحب
الكلل قوله ابو علي صاحب الكلل اي عنه ابن ابي عمير عن ابان فالاحرى الظاهر ان صاحب
الكلل اي صانع او بايع البيت الرقيق المرفوع لمنع البعوض وفي كتب الاصحاب يحكي الشيخ في الرجال صاحب
الانماط وهو نا يلقى على الهودج مثل الكلل انتهى فلعل ذلك الظاهر يحكي الشيخ عنه
ابو علي في كتابه انما هو الحسن بن محمد بن سماعة فلا تغفل ابو عمارة سعيد بن حميد بن الحسين
ابن سلمة ابو عمارة قيس بن يعقوب وحمزة بن حبيب وطيب بن علي ابن سليمان بن حفص
ابن عمارة وحمزة بن عبد المطلب وشاهر بن الاسود ومحمد بن احمد القزويني ومالك وابن ظبيان
ابن عثمان بن زيد ابو عمرو عاصم بن حفص وعبد الله بن بكير وعبد الرحمن بن الاسود وغياث
ابن عيسى ومحمد بن سليمان بن سويد ومحمد بن محمد بن النضر وتميم بن حفص وبنو عيسى بن دينار
الاسدي وسعيد بن الحسن وسعيد بن يحيى كذا في النقد ابو عمرو بن العلاء الحافظ ابو نعيم
التابعين الراويين عن الصادق ع ابو عمرو الغري عثمان بن سعيد ابو عمرو الكشي محمد بن عمر بن عبد
العزيز ابو عمر بريد بن ابي زياد وبلال بن رباح واحمد بن علي العامري وعبد الله بن سعيد
ابن حيان ثقة ابو عمران موسى بن اسامة ثقة ابو العيص عتبة بن عتبة فالله اعلم
ابو عوف البجلي عنه ابن ابي عمير في الصحيح عنه عن الصادق ع قال خطب عليها الشفى فقال
ان رجلا مكفوف البصر اتى النبي ص فقال ادع لي يرد على بصري فدعى فرد عليه ثم اتاه
اخر فقال ادع لي يرد علي بصري فقال انك اثابك عليها الجنة احب اليك او يرد بصرك
فقال ان ثوابها الجنة فقال ص ان الله اكرم من ان يبتلي عبده المؤمن بذهاب بصره ثم لا
الجنة فتامل ابو عون احمد بن ابي عوف ابو عياش عتيق بن معوية ثقة ابو عيسى عبد الله
الفضل ومحمد بن احمد بن محمد ومحمد بن هرون الوراق وديس بن حميد ثقة قوله ابو عيسى مطون
اي العلا الذي مضى في ثبيت بن محمد لكن الظاهر محمد بن هرون فتامل قوله في ابو عيينة الواحد

او روى عنه صفوان وجعفر بن بشير وبشر اشعار بثقته [illegible]

[illegible] فقال المحقق الداماد ره ذكره [illegible]

[illegible] قوله ابو غسان آه كثيراً ثم [illegible] سعيد بن طالب فقد ابو

[illegible] والتلاذ والدوثيه

[illegible] وعن تمرو في سعيد بن

واشرنا هنا آنه قيل سعيد بن [illegible] نا والحق ترددم في قوله

جهم بن الجهم وعقيصا ما ينبغي ان [illegible] جعفر بن محمد وعلا البيان

ابو فراس الفرزدق الشعد ابو الفرج ابو [illegible] وعثمان بن ابي زياد قوله ابو الفرج

السندي [illegible] قوله كتاب آه معنى في فرج السندي هذا

[illegible] السند [illegible] يعقوب بن يزيد عمرو وآخر بعد ثبوت الفرج السندي

[illegible] في بعض نسخ ق فقال ابو الفرج القزويني آه معنى ابو

[illegible] القزويني يكنى ابا الفرج ابو فضاله ثابت البناني ابو الفضل احمد بن

[illegible] قوله ابو الفضل آه كثيرا منه القاسم بن حميد والعباس الفضل وابن موسى ابن

[illegible] عبد الرحمن بن ابي نجران وعلي بن موسى وكثير بن كلثم وادريس بن زياد

[illegible] معروف السمرقندي وحنان بن سدير وسعد بن حكيم وسلمة

بن الخطاب [illegible] ابو الفضل قوله ابو الفضل الخراساني آه سيذكر عن صنا

ابو الفضل الخراساني ابو القاسم معوية بن عمار وجعفر بن محمد بن قولويه وجعفر بن الحسن

المحقق ويزيد بن معوية واسمعيل بن علي وجعفر بن محمد بن اسحق وجعفر بن محمد الشامي الحسن

بن محمد بن الحسن والحسين علي بن الحسين وحميد بن زياد وحميد بن شعيب وسعد بن

عبد الله وسعيد بن احمد وهرون بن مسلم ويحيى بن زكريا وعبد الله بن احمد بن عامر وعبد الله

بن طاهر وعبد الرحمن بن ابي حماد وجابر بن يزيد وعبد العزيز بن محمد وعبد العزيز بن

اسحق وعبد العظيم عبد الله وعبد الواحد بن عبد الله وعلي بن احمد الكوفي وابن محسن القاسم

في كتاب [illegible] عليهم بقول [illegible] لم يذكر في كتب الرجال انتهى

حميد بن سعد [illegible] محمد بن مطرف نقل

ابو عيلان داود بن حبيب وسعيد

مولى بني هاشم من خواص امير المؤمنين آه حسين [illegible]

ومضى [illegible] بن [illegible] سعيد بن [illegible] جهمان

بن السليم [illegible] السند اه يظهر من بعض الروايات

تشيعه الكلام عند السند قوله عيسى او بعد [illegible]

كونه والدعيسى ويونس [illegible]

مظفر بن احمد

وابن الحسين بن موسى [illegible] والفضيل بن [illegible]

بن محمد ونصر بن الصباح ويحيى [illegible] ابو القاسم [illegible]

الحلبي مر في هند بن الحجاج قوله ابو القاسم [illegible]

ابرهيم بن ابي البلاد [illegible]

محمد بن قيس الاسدي [illegible] قوله ابو الحسن [illegible]

الصدوق طريق [illegible]

الى الشريك في شهادة لرضتي [illegible]

فما هو قال الرفض قال فبكيت [illegible]

وقد شك ذلك لابن ابي يعفور والفضيل بن [illegible]

لم يوجد هذه اللفظ والموجود انما هي بالمهملة وهذا ابو بصير [illegible]

قوله ابو مالك الحضرمي آه عند ابن ابي عمير في الحسين [illegible]

ان الارض كلها للامام كونه من اصحاب هشام وترجيح هشام اياه في المسئلة [illegible] على

بن ابي عمير وفضله وجلالته مر في هشام والحسن بن محمد الحضرمي نا يوحي الى [illegible]

المثنى محمد بن الحسن بن علي ابو المجد ثابت بن زيد ابو المحمل [illegible]

ابو محمد ابو نعيم بن عبد الرحمن واسمعيل بن محمد بن اسمعيل [illegible]

قيس وابنه بن علي وبشير الازرق وبكر بن جناح وبكر بن محمد بن [illegible] بن محمد

جابر بن يزيد وجبرئيل بن احمد وجعفر بن بشير وابن الحسين بن علي وابن سليمان وابن علي

سهل وابن محمد بن جندب وابن معروف وابن ورقا وابن يحيى بن العلاء وجميل بن دراج

حذيفة بن منصور والحسن بن ابي عبد الله وابن ابي قتادة وابن احمد بن القاسم وابن الحسن

محمد وابن جعفر بن الحسن وابن الجهم وابن حمزة وابن راشد والوشاء وابن سعيد وابن

طريف وابن العباس وابن علوان وابن علويه وابن علي بن ابي عقيل وابن علي بن ابي حمزة وابن

بن ابي عثمان وابن علي بن احمد وابن علي الجمال وابن علي بن الحسن وابن علي بن زياد وابن علي الزيتوني

[illegible] بن علي وعبد الله [illegible] ابن علي [illegible] احمد وابن محمد بن جمهور
وابن [illegible] بن فضيل وابن محمد بن يحيى [illegible] وحفص المؤذن والحكم بن عتيبة
وابن مسكين [illegible] بن عيسى [illegible] البصري وزرعة بن محمد
وزيد [illegible] بن جبير وسعيد بن المسيب وسفيان بن مصعب
وسليمان [illegible] بن [illegible] ابن مهران وسهل بن احمد
وابن [illegible] وصالح بن علي [illegible] بن مهران وصفوان بن يحيى
[illegible] بن [illegible] بن يحيى وعبد الله بن [illegible] بن ابي عمرو وابن ابرهيم بن محمد
وابن [illegible] الحسن [illegible] بن سعيد وابن الحسين بن محمد
[illegible] ابن محمد العلوي وابن محمد بن عبد الله الحذا
[illegible] هرون وابن يحيى وعبد الرحمن بن ابي حماد
[illegible] الحسن وابن محمد بن ابي هاشم وابن محمد بن عبيد الله
[illegible] وعبيد الله بن محمد بن عائذ وعلي بن حمزة وعمر بن حريث
[illegible] بن سليمان و[illegible] بن مسكان وغياث ابن ابرهيم والفضل بن شاذان
والفضل بن [illegible] القاسم بن اسمعيل وابن الحسن وابن عروة وابن الفضيل وقتيبة بن محمد
[illegible] بن البختري ومرازم بن حكيم ومسعدة بن صدقة ومصبح بن هلقام
ومعوية بن ميسرة والمعلى بن محمد ومفضل بن عمر ومنصور بن الوليد وهرون بن موسى
وهشام بن الحكم وهيثم بن ابي مسروق ويحيى بن احمد بن محمد ويحيى العلوي ويعقوب بن شعيب
ويونس بن عبد الرحمن كذا في النقد مضافا الى ما سنذكره المص قوله ابو محمد الثعلبي أي الحسن الظاهر
ويحمل المفضل بن ابي قرة وفي النقد قد يطلق على شريف بن سابق أيضا ابو محمد الدعجلي عبد
الله بن محمد بن عبد الله ابو محمد الدهلي في طريق الصدوق الى منصور الصيقل ابو محمد
الطبري في كشف الغمة عنه قال تمنيت ان يكون لي خاتم من عنده يعني الهادي عم فجاءني
الخادم بدرهمين فصغتهما خاتما ودخلت على قوم يشربون الخمر فتعلقوا بي حتى شربت قدحا

او قدحين وكان ضيقا في اصبعي لا يمكنني ادارته للوضوء فاصبحت وقد [illegible]
ابو محمد بن طلحة بن علي بن عبد الله بن غلالة [illegible] بن محمد [illegible]
ابو محمد العلوي الحسن بن الحسين بن محمد بن يحيى [illegible] ابن ابي طاهر [illegible]
التلعكبري [illegible] ابو محمد [illegible] الحسن [illegible]
ابو محمد الوجنائي في [illegible] عن ابن طاوس [illegible]
الله من الشعراء قوله ابو مريم [illegible] بكر بن حبيب [illegible] قوله
ابو المستهل أي يطلق على [illegible] ابو [illegible]
الله وفي [illegible] اهل [illegible] الحسن [illegible]
ابن عثمان عنه قال سألني ابو عبد الله عم عن اهل البصرة [illegible] فقال
لعن الله تلك الملل الكافرة قوله في ابو مسعود [illegible] العجلي [illegible]
ابن بدل او [illegible] محمد بن مسعود العقرقوفي [illegible] بن بشير [illegible]
ابان بن صيفي ثقة ابو مسعود فضيل بن يسار ابو [illegible] عطية بن نجيح [illegible]
الكريم بن احمد ومحمد بن احمد النعيمي ابو معاذ ابو [illegible] واسرائيل [illegible]
الرازي وعبدان بن محمد ابو معبد زيد بن ربيعة والمقداد بن عمرو ابو [illegible]
ابو معمر اسمعيل بن كثير وسعيد بن خثيم الخثعمي ثقة ابو المغيرة [illegible]
المفضل كنيته ايضا لنصر بن مزاحم وقيس بن رمانة ثقة قوله ابو [illegible] الشيباني
آه مر في علي بن الحسين بن علي المسعودي ترحم عليه وقد اكثر الثقة الجليل علي بن محمد الخزاز
من ذكره مترحما في كتابه الكفاية ويظهر منه انه شيخه قوله وابن آه كني به من دون الوصف بالشيباني
ابو المقاتل صالح الديلمي ابو المقدام ثابت بن هرمز ابو الملك احمد بن عمرو قوله
ابو المنذر آه جارود بن المنذر وابي بن كعب بن قيس وجعفر بن الجد وزهير بن محمد ويحيى بن سابق ثقة
المنذر الثاني هشام بن محمد ابو منصور كنية ايضا للحسن بن يوسف العلامة ره وظفر بن حمدون ثقة
قوله في ابو منصور الصرام راب آه معنى هذا غريب في ابي الطيب الرازي قوله ابو موسى آه كنية

ابو يحيى [illegible] نقاد وابن مهران معروف

بن عمار [illegible] ساباطي [illegible] ابو العباس [illegible] بن على ومحمد بن قيس

الاسدي [illegible] بن احمد نقد ابو المغرا

[illegible] قوله [illegible] ابو بصير يوسف

ابو النعمان لا تكذب

[illegible] الناس بنا فقر

[illegible] قوله

ابو الخير [illegible] الصدوق طريقا اليه

[illegible] الرضاء ومدحه كثيرا وربما يظهر من

حسن عقيدته ومدح الصد

[illegible] كتاب ابى نواس فتامل ومضى سهل بن يعقوب

ابو نواس يحتمل ان يكون

[illegible] قوله ابو الورد في الفقيه في كتاب الطاعم وروى ابو بكر الحضرمي

[illegible] زيد قال قلت لابى جعفر حدثنى حديثا واملى على حتى اكتبه فقال اين حفظكم

[illegible] قلت حتى لا يرده على احد فما تقول الجزء وربما اجمع الاصحاب على العمل بروايته

[illegible] للضرورة ابو الوليد اسمعيل بن كثير وبشير بن جعفر والحسن بن زياد

الصيقل [illegible] والمثنى بن راشد ونضر بن عبد الرحمن ونصر بن ابى الاشعث نقد

ابو وهب [illegible] قوله ابو هرون المكفوف آه موسى بن عمير وابن ابى عمير كما مر

في كتاب النكاح عنه قال قال لى الصم ايسرك ان يكون لك قائد قلت نعم جعلت فداك فاعطانى

ثلثين دينارا فقال اشتر خادما كوسيا فاشتراه فلما ان حج دخل عليه فقال كيف رايت قائدك

فقال خيرا فاعطاه خمسة وعشرين دينارا فقال اشتر جارية شانية فاشتريت فتزوجها منه

فاصبت ثلث بنات فاهديت واحدة منهن الى بعض ولد الصم وان يحمل قالى منه الجنة

ابو هاشم جعفر بن محمد العلوى نقد طاهر بن عمار ابو هبيرة المغيرة عبد السلام نقد قوله فى ابو

الهذيل فالب آه وصيف بن عبد الرحمن نقد قوله ابو هريرة عبد الله بن سلام مر في خالد بن ماد

الجيرة

ابو هريرة العامى المشهور وابن ابيه [illegible]

فقال يا ابا هريرة [illegible]

عمر بعد ما استعمل على البحرين [illegible]

فاخذ منه اثنى عشر الفا [illegible]

ظهرى [illegible]

الحديث لا جلهم فتدبر ابو عمران [illegible]

الرحمن قوله ابو الهيثم بن التيهان اسمه [illegible]

شهد بدرا واحدا والمشاهد كلها وانه كان من النقبا

اخلاصه وفى المجالس ايضا ما يدل على جلالته [illegible]

ومات بعده بيسير وقتل بها اخوه عبيد ابو يحيى

وقيل مع على بصفين وقيل شهد صفين [illegible] ابو يحيى

وذكريا بن سواده وسلمة بن

ابرهيم بن ابى البلاد ويحيى بن عدى وحبيب ابى ثابت وحكيم [illegible]

ولبث بن كيسان ومحمد بن

كهيل وعبد الرحمن بن عثمان وعمر بن ثوبه وعيسى بن زيد وطلح بن سليمان [illegible]

الصنعانى

يحيى البصرى ومنصور بن يونس كذا فى التفريع ما ذكره المص قلت وذكريا بن ادم ابو يحيى [illegible]

الذى روى حديث انا انزلناه ليلة ثلث وعشرين عن الصم وفى [illegible]

عشر عن الصم انه قال يا ابا يحيى ان لنا فى ليالى الجمعة لشانا من الشان قلت جعلت فداك وما ذلك الشان

قال يؤذن لارواح الانبياء والاوصياء [illegible] الذى بين ظهرانيكم [illegible]

ثم الى عرش ربها الحديث وفى [illegible] روى النص على الجواد [illegible] فى كشف الغمة عن الطبرى وكذا

المفيد فى ذكر الجواد [illegible] من الثقات من اصحابه الراوين النص على امامته هو ابو الطاهر [illegible]

توبه قوله ابو يحيى المكفوف آه مر في عمر بن طرخان ما يوى الى معروفيته قوله ابو يحيى الموصلى آه

هو ذكريا قوله فى ابو يحيى الواسطى محمد بن احمد آه استثنى من رجاله ويروى عنه محمد بن على بن

محبوب ومضى فى هشام بن الحكم رواية الحسن بن النعمان عن ابى يحيى وهو اسمعيل بن زياد

عن عبد الرحمن بن الحجاج ويحتمل ان يكون اسمعيل [illegible] سهل وفى المغيرة بن سعيد العبدى

عن ابى يحيى زكريا بن يحيى الواسطى عن [illegible] فتامل قوله سهيل آه الظاهر هو من القراين رواية احمد

من الاثنا عشرية فمع هذا من آخر ما تقدم من اطلاق العسكري على الفقيه لا يستلزم الرواية كما مر في ابو جعفر
الفقيه لكن يمكن في بيان ضعفه قال تعالى ابو الحسن الرضا ثم قال هذا وحصر بعض المحققين
الراوي عنه في احمد البرقي ولا يخفى ما فيه ابو يزيد حماد بن يزيد فقد قوله ابو بشر عمرو آه في
الجالس ما يدل على حال الثقة قوله ابو البيع آه في الصحيح صفوان بن يحيى عنه عن سليمان بن خالد
ابو يعقوب احمد بن العباس واسحق بن جرير واطلاق عبد العزيز وابن عمار واسمعيل بن مهران وشعيب
بن يعقوب فقد يعين حماد بن القديم ما يذكره المتوسط ابو يعلى حمزة بن عبد المطلب وابن القاسم وابن علي
بن سلار بن عبد العزيز ومحمد بن الحسن بن حمزة فقد ابو السلطان نوح بن الحكم وعمار بن ابي الاحوص
قوله ابو السلطان الا ان في اسمه آه في ق في باب ان المؤمن لا يكره على قبض روحه واشرنا في عمار الى
ظهور اتحاده مع المذكور قوله ابو السلطان انا باجلي آه هو عمار بن موسى المشهور وحسن كناه
بابي الفضل ابو يوسف اسحق بن السكيت ويعقوب بن اسحق ولعل عبد الله من ولد ابي فاطمة وابن
نعيم وابو نعيم وعن رايت الكنى المصدرة بابن ابن ابي الثلج محمد بن احمد ابن ابي
الاسود محمد بن جعفر فقد ابن ابي برده ابراهيم بن حزم فقد ابن ابي جهم جهم بن ابي جهم
قوله ابن ابي جيد آه قال المحقق البحراني ره اكثار الشيخ الرواية عنه في الرجال وكتابي
الحديث يدل على قدره وعدالته وفضله كما ذكره بعض المعاصرين فيه خالي العلامة والمحقق
الداماد انتهى تامل فيه وقال المحقق الشيخ محمد ره يظهر من جش في مواضع انه علي بن احمد بن
طاهر فيكون اسم ابي جيد طاهر انتهى ابن ابي حفص محمد بن عمر بن عبيد ابن ابي حماد صالح
ابن ابي دارم احمد بن محمد السري ابن ابي الذئب محمد بن عبد الرحمن حسنا فقد ابن ابي رافع
احمد بن ابراهيم الصيمري ابن ابي الصلت احمد بن محمد بن موسى ابن ابي الصهبان محمد بن عبد الجبار
ابن ابي طيفور محمد ابن ابي الغراقر محمد بن علي الشلمغاني ابن ابي العطارد سعيد ابن ابي
عمران موسى بن رنجويه ابن ابي عمير المشهور محمد بن زياد بن عيسى ابن ابي الكرام معنى في معوية
بن ميسرة ما يشير الى معرفته ابن ابي علقمة او مليكة او طمعة ابراهيم بن خالد ابن ابي نجران
عبد الرحمن ابن ابي نصر البزنطي قوله ابن ابي همام آه مر في صفوان احمد وابراهيم بن اسحق ابن

بخ صحيح

ابي يعفور عبد الله ابن اخت ابي نصر يحيى بن القاسم شعيب العقرقوفي ابن اخت ابي تمام
الحضرمي الحسن بن محمد الحضرمي ابن اخت خلاد المقرئ محمد بن علي بن ابراهيم بن موسى ابن اخت
سليمان بن خالد عيص بن القاسم واخوه الربيع ابن اخت صفوان بن يحيى ابان بن محمد وقد يطلق
على سعيد اخي نادر ابن اخت علي بن ميمون الفضل بن عثمان الغنوي ابن اخي
خثيمة بسطام بن الحصين ابن اخي ذبيان احمد بن يحيى ابن اخي داود محمد بن علي بن يحيى كما في
حريز ابن اخي عبد الملك بن عمرو هشام بن الحرث قوله ابن اخي فضيل آه مثل ابن ابي عمير ابن
اخي محمد الحسن بن محمد ابن اشيم قال الشهيد الثاني ره في كتاب التجارة من شرح اللمعة
رواية المتاخرون بضعف ما نبهنا الى انه مجهول ان سمي بن اشيم هذا واحد على الطلاق وبراد من ذلك
احمد بن اشيم وفي ق عن جعفر بن يحيى عن ما المتن اشيم وفي يب علي بن سليمان عن الحسن بن اشيم وفي
احمد بن محمد عن احمد بن اشيم عن يونس وفي الروضة محمد بن سليمان عن جهم بن اشيم وفي ...
اشيم وفي المعتمد قد يطلق على محمد بن اشيم هذا وامر في حفص بن ميمون ما ينبغي ابن
الامام محمد بن ابراهيم بن محمد فقد ابن البراج عبد العزيز بن نحرير ابن البصري محمد بن احمد بن محمد
ابن بكير عبد الله ابن بنت ابي حمزة الثمالي الحسن بن حمزة ابن بنت احمد بن محمد البرقي علي بن
محمد بن ابي القاسم ابن بنت سعد بن عبد الله موسى بن محمد فقد ابن بنت بنيا التمام
الربيع قوله في ابن سعد دغا آه مر في ابي علي بن راشد ابن جبلة عبد الله فقد ابن جريح عده
الحافظ ابو نعيم من الاعلام الراوين عن الباقر ابن الجعابي عمر بن محمد بن مسلم وقد يطلق على
ابنه محمد بن عمر على تقدير التعدد والظاهر اتحادهما قوله في ابن جمهور محمد آه ويحتمل ان يطلق على ابنه
الحسن محمد ابنه فقد ابن الجندي احمد بن محمد بن عمران فقد ابن الحاشر احمد بن عبدون ابن
الحجام محمد بن عباس بن علي ابن حذيفة الحسن بن حذيفة ابن خالويه علي بن محمد بن يوسف ابن خرقة
محمد بن محمد بن النضر فقد قوله ابن داود آه الحلي وقد يطلق على احمد بن داود ابن داود الحلي
الحسن بن علي بن داود فقد ابن راشد الحسن ابن الرضا عيسى بن جعفر بن علي فقد ابن رده
او ردويه محمد بن جعفر بن عنبسة وقد يطلق على علي ابنه ايضا فقد ابن رئيب محمد بن ابراهيم بن جعفر

ابن ساعة الحسن بن محمد بن ساعة الفقيه ابن سنان عبد الله او محمد وتميز كل بما ذكر في ترجمة مضافا
الى ان محمد المعتبر منهم سويد بن بيان عن عبد الله ابن شهرآشوب محمد بن علي بن شهرآشوب
محمد بن عبد الله الاصفهاني وذكرنا ترجمة ابن الصلت احمد بن محمد بن موسى الاهوازي ابو الحسن
شيخ الاجازة قوله في ابن طاوس لا بنه ... علي بن موسى ذو الكرامات والمقامات ليس في
... اعبد منه ... كذا في البلغة ابن الطيالسي علي بن الحسن بن القاسم ابن الطيار
حمزة بن محمد ... احمد بن ... الناس جميعا ... ابن طيفور ... الخطيب ...
... ابن ... ابن عقدة احمد ... ابن علان محمد ابن ...
ابي ... الحسن بن ... ابن ... ابو طالب ... ابن عقدة احمد بن محمد
... ابن ... الحسين بن ابي العلاء ... ابن ... محمد بن حفص ابن الفارسي محمد
احمد بن علي ابن فضال علي بن الحسن بن علي بن فضال وقد يطلق على اخويه احمد ومحمد وعلى ابيه الحسن
... ابن قبر محمد بن عبد الرحمن ابن قنبر ... عبد الوهاب
... ابي ... الحسين عند الاطلاق ... بن ... يحيى بن القاسم
... عن احمد بن عمر قال دخلت على الرضا عليه السلام الى ان قال
... ثم ذكر ابن السراج ... ابي الحسن ... وذلك انه
عنده ... الذي في عنق ... ابي الحسن عليه السلام ولم ...
... الحسن عليه السلام هذا ... ذلك وما قال ابن ... ابن
... موسى بن الحسن بن محمد ابن كثير عبد الوهاب ... ابن المبارك يحيى ابن ...
علي بن محمد بن علي بن سعد ابن محبوب الحسن ابن مروان عباس بن عمر بن العباس ابن المعلم محمد
محمد بن النعمان ابن المغيرة عبد الله ابن المكاري الحسين بن ابي سعيد قوله ابن مالك
هو محمد بن عبد الله بن مالك ... الحسن بن موسى النوبختي ان ... ابو عبد الله
بن مالك رحمه الله ... ابن ميثم علي بن اسماعيل الميثمي ابن النجاشي عبد الله قوله في
ابن النديم ... والمشهور بالكنية قوله في ابن ... عبد الله

واخوه عبد الرحمن ابن الوليد محمد بن احمد ويحتمل ان يطلق على ابنه احمد بن محمد وعلى محمد بن
الوليد الخزاز نقد الالقاب ... الاحول محمد بن علي بن النعمان اخو ... ابو ... الحسن
اخو دارم محمد بن عبد الله ... اخو طربال ابرهيم بن جميل اخو عذافر عمر بن عيسى اخو ...
طاهر ... اخو منصور ... بن محمد الحنوان نقد قوله الاسدي ... يطلق على عبد الله
بن محمد ويحيى بن القاسم وغيرهما ... ابن طاوس ... الصدوق الارقط ...
ويحتمل ان يكون هرون بن حكيم ... الارقط ... الاصم الذي يروي ... محمد بن
شمون هو عبد الله بن عبد الرحمن الاعمش سليمان ... بن مهران وقد يطلق على اسمعيل بن
عبد الله ايضا ... عبد ... الاحوص ... البرقي احمد بن محمد بن
... البزوفري جعفر بن شعيب البرمكي محمد بن اسمعيل ... كما يظهر من ترجمة يحيى بن
يونس ومنصور بن يونس ... ابي صالح ... علي بن ابي صالح البزنطي احمد بن محمد بن ابي
ويمكن ان يطلق على القاسم الحسين ايضا نقد قوله البزوفري ... جعفر بن سفيان
والحسن بن علي بن زكريا ... بن ابرهيم يظهر ذلك من ... باب ... نقد البطائني
ذكر الصدوق ... من ... من اهل الري البطل ...
القاسم البلوي عبد الله بن محمد ... بنان عبد الله بن محمد بن عيسى نقد البوفكي ...
تغلب النحوي احمد بن يحيى الثلاج الحسين بن احمد بن المغيرة الثمالي ثابت بن ...
... الجعابي ابن الجعابي الجعفري داود بن القاسم وكثيرا ما يطلق على سليمان بن جعفر ايضا
الجعفي اسمعيل بن جابر واسمعيل بن عبد الرحمن ... الجلودي عبد العزيز بن يحيى قوله
الجواني ... في باب النص على ابي الحسن الثالث ... ان ابا جعفر كتب ... على ... الحسين
محمد بن عبيد بن الحسن بن علي الحسين علي بن ابي طالب عليه السلام وهو الجواني ... شهادة احمد بن
... قال علي بن محمد ... في ... قال حدثنا ابو محمد هرون بن موسى ...
ابو العباس احمد بن علي بن ابرهيم العلوي المعروف بالجواني ... قلت ...
... وما ذكرنا ... الجوزي ...

الحافظ ابو نعيم احمد بن عبد الله الاصبهاني قوله الجمال آه ويحتمل ان يطلق على الحسن بن علي

الطبري واحمد بن سليمان ايضا ثقة الحداد علي بن محمد بن جعفر الحضيني احمد بن محمد واسحق بن

ابرهيم واسحق بن محمد وعبد الله بن محمد وحمدان بن ابرهيم ومحمد بن ابرهيم حقيبة اسمعيل بن عبد

الرحمن الحلبي يطلق على محمد بن علي بن ابي شعبة وعلى اخوته عبيد الله وعمران وعبد الاعلى وعلى ابيهم

احمد بن عمر بن ابي شعبة وابيه عمر واحمد بن عمران وفي الاول ثم الثاني اشهر كذا في النقد وفيه تتبع تام

الحمدونة محمد بن بشر قوله الحميري آه وفي النقد لقب لمحمد بن عبد الحميد كما يظهر من كشي

ابن فياض قوله الحميري له لقب ايضا لمحمد بن عبد الله بن جعفر واخوته الحسين وجعفر واحمد

احمد بن علي واسمعيل بن محمد السيد وفي الاول والثاني اشهر كذا في النقد الخارقي والخاقاني ابرهيم بن زياد

الحنبلي ابرهيم بن محمد بن العباس وهشام بن ابرهيم الخزيمي الاكبر علي بن عبد المنعم

الاصغر علي بن عبد الله بن محمد الخلفاء عبد الكريم بن هلال جميعا ثقة الخلنجي احمد بن عبد

خوزا محمد بن موسى قوله الخزاني آه في كشف الغمة عن الطبرسي وكذا المفيد رحمه الله عند ذكر

الجوادعم ممن روى النص من الثقات من اصحاب الراوين النص على امامته ومرني احمد بن محمد بن عيسى عن ابن

الي جالد في الحجاز قتامل الديلي محمد بن دهقان دعمان عبد الرحمن بن احمد بن نهيك دعدا

احمد بن الحسين بن سعيد جميعا ثقة قوله الدوري آه قد يطلق على جعفر بن علي بن سهل

ايضا ثقة قوله الدهقان آه قد يطلق على عبيد الله بن عبد الله ايضا ثقة ومعنى معنى اسمعيل بن

الدهقان ايضا ديباجه محمد بن جعفر المتمم الدينوري احمد بن محمد الذراع موسى بن داود

الحسين بن زيد قوله الذهلي آه يحيى بن راشد ايضا ثقة الراوندي الشيخ العالم العامل الفقيه قطب

الدين ابو الحسن سعيد بن هبة الله بن الحسن الرباطي علي بن الحسن بن رباط الرزاز محمد بن جعفر

الرضى اخو المرتضى رحمه الله محمد بن الحسين الرواجني محمد بن ابرهيم الرواسي سعد بن ابي خلف وعلي بن عمر بن عبد

العزيز الزراري محمد بن سليمان بن الحسن بن الجهم وقد يطلق على احمد بن محمد بن سليمان ومحمد بن عبد

الله بن احمد ثقة الزرقان المدائني محمد بن آدم الزعفراني عمران بن اسحق ومحمد بن اسحق علان محمد بن

الحسن قوله الزهري آه يحتمل ان يطلق ايضا على ابرهيم بن سعد وسعد بن ابرهيم وعبد الله بن

ايوب

ايوب ومحمد بن عبد العزيز ومحمد بن قيس بن مخرمة ومستورد بن مخرمة ومطلب زياد قوله في

الساباطي بغير آه مثل عمار بن موسى سجادة الحسن بن علي بن ابي عثمان السراج حسان واحمد بن

ابي بشر السكاك محمد بن الخليل قوله السكوني آه يحتمل ان يطلق على اسمعيل بن مهران والحسن بن

الحسين والحسن بن محمد بن الحسين والحسين بن عبيد الله بن حمران والحسين بن مهران ومحبوب بن حسان وجعفر

ابن محمد بن النضر السكين محمد بن علي بن الفضل السلولي الحسين بن المخارق السليقي الحسن بن

المهدي سمكة احمد بن اسمعيل سمين عبد الحميد بن ابي العلاء سنان عمر بن قيس المكي ويأتي

انه رايت رواية تدل على كونه خاصيا خبيثا السوراء الحسن بن محمد بن يزيد شاذان خالد بن صبيح

الشاذكوني سليمان بن داود الشافعي محمد بن ابرهيم بن يوسف الشامي في بعض الشيعة

انه من وكلاء القائم من اهل الري الشاهر به من الغلاة ويقدم شاه الطاق الاحول

شباب محمد بن الوليد الشجاعي علي بن شجاع كما يظهر من كشي او محمد بن علي كما يظهر من جش في محمد بن

ابرهيم بن جعفر ويحتمل ان يطلق على الحسن طبيب ايضا الشحام زيد بن محمد الشمري محمد بن عبد الله بن

الشريحي مر في احمد بن هلال ومحمد بن نصير وسيأتي ايضا في الفائدة السادسة

الشعبي عامر بن شرحبيل شعر يزيد ومحمد ابي اسحق الشعراني ابو طالب الاذدي قوله في

الشعيري آه غالبا ابرهيم كذا في الوجيزة وذهب في لحس بابرهيم عن ابن ابرهيم الشعيري

شفا علي بن عمران شقران احمد بن علي العلوي شلقان عيسى بن ابي منصور شنبولة محمد بن

الحسن بن ابي خالد الصابوني محمد بن احمد بن ابرهيم صاحب الصومعة محمد بن اسمعيل

صاحب الطاق الاحول صاحب المغازي محمد بن اسحق الصرام ابو منصور الصفار محمد بن

الحسن بن فروخ ويحتمل ان يطلق على الحسن بن محمد بن احمد والحسين بن شاذويه ايضا

الصيدلاني قوله في الطاطري علي آه يطلق على محمد بن سعد بن محمد ايضا الطبري ابو علي

الفضل بن الحسن الطبري محمد بن جرير الخاصي لثقة ويطلق على العامي ايضا الطلحي محمد بن علي

ابن عيسى الطيالسي محمد بن عبد الله وابنه حمزة قوله في الطيالسي محمد آه وابناه عبد الله و

الحسن قوله في العاصمي عيسى آه يظهر ذلك في ابي علي بن راشد والظاهر الذي ذكره

الصدوق ره عن الاسدى ره فى وكلاء الصاحب ويظهر من كثير الاخبار وعليه وفى محمد بن سنان
انه روى عنه محمد [illegible] ثم قال وهذا يدل على اضطراب كان وزال والظاهر ان هذا احمد بن محمد
ابن خالد [illegible] بالمقام العباسى هشام بن ابراهيم العبيكى محمد بن عيسى بن عبيد العقيقى
احمد بن على بن محمد وابنه على العقيلى عوف علان الكلينى على بن ابراهيم وابو محمد عم احمد
[illegible] ابراهيم [illegible] فى محمد بن يعقوب ان خاله علان وعن الشهيد ما ينبغى ان يلاحظ فى
المقدمة [illegible] الظاهر ان هذا هو على بن محمد بن ابراهيم بن ابان الكلينى المعروف بعلان الذى ذكره حتى
[illegible] هو الذى يروى عنه الكلينى ره كثيرا كما يظهر من الفائدة الثالثة [illegible] وسيجى
ما وضعه فى الفائدة الاولى ويظهر [illegible] لقب ابراهيم كما ذكرنا العليل على بن جعفر الهمانى
قوله ابن العمرى [illegible] الذى يظهر [illegible] ان العمرى المشهور الوكيل اسمه حفص بن
عمرو وان ابا جعفر المشهور ابن العمرى الذى هو وكيل الناحية ابنه واسمه محمد بن حفص والذى
يظهر من الشيخ ره هنا فى ترجمة محمد بن عثمان وعند ترجمة عثمان بن سعيد ان العمرى
المشهور الوكيل اسمه عثمان بن سعيد وان ابا جعفر المشهور ابن العمرى الوكيل ابنه اسمه محمد بن
عثمان [illegible] ان يكونا رجلين مشتركين فى هذه الصفات انتهى والمشهور كون عثمان ومحمد
[illegible] الثانى ابا جعفر [illegible] عثمان ومحمد وحفص وما سيجى فى الفائدة
السابعة فلا بعد ان يكون [illegible] تصحيفا واشتباها العياشى محمد بن مسعود
الحسين بن عبيد الله قد قوله الغفارى [illegible] الرضا [illegible]
يظهر منها حسنه الفراء النحوى معاذ فضالة الجبرى على بن الحكم قوله النهدى [illegible]
محمد بن الحسين نقد القتيبى على بن محمد بن قتيبة القداح عبد الله بن ميمون القطعى الحسين
بن محمد [illegible] بفتح القاف واسكان الطاء [illegible] من قطع بموت الكاظم عليه السلام
قطعيا [illegible] القاف [illegible] كما نصا انتهى قنبر اسمعيل بن محمد
كاسولا القاسم بن محمد قوله الكاملى عبد الله [illegible] ويحتمل ان يطلق على [illegible] احمد
زيد واسحق بن [illegible] وجعفر بن عبد الرحمن وجعفر بن [illegible] ويزيد بن زياد ووهب بن عمرو ابن [illegible]

نقد ذكر دين ويستمع الكاتى معاذ بن كثير الكشى ابو عمرو قوله الكلبى [illegible] يوصف [illegible]
والظاهر من عرض المقدمة ان المراد بهذا العنوان هو احمد ابن علوان وان الكلبى النسابة هو الحسين
لم اطلع الى الان على وجهه مع ان الكشى ربما لا يوافق كما سيظهر [illegible] كونه ذلك الكلبى [illegible]
بوصف النسابة معروفا به ولم يذكر احد من اهل الرجال ابن علوان بهذا العنوان ولم يوصف به
ليس بالى ان وجه موصوفا به فى موضع مع ان [illegible] ابن علوان الرواية عن عمرو بن خالد [illegible]
[illegible] عن زيد بن على [illegible] فى رواية [illegible] استبعادا كون النسابة بهذا [illegible]
فيها انه بعد ما دلوه على عبد الله بن الحسن واخبره [illegible]
ذهب الى القوم وصار من المتدينين به مع ان الحسين كثيرا ما يروى عن [illegible] بن الحسين
على ان الظاهر من تضاعيف رواياته [illegible] كان مخالفا [illegible]
[illegible] لما ذكرنا [illegible] قول كثير من رجال العامة [illegible]
وقال [illegible] فى رجال المتوسط ان الكلبى النسابة كان الحسن والحسين [illegible] كان الحسن
هذا والظاهر انه هشام بن محمد الذى ذكره الذهبى كما يظهر من ترجمته وترجمة ابيه [illegible]
والله يعلم قوله فى حديث [illegible] يظهر منه كونه من الفضلاء [illegible]
الكلوذانى عباس بن عمرو بن العباس الكلينى محمد بن يعقوب ثقة الاسلام [illegible] يطلق على
غيره كما مر فى علان ويحتمل الاطلاق على محمد بن عقيل [illegible] الكنجى يحيى بن زكريا الكوفى
عاصم بن سليمان اللاحق محمد بن عبد الله بن سالم اللؤلؤى الحسن بن الحسين ويحتمل [illegible]
بن زكريا قوله [illegible] الكلام فى المقام فى محمد بن ابى القاسم [illegible] والنهدى بكر بن
حبيب مؤمن الطاق الاحول المبرد النحوى محمد بن يزيد قوله [illegible]
رواه فى [illegible] من ولد جعفر [illegible] فى العيون عن محمد بن الفضل عن عبد الله بن
الحارث وامه من ولد جعفر بن ابى طالب قال بعث الينا ابو ابراهيم [illegible]
لم جمعكم [illegible] قال اشهد وان عليا ابنى هذا وصيى [illegible]
الحديث [illegible] بهذا المضمون فظهر ان اسمه عبد الله بن الحارث [illegible]

في عنوانه ويؤيده ما ذكرنا ان ما رواه المفيد ره في ارشاده في مقام النص على الائمة من بعض الاخبار
التي ذكره في ذلك المقام بلا الظاهر اخذها منه كالشرائع البرقي وداود بن سليمان ذكر ظهر عالي العقل
من حكمه ابن الغضائري ونقل عن المفيد توثيقه كالوجيزة في الغيرة المذاري ابرهيم بن محمد بن معروف
ابو الرجى علي بن الحسين قوله محمد بن جعفر بن محمد المرتضى الرخج عبد الله بن محمد الاسدي السفيع
عبد الله بن عبد الرحمن الاصم ويحتمل ان يطلق على محمد بن عبد الله المسمعي ومسمع بن عبد الملك ايضا
تقدم كذا في الوجيزة قلت يجيء تصحيح صه طريق الصدوق الى المعلى وهو غير على الظاهر من كونه كردين
وانا يجري لشيخ احمد بن يحيى عنه عن اسمعيل بن مهران وفي سند اخر عنه عن اسمعيل
بن بشار او في حكم انتشا مثبتين ونواته وكذا سعد بن الرواية عن اشعار بحسن حاله او لا ومسمع
ابو الفادير قوله في الحصين عين له مثل اسمعيل بن خطاب وعجز الكرخي وحماد الكوفي وعلاء بن عامر
عبسة وبنان ومثل ابن نوفل المقيس المشرقي له من الكلام غير قيد شام قوله المقري آه
يجيء مثل بن اسمعيل كثير المقيس علي بن الحنان الميموني علي بن عبد الله بن عمران النّاب
حماد بن عثمان النجاشي احمد بن علي بن احمد واشتهر باحمد بن العباس قوله في النخعي نظيره له
مثل محمد بن عبد الحميد وابرهيم بن ابي بكر وحصر بن عمرو النوبختي الحسن بن موسى النوبختيون
كثيرون قوله النوفلي آه يحتمل ان يطلق على الحسن بن محمد بن سهل وعبد الله بن الفضل بن
عبد الله وعلي بن محمد ومحمد بن القاسم ويحيى بن الفضل ويزيد بن عبد الملك احمد بن محمد بن
موسى يظهر ذلك من ترجمة عيسى بن مهران قوله النهدي له غالبا الهيثم بن ابي مسروق
ويطلق على ابيه عبد الله وابو زياد ومحمد بن عامر الاشعث ايضا قوله الوشاء له يحتمل
ان يطلق على جعفر بن بشير وحماد بن الحسن وزياد بن الهيثم ايضا تقدم هود نصر بن سعيد
والد احمد من غير قوله في اليعقوبي داود له ويطلق على علي ابيه وقد اشتهر افبر الحسين ويروى عنه
ويروى هو عنه وابرهيم بن داود ثم ذى وابنه محمد يروى عن موسى بن جعفر وهو عن ابيه والحسين
داود ثم وجعفر بن داود ثم وموسى بن داود ثم ذى ونجم بن ابي نجم فلا الاعتماد على القرائن هذا
ونقل جدي ره عن شيخنا البهائي ره ان اليعقوبي بالموحدة نسبة الى قرية من قرى بغداد

وكان يقول بالمثناة تصحيف تأمل النساء اخت ميمونة وكيف مايدل على
مدحها قوله اسماء بنت عميس له عده خالي ره من الحسان لان الصدوق طريقا اليها وورد
فيها مدح ايضا قوله ام سلمة له حالها في الجلالة والاخلاص لعلي ع اشهر من ان يذكر وورد في
ابنها عمر انها قالت لعلي ع لو صلح لي الخروج معك لخرجت ولكن هذا ابني الى علي ع وتصدق ايضا
عليهم وورد في الاخبار انها افضل ازواجه بعد خديجة ره وان اسمها هند واباها ابو امية
ام سلمة ام محمد بن مهاجر الثقة يروي ابن ابي عمير عنها عن الصادق ع ام المقدام الثقفية في طريق
الصدوق الى جويرية قوله حمادة له في زوجة الحسن ومر في زياد بن عيسى ما له دخل في المقام
قوله غنيمة له ربما يشعر بما مر في بكر بن محمد الازدي بمدحها وفيها انها توفيت بحسن الكلام ايضا
قوله ميمونة له بنت الحارث ورد في الاخبار انها افضل ازواجه ص بعد ام سلمة
في الفائدة الرابعة عن محمد بن صالح له قد اشرنا في ترجمته الى ان الصدوق ره رواها ايضا ولم يتعقله
فيها رد ذلك الحديث قلت ويمكن ان يكون تخطئتهم بان المراد منه الجماعة الذين كانوا يخرجون
بيانهم وكان يشغلهم ذلك ومر في محمد بن ابي الهيثم وكيف كان فلا شبهة في انهم ايضا
يوكلون فاسد العقيدة بل كانوا يأمرون الناس بالتنفر عنهم ولعنهم بل ويتدامروا ببعض
بعضهم وكذا ما كانوا يوكلون الا من كانوا يعتمدون عليه ويثقون به بل وكان عادلا ايضا كما
في ابرهيم بن سلام ولو كان غير عادل كانوا يعزلونه ويظهر من ذلك لشيعتهم لكي لا يغتروا كما
مر في ابرهيم بن عبده وغيره ويؤكد ما ذكرنا ان جل وكلائهم كانوا في غاية الجلالة والوثاقة
كما يظهر من تراجمهم مضافا الى ما يظهر في هذه الفائدة والخامسة والسابعة وقليل منهم
لم يظهر في تراجمهم ما ذكرنا لكن حكم مثل العلامة والمصنف وشيخنا البهائي رحمهم الله
ثم بالعدالة وقبول الرواية من جهة الوكالة وانا ما ورد من ذم وطعن بالنسبة الى بعضهم
مر الجواب عنه في تراجمهم مفصلا وفي جعفر بن عيسى مجملا وانا من ... ضد ورد منهم
فيهم ما ورد وهو ايضا دليل على ان الوكالة لا تنفك عن حسن العقيدة بل والوثاقة والجلالة
ذكرنا ظهر فساد الطعن بالغلو والتفويض واشباههما بالنسبة الى من لم يظهر منه مثل المفضل

ومحمد بن سنان ونحاشيا هم ثم ان يمكنوا الكفار بل والفساق ايضا في وكالتهم ولم نرهم من المنكرين
وبذا اسقطوا استهم ويتلطفوا بهم وينبسطوا لهم وهم في غير موضع منها ان حجة نصر بن الصباح وغلوه
عدم صحة نسبة الغلو والتفويض بمجرد رميهم بها في الفائدة الثامنة حيث ذكر طرق
الشيخ والى ابن ابي عمير عده بعض الاصحاب في الحسن وهو قريب ثم قال المحقق الشيخ محمد ره يمكن
ان يستفاد صحته من تت لانه ذكر الطريق الى جميع كتبه ورواياته هذا وطريق الشيخ ره الى جميع
صحيح في تت اما الى جميع بعضها وطريقنا الى علي بن الحسين صحيح لما صرح في تت بان جميع
رواياته اخبرنا بها المفيد والحسين بن عبيد الله عن محمد بن علي بن الحسين عن ابيه
لابراهيم بن ميمون جاعه من الثقات ثم ابن مسكان بل يظهر مما رواه في عن احمد بن محمد
عن محمد بن سنان عن ابن مسكان قال بعثت بمسئلة الى ابي عبد الله ع مع ابراهيم بن ميمون قال
سله عن الحمل اعتماد ابن مسكان عليه وتوثيقه وربما احتمل ثم لا يخفى ما فيه فانه كوفي وعبد الله
والمعتمد سالكم انتم بكم فقال الخ نور الله الحديث في المعيبين حفص
الطالبين بتغلية بالجيلوية فكيف وربما قيل انه كان وكيل الناحية كما في جش قال
في الفائدة التاسعة في الترتيب ثم قلت هم والسليمانية والصالحية من الزيدية يقولون
بامامة الشيخين واختلفوا في غيرهما واما الجارودية فلا يعتقدون امامتهما وقيل جميع الزيدية
يعتقدون امامتهما ولعله سهو وفي بعض الكتب ان الجارودية يعتقدون استحقاقهما للامامة
لكن حيث لم يعتنيا بها ولم ينازعهما جرايا مجرى الائمة في وجوب الطاعة قيل والسليمانية قائلون
بكفر عثمان ايضا فهم ينسبون الى سليمان بن جرير والبترية بضم الباء وقيل بكسرها ينسبون
الى كثير النوا لانه كان ابتر اليد وقيل الى المغيرة بن سعيد ولقبه الابتر وقيل لهم الصالحية نسبة الى
الحسن بن صالح وهم كالسليمانية في الاعتقاد الا كفر عثمان والجارودية يقال لهم السرحوبية منسوبة
الى ابي الجارود زياد بن المنذر السرحوب وهم القائلون بالنص على علي وكفر الثلثة وكل من انكره
هذا وكون الزيدية اربع فرق هو المشهور انه لا باس بالاشارة الى بعض الفرق الذين
لم يذكرهم المصنف سره فمنها وهم القائلون بالامامة الى الحسين ثم محمد بن الحنفية

فانه

وانه حي غائب في جبل رضوى وربما يجتمعون ليالي الجمعة في الجبل ويشتغلون بالعبادة على ما
سمعت وهم اصحاب مختار بن ابي عبيدة المشهور ويقال ان لقبه كان كيسان وينسب الى انه انشأه
ان امير المؤمنين ثم قال له يا كيس يا كيس وهو طفل وقاعد في حجره الناووسية القائلون
بالامامة الى الصادق ثم الواقفون عليه وقالوا انه حي ولن يموت حتى يظهر ويظهر امره وهو القائم
المهدي وفي الملل والنحل انهم زعموا ان عليا ما مات وستنشق الارض عنه قبل يوم القيامة
الارض كلا قيل نسبوا الى رجل يقال له ناووس وقيل الى قرية يقال لها ذلك الخطابية
القائلون بالامامة الى الصادق ثم بعده الى اسماعيل ابنه وينسب الى ابي الخطاب
السمطية القائلون بامامة محمد بن جعفر الملقب بديباجه ودفنه ... وينسبون
الى رئيس لهم يقال له يحيى بن ابي السمط المفوضة القائلون بان الله خلق محمدا
وفوض اليه امر العالم فهو الخلاق للدنيا وما فيها وقيل فوض ذلك الى علي ...
بالتفويض الى سائر الائمة كما يظهر من بعض التراجم ...
المغيرية اتباع المغيرة بن سعيد لعنه الله قالوا ان الله جسم على صورة رجل من نور على راسه
تاج من نور وقلبه منبع الحكمة وربما يظهر من الخلاصة كونهم من الغلاة ... العليائية
من الغلاة يقولون ان عليا ع هو الله ويقدحون في رسول الله ص ... النصيرية من
الغلاة ايضا اصحاب محمد بن النصير الفهري لعنه الله وكان يقول بالربوبية لابي محمد
العسكري ع وهو نبي من قبله واباح المحارم واحل نكاح الرجال ... الشراة هم
الخوارج زعموا انهم شروا دينهم بالجنة اي باعوا وشروا انفسهم بالجنة ويقال لهم الحرورية
نسبة الى حروراء موضع بقرب الكوفة كان اول مجتمعهم بها المرجئة المعتقدون ان
الايمان لا تضر معه المعصية كما لا ينفع مع الكفر طاعة سموا بذلك لاعتقادهم ان الله ارجا
تعذيبهم اي اخره عنهم وعن ابي هم الذين يقولون الايمان قول بلا عمل وفي خبر اخر
المرجي يقول من لم يصل ولم يصم ولم يغتسل عن جنابة وهدم الكعبة ونكح امه فهو على ايمان
جبرئيل وميكائيل وقيل هم الذين يقولون كل الافعال من الله وربما فسر المرجئ بالاشعري

194

وربما يطلق على اهل السنة لتأخيرهم عليا في الخلافة   المفوضة المنسوبون الى التفويض يقولون ان
كل امنا لهم مخلوقة لهم وليس فيه قضاء ولا قدر وفي الجبر لا يعمل الخير الذي وهم الذين يقولون
لا يكون ما شاء الله ويكون ما شاء ابليس وربما فسر القدرى بالمعتزلي   المخمسة من الغلاة هم
يقولون ان الخمسة سلمان وابا ذر والمقداد وعمار وعمرو بن امية الضمري هم الموكلون بمصالح العالم
من قبل الرب   الخطابية اصحاب ابي الخطاب يعرفون وكان يزعم ان الائمة انبياء ثم آلهة
والاله نور من النبوة ونور من الامامة ولا يخلو العالم من هذه الانوار وان الصادق هو الله
وليس المحسوس الذي يعتقد انه الله تعالى لما نزل الى العالم لبس هذه الصورة فرآه الناس الى وقت وانا لبس
تلك الصورة الانسانية لئلا ينفر منه ثم عاد الى العزة الآن فالآن الله تعالى اتصل من الصورة
وحل فيه وانه اكمل من الصورة تعالى عما يقول الظالمون علوا كبيرا   البزيعية فرقة من الخطابية
يقولون بامامة بزيع بعد ابي الخطاب وانه كل مؤمن يوحى اليه وان الانسان اذا بلغ الكمال لا يقال
له مات بل رفع الى الملكوت وادعوا معاينة اموات بكرة وعشية

الى هنا جف قلم الشريف
على ما اراه والحمد لله
رب العالمين

مجلس شورای ملی
کتابخانه

۱۹۳ رر

۱۹۲